

美俄峰会结果“难评” 乌克兰之结依然难解

美国总统特朗普与俄罗斯总统普京15日在美国阿拉斯加州安克雷奇举行会晤。会晤持续约3小时,未就俄罗斯与乌克兰停火等问题达成任何协议。如何评价此次峰会?请专家解读。——编者



肖河
中国社科院世界经济与政治研究所外交政策研究室主任

“将错就错”召开的峰会

美俄阿拉斯加峰会是一场难以单独评价其结果的会议。

一方面,很难说峰会非常成功。虽然特朗普表示会谈非常满意,可以打满分“10分”,但是峰会的实际流程并不能反映出这种“成功”。双方会面时间只有三个多小时,不到预计的一半。会后虽然有新闻发布会,不过没有安排任何记者提问。特朗普也一反侃侃而谈的常态,“总结发言”时间不到普京的一半。原本还安排了两国代表团共同参加的午餐会,最后也被取消。客人普京还在阿拉斯加,主人特朗普就已匆匆返回华盛顿。

最重要的是,特朗普反复表示双方达成很多共识,但是到底没有达成任何协议,而且对已达成共识的细节也是三缄其口。直到特朗普同乌克兰总统泽连斯基以及多名欧洲领导人通话之后,才开始挤牙膏似的流出一些信息,包括美国愿意以类似北约第5条的模式提供未来对乌克兰的安全保障。而普京在峰会上反复重申要解决引发乌克兰危机的“根源”,在西方主流媒体看来就是俄罗斯“毫不动摇”地坚持之前的立场,要在乌克兰实现去军事化和去纳粹化。不管是从峰会流程还是实质成果来看,都很难让人相信峰会确实让乌克兰距离和平又近了一步。

但另一方面,也很难说峰会是一场失败。毕竟,普京和特朗普在个人层面仍然表达了相互欣赏和支持,俄罗斯也没有公开拒绝和否定美国进一步推动俄乌和谈的安排以及在和谈条件上的提议。对乌克兰和欧洲来说,峰会上也没有发生他们最担心的场景:特朗普被普京当场说服,美俄就和平条件达成乌克兰和欧洲无法接受的共识。峰会后,特朗普更是兑现了与盟国密切沟通的承诺,迅速拨通了大西洋对岸的电话。长舒了一口气



▲ 峰会所在地埃尔门多夫-理查森联合军事基地
▲ 美俄总统共同出席联合记者会 新华社发

的欧洲领导人们不仅对特朗普的斡旋大加赞赏,还立即响应号召前往华盛顿继续开会。

阿拉斯加峰会之所以“难评”,直接原因很可能是特朗普在促和策略上选择了“将错就错”。据说,美国之所以召开峰会,源头是美国中东问题特使威特科夫此前访俄时误译了俄罗斯的立场,以为俄罗斯愿接受以俄控赫尔松和扎波罗热“交换”乌控顿巴斯,这一消息让白宫大为振奋,决心趁热打铁。此后,虽然在欧洲盟国提醒下美国复核发现,俄罗斯仅是同意以在赫尔松和扎波罗热停火换取顿巴斯,但特朗普还是决定“跟着感觉走”,在冲突双方立场并未调整接近的情况下冒险召开峰会。峰会流程表明,峰会结果可能不及美国预期,但事已至此只能将冒险继续下去。

“剩下的乌克兰”何去何从

阿拉斯加峰会和之后美乌、美欧领导人的会晤,为解决乌克兰冲突带来了新的希望,但是要想兑现希望仍然面临严峻挑战,其中关键症结是“剩下的乌克兰”何去何从。

俄乌冲突已持续三年半,双方均承受了巨大的人力和财力损耗。如果说在战争最初两年,双方还是有来有回,乌克兰还有余力策划和发起反攻,那么现在乌克兰已经完全处于守势。不管是美国的援乌派、欧洲还是乌克兰都日益认识到,要想在战场上击败俄罗斯已几乎是可能完成的任务。这也意味着,在任何一项有达成可能的和平协议中,乌克兰都必须在领土问题上作出让步。区别仅在于是事实让步还是法理让步,是严格按最

终战线让步还是可以再额外调整。

表面上看,俄乌在领土问题上都表现出强硬立场,但在经历了战火的长期摧残后,双方其实都有灵活调整的空间。这种心理状态也是特朗普相信可以通过“领土交换”方案促成俄乌和谈的原因。但问题是,双方目前立场最为南辕北辙的问题并非领土归属,而是在法理或事实上失去了部分领土后“剩下的乌克兰”的归属问题,即停战或和谈后的乌克兰到底属于西方还是属于俄罗斯世界。

在乌克兰和欧洲看来,不管失去多少领土,剩下的乌克兰必须成为西方特别是欧洲的一部分,比如正式加入北约或欧盟。俄罗斯的诉求则正好相反,俄罗斯认为冲突爆发的“根源”正是乌克兰试图成为西方一员,因此必须通过去军事化或去纳粹化加以阻止。

双方的主张虽截然对立,在逻辑上却殊途同归,那就是和谈必须“一劳永逸”地解决“剩下的乌克兰”问题。否则和谈就不过是暂时休战,迟早会战火重燃。对俄罗斯来说,不消除乌克兰归属西方的可能,接受休战就意味着给了乌克兰在西方支持下重新武装的机会,让俄罗斯自身在未来冲突中处于更不利的位置。对乌克兰和欧洲来说,在付出了巨大成本且乌克兰势必还要作出领土让步的情况下,如果连“名分”都保不住,那与投降无异,不如继续打下去等待转机。

围绕和谈的表演竞赛

不管是俄罗斯还是乌克兰和欧洲,双方对彼此之间的立场差距想必都心知肚明,对

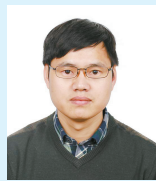
和谈前景恐怕也不可能像白官那样有信心。然而,考虑到美国接下来的选择确实会对双方产生重大影响,因而双方都要尽可能地迎合特朗普,争取美国的政策倾斜,为自身塑造更为有利的战略态势。在新一轮围绕和谈的表演竞赛中,乌克兰和欧洲目前暂时领先。

上台执政之初,特朗普大幅调整对乌政策,严重损害了美乌和美欧关系。然而美国的“退堂鼓”并未改变乌克兰和欧洲的立场,在之后的几个月中,欧洲一方面充分展现了即使要一力承担援乌成本也要坚持到底的决心,另一方面在国防开支、贸易争端等特朗普高度重视的问题上作出了明显让步。6月以来,特朗普在乌克兰问题上也开始改变调门,开始更多批评俄罗斯,甚至威胁对俄罗斯石油出口加征次级关税。

在18日特朗普与泽连斯基的会谈中,美国表态愿意以类似北约第5条的模式给乌克兰安全保障更是让乌克兰和欧洲喜出望外。毕竟,这种有美欧参与提供的安全保障,很容易被理解和操作为在安全上把乌克兰划入西方阵营。泽连斯基在得到承诺后,随即表态积极支持特朗普举行美乌俄三边峰会的想法,并提出以欧洲出钱购买1000亿美元美国武器援助乌克兰的方式来落实这种保障。

装扮成和谈的表演不会带来和平。对于特朗普的新想法,乌克兰欣然接受的背面必然是俄罗斯的难以认同。在俄乌双方各自都没有改变立场,未就“剩下的乌克兰”问题达成共识的情况下,美国即使硬搭起三边峰会的架子,也终究难以解开乌克兰之结。

王毅时隔三年访印 中印关系正在重启



林民旺
复旦大学国际问题研究院副院长

18日至20日,中共中央政治局委员、外交部长、中印边界问题中方特别代表王毅应邀访问印度,并举行中印边界问题特别代表第24次会晤。

高层积极互动越来越多

这是时隔三年,王毅外长再次访问印度。上一次他对印度的访问还是在2022年3月,当时中印边境西段态势趋于平稳,俄乌冲突爆发不久,中印

对俄乌冲突的相近立场都受到美国及其盟友的激烈攻击。王毅外长那次访问,目的是寻求在改善中印关系上获得突破。然而当时印度对此缺乏战略意愿,也不愿被其他国家认为印度正试图调整对华战略。

王毅外长这次访问,背景则是中印关系处在持续改善的通道,两国高层的积极互动越来越多。印度国家安全顾问多瓦尔、印度国防部长辛格、印度外交部长苏杰生此前都先后参加上合组织的活动并访问中国。印度外交部也已宣布,印度总理莫迪将参加在天津举办的上合组织峰会并访问中国,这是莫迪时隔七年对中国的访问。

改善关系符合双方利益

中印关系的重启,有赖于2024年10月习近平主席同莫迪总理在俄罗斯

喀山的成功会晤。而中印关系的加速改善,部分“归功”于美国总统特朗普上台后印美关系的“高开低走”。特朗普上台之初,印度自认为与美国已建立了特殊的战略伙伴关系,可以在关税等问题上得到美国的特殊照顾。意想不到的是,特朗普威胁对印度征收高达50%的关税,逼迫印度作出实质性让步。此举让印度战略界意识到,过去美国承诺要帮助“印度崛起”,可能更多是印度自己的“一厢情愿”。50%高关税将严厉打击印度的对外贸易及贸易平衡,叠加印度近期吸引对外投资的停滞和经济增速的放缓,以及印度与巴基斯坦空战中的失败,让莫迪政府陷入内外交困的境地。

莫迪政府加速对华政策调整,在对华表态上出现积极趋向,在限制和阻碍两国人员与商品交流方面也有意

作实质调整。王毅外长这次访问达成10项共识和成果,中国欢迎莫迪访华,双方同意相互支持办好主场外交活动,同意探讨重启各类政府间双边对话交流机制,同意尽早恢复直航等。两国还在边界问题上达成10点共识,将深化沟通边境管控和边界划界。

与此同时,中印还将在一系列国际和地区问题上寻求新的共识和理解。过去印度由于受到美国的“宽容”和“纵容”,可能以“幸灾乐祸”的心态看待美国对中国的打压与遏制。如今印度也切身感受到单边霸凌,认识到自由贸易和国际秩序被破坏迟早会伤害到印度自己,因此与中国在越来越多国际立场上有了更多共鸣。印度也显示出对美国霸凌的抵制,莫迪在8月15日印度独立日讲话中表示,“会像一堵墙一样坚决抵抗任何威胁到农牧渔

从业者利益的措施”,多少显示出印度不会完全屈服于美国。

在改善双边关系上相向而行,使得经历五年多低谷的中印关系实现了重启。中印关系改善符合中国自身利益,将宝贵资源投入发展振兴符合两国整体利益,与印度在应对霸凌上形成共同立场也符合中国的长远利益。

坚持“自我为主”对印政策

然而,在中印关系变化的过程中也要清醒地认识到,印度统治阶层的意识形态偏好及其对中国的认知,不可能在一夜之间发生质变。

中国坚持“自我为主”的对印政策,根据自身的利益和战略,按照自己的节奏来调整。不论中印关系发展恢复到何种程度,清醒的自我利益及战略的认知,应该永远放在第一位。