



▲ 美军「肯尼迪」号航母交付延期

新民 环球



▲ 俄罗斯唯一现役航母“库兹涅佐夫海军元帅”号

军事强国进入『后航母时代』？

文／陈方舟

俄航母去留引发争议 美青黄不接进入『空窗期』

二战期间尽显神威后，航空母舰成为现代海军最重要的标志性装备。一个国家能否被称为真正的海上强国，很大程度上取决于它是否拥有强大的航母实力。

但近年来，美俄两大军事强国先后陷入“航母困境”，两国海上力量是否会因此进入“后航母时代”？

站在“十字路口”

在俄罗斯第329个“海军节”前后，最引人注目的话题是唯一一艘现役航母“库兹涅佐夫海军元帅”号的去留问题。“库兹涅佐夫海军元帅”号自2017年进入摩尔曼斯克船坞维修改造以来，工程延期、舰体受损、舰上火灾等接踵而至，俄国防部正考虑是否要放弃这艘航母。

美国海军航母同样存在不少问题。达到最高服役年限的尼米兹级航母即将迎来退役潮，接替的福特级航母建造质量堪忧，“肯尼迪”号遭遇火灾又延迟服役，“企业”号、“米勒”号方才开工。两代航母青黄不接，进入“空窗期”几乎已成定局。在美国国内，关于是否还要将航母作为主战装备的争论声不绝于耳。

俄美两国出现“海军未来是否需要航母”的激烈争论，背后有着错综复杂的原因。

对俄罗斯来说，海军内部战略资源的争夺或许是最大诱因。今年4月，俄罗斯总统普京在海军发展会议上宣布，未来十年将为海军划拨8.4万亿卢布。从金额上看，去除通货膨胀因素，8.4万亿卢布仅相当于2012年的5万亿卢布体量。因此，俄海军各舰队与各兵种之间围绕有限资源展开的争夺非常激烈，而最终决定经费流向的唯一标准就是“有没有用”。

目前，针对“库兹涅佐夫海军元帅”号航母的质疑主要有三个方面：一是以太平洋舰队原主要将领为代表的“效率派”，认为该航母维修费用持续增加却没有发挥作用，投入的经费应当得到“更有效的利用”；二是以俄海军联合部门为代表的“贡献派”，认为该航母对眼下“特别军事行动”的贡献为零，没有继续保留的必要；三是以俄联合造船集团为代表的“改革派”，认为目前正在测试的“纳西莫夫海军上将”号核动力导弹巡洋舰等新装备更具有实际意义。简言之，俄罗斯多方表示，不愿投入更多经费用于航母维护，因为这实在不是一笔“划算的买卖”。

对于美国来说，海军战略转型或许是关键变数。2015年美国海军提出“分布式杀伤”概念，强调通过在广阔海域分散部署海上作战力量，增大敌方探测和打击难度，提高自身生存能力和杀伤能力。这一新型作战概念的重点在于水面舰艇“多”而“散”，与传统航母编队作战追求“强大”且“集中”的理念截然相反，引起战略界的广泛讨论。2016年，《国家利益》刊物发表题为“航母时代真的结束了吗”的评论文章，提出航母目标大、成本高、损失重的种种弊端。之后的近十年里，“唱衰”航母的论调在美国媒体、国会听证会等场合频繁出现。例如，美国海军财务部门计算显示，建造一艘“林肯”号航母的费用可用于制造1227枚中程反舰弹道导弹。军事专家怀斯提出，精确制导武器能够更加轻易地对准一支庞大的航母舰队。尽管航母建造的计划还在推进，但是整体进度已明显落后于早前规划。与此同时，基于两栖攻击舰和航母改装技术的轻型航母方案出现。可见，美国军方开始直面航母的脆弱性困境，评估下一步的转向问题。

无论是俄罗斯还是美国，对于航母何去何从的矛盾心态都是类似的。其中既有出于成本压力而不得已的“被迫割爱”心态，又有老牌军事强国面对新型武器装备、新型战争特点的“主动求变”心理，但是不管怎样，决策者已经站在了需要做出选择的“十字路口”。

改变还是维持

“后航母时代”这一新概念，基本前提是不再单一依靠航母维持海上优势。美国 and 俄罗斯真的会就此转向吗？从当前形势看，两国也许会走向殊途同归的道路。

俄罗斯或将尽快转型，为建设“后航母时代”的强大海军预做准备。俄乌冲突的爆发彻底改变了俄罗斯的海洋环境。随着乌克兰倒向西方，以及芬兰、瑞典相继加入北约，俄罗斯在黑海和波罗的海的出海口再次被围堵封死，只要战况不发生根本性改变，航母的使用就不现实。在这种情况下，实在没有理由继续投入大量经费用于航母的维修改造。

近年来，俄总统普京及其他海军高级官员都对航母的去留问题三缄其口，同时对战略核潜艇、多功能海洋机器人等新型装备表露出高度重视与极大兴趣。分析人士研判，俄罗斯可能将更多的人力物力投入到“更加令人胆寒”的潜艇舰队和无人力量。对于俄罗斯而言，与其为追求“大而全”再次陷入军费成本陷阱，不妨放弃已几乎失去功能的“库兹涅佐夫海军元帅”号航母，转而利用其潜艇的传统优势以及在俄乌冲突中积累的无人作战经验，集中军费打造“小而精”的多样化海上力量，分散部署于北冰洋、太平洋、波罗的海、黑海和里海沿岸，为俄罗斯的海洋利益提供更加灵活的安全保障。

而美国或将保持基础航母配置，为适应战略环境发展全方位力量。历史上航母是美国建立“海上霸权”的根本依靠，现实中航母也是美国展开大国博弈的重要手段。尽管各界对于航母去留的立场不一，但是从国防部年度报告和政府预算来看，美国暂且不会“迈开大步”选择彻底放弃航母。

出于国家安全战略的总体考虑，美国仍将保持航母数量的基本稳定，应对来自不同方向的威胁。针对当前航母不断“掉链子”的窘境，国防部已决定购买6艘福特级航母，确保“能够够用”。但同时，美国也从近几场冲突的经验中得到启示，认识到反舰导弹、远程监视系统、无人系统等构成的综合性反介入/区域拒止体系已经对航母舰队形成严重威胁。因此美国极有可能在保持航母编队基本部署的基础上，将注意力更多地放在应对潜艇攻击、无人系统突袭等高新技术攻防手段的研发上，从而形成“传统+新质”的全方位海洋安全能力。

可以肯定的是，单一地依靠航母维持“海上强国”的时代已一去不返，未来的海洋之争需要的是更加综合化、全面化、多样化的力量手段。如果从这个角度看，俄罗斯和美国都开始进入“后航母时代”。



▲ 也门胡塞武装打击美军航母，首都萨那广场上展示自制导弹和无人机模型



▲ 俄罗斯海军新型核潜艇举行升旗仪式

带来全新挑战

“后航母时代”的来临，意味着全球海上战略格局可能发生变化，更加弹性、分散、灵活的海上力量部署将带来全新挑战。

目前全球共有9个国家拥有航母。除俄罗斯外，美国现有11艘核动力航母，最大排水吨位达到11.2万吨；英国现有2艘常规动力航母，最大排水吨位达到6.5万吨。若俄罗斯彻底放弃航母，美国保持10至11艘量级，英国如今又缺乏维护2艘航母的预算，那么在未来一段时间内，很有可能出现以美国和中国“一超一强”为基本特征的航母大国格局。其中，美国仍将以明显的数量优势和核动力技术优势独占鳌头，中国则以快速建造航母的势头显现出后发优势。

进入“后航母时代”，新一轮海上竞争的胜负将取决于谁掌握“非对称武器”。从当前美俄的评估情况看，如果未来爆发海战，决定胜负的关键是谁掌握了更为致命的“非对称武器”，这也是航母更具性价比的发展方向。正如俄罗斯军事科学专家科瓦廖夫所言，“现代海战已进入‘刺客时代’，再强大的舰队，也怕一把精准的匕首”。

在“非对称武器”的选择上，俄罗斯目前着重水下与无人两大方向。水下方向，“北风之神”级、“亚森”级核潜艇和“波塞冬”核鱼雷已开始大批量服役，实现了海基核威慑体系的更新换代。无人方向，“马林鱼”“角鲨”等微型无人艇先后成型，预示着俄罗斯具备了“以小博大”的攻防作战新力量。美国则更倾向于选择轻型航母和改装后的两栖攻击舰作为航母的“替代品”，从而能够在不放弃航母飞行起降功能的基础上，提供低成本、分散化、生存韧性方面的优势补充。可以预料，未来各国围绕“非对称武器”的竞争将成为关注焦点。

美俄此番围绕“航母是否有用”的再评估和再思考，提出了一个重要的问题：未来的海战将会怎样？海军发展的方向又在哪里？历史和现实的经验表明，对于大国来说，航母是塑造海上威慑的重要根基，但航母之外还需要拥有更加多元的手段，能够在风云变幻的海上战场纵横驰骋。



▲ 美国曾依靠航母实力建立“海上霸权” 本版图片 IC