

特朗普对印度突然“变脸” 莫迪“平衡政策”能否持续

美国总统特朗普近日以印度“以直接或间接方式进口俄罗斯石油”为由,对印度输美产品额外征收25%的关税。这意味着美国对印度总体关税税率将达到50%,美印关系面临严峻挑战。

美国为何突然翻脸?印度方面又将如何应对?我们请专家为您详细分析。——编者



赵干城
上海国际问题研究院研究员



▲ 面对美国不断升级的关税威胁,印度央行行长马尔霍特拉表示维持利率不变

▲ 印度工人在服装厂赶制衣物,美国是印度纺织及服装出口的最大市场 图IC

在特朗普政府所谓“对等关税”国家名单中,印度起初并不是关税战的主要对象。印度对外贸易总体上保持着较高顺差,但在约1400多亿美元的对美贸易中,印度享有430多亿美元的顺差,因而也被列入特朗普所谓的“占美国便宜”之列。

在特朗普第一任期内,美国一度取消对印度的贸易普惠制待遇。特朗普再次入主白宫后,在美国已成为印度头号贸易伙伴背景下,特朗普会给印度什么样的待遇,自然是莫迪政府高度关注的问题。

期望“优待”反遭“苛待”

为获得特朗普政府可能给予的“优待”,印度政府代表团赴美展开了多轮谈判,印方暗示谈判进展顺利,两国有望达成协议。特朗普也数次表示,期待双方早日达成一致。印度媒体宣称,莫迪总理是特朗普就任后最先访问白宫的外国领导人之一,体现出印度作为美国战略合作伙伴的重要性。

但特朗普7月30日突然宣布将对印度输美商品征收25%关税,并威胁印度如果继续购买俄罗斯石油,将发起次级制裁。这对印度来说,简直就是一记闷棍,期待中的“优待”瞬间转变成“苛待”,不但高于欧盟的20%,更高于日韩的15%。

震惊过后,印度方面作出强烈反应。印度外交部发表声明,批评美国的霸凌行为,表示印度将根据国家利益需要决定是否购买俄罗斯能源产品。8月6日,特朗普签署行政令,称由于印度继续购买俄罗斯石油,美国将向印度输美产品加征25%关税,从而使关税上升到50%。至此,印美贸易战进入

白热化,给印美关系蒙上了巨大阴影。

印度陷入进退两难

特朗普此举激起强烈反响,毕竟近年来印度在美国战略布局中确实得到更多关注和重视。特朗普为何会突然翻脸?

总体上,舆论普遍认为特朗普发动关税战是对全球贸易体系的无差别攻击,在他公布的所谓“对等关税”名单里列出了180多个国家,其中享有对美顺差的国家是重点,就算是美国的“友邦盟国”也不例外。

今年5月印巴爆发边境冲突,特朗普高调宣称他的调停努力最终促使双方停火谈判,结果遭到印度的愤怒反驳,称这完全不是事实。但巴基斯坦外长却表示,特朗普通过“外交干预”促成了印巴停火。分析人士认为,这一反差令特朗普对印度非常不满。

印度固然可自诩为美国的“重要战略合作伙伴”,但在经贸关系上,特朗普似乎奉行的是“在商言商”,根本不考虑与印度的“伙伴关系”。特朗普在宣布对印度的“对等关税”时,还不忘对印度经济发表非常负面的评价。特朗普的言论严重冲击莫迪政府一直以来极力向美国靠拢的外交政策,在印度国内激起强烈反响,莫迪政府的对美政策被在野党批评为“彻底的失败”。

特朗普在关税问题上对印度重拳出击,

并提出一些对印度来说难以接受的要求,如要求印度完全放开农产品和其他消费品市场,大幅降低美国产品进入印度市场的各种关税与非关税管制,取消对农产品补贴等。

作为世界主要经济体之一,印度对农民、国内企业及市场的保护程度确实很高,印度对进口产品的平均关税税率即使在发展中国家都是较高的。面对沉重的就业压力和庞大的农民群体,莫迪政府深知,一旦屈服于特朗普的压力,将带来严重政治后果。特朗普对其他贸易伙伴施压提出的要求,如美国商品零关税,大幅度投资美国以推动制造业回流、大量购买美国能源产品等,几乎没有哪项是印度可以做到的。

与此同时,拜登政府时期推动产业链供应链重置,部分跨国公司将装配线转移至印度。如苹果公司在印度装配手机再销往美国,现在却可能面临高额关税,必将严重冲击印度经济。

面对困境,印度举国上下都十分焦虑。如果特朗普扬言的50%关税落地实施,无疑将重创印度对美出口,对本已疲软的经济增长以及外国直接投资构成沉重打击。莫迪向全国发表讲话,表示捍卫农民利益是政府主要职责,政府将继续努力与美方谈判,呼吁民众做好准备,并称为保护国家利益,“愿意接受最大代价”。

双方都未把路封死

尽管印美本轮贸易冲突可能严重威胁两国关系,但双方都没有把路封死。特朗普设立了缓冲期至9月17日才开始实施,印度立即表示将继续谈判。

从特朗普的施政风格来看,他向对手提出难以接受的条件,是一贯的极限施压手段。这本是商业谈判的常用手段,这位商人出身的美国总统自认为精于此道,但国际社会早已熟悉这种操作,莫迪政府也不例外。

在接下来的谈判中,估计双方都会作出调整。由于印度在对美贸易中是更大受益方,因此印度可能部分接受开放市场的要求。在石油能源部分,印度是世界主要能源进口国之一,如果美国希望印度购买更多美国石油,印度自然也有调整的空间。

总之,本轮贸易冲突严重冲击印美关系,但只要美国利用印度的战略动机仍存,印美间这种相互利用的关系不大会从根本上被颠覆。而且,印度近年来已成为全球最大军火进口国,是美国军火商觊觎的主要市场之一。印度长期以来在美俄间奉行“平衡政策”,两面下注,得到不少好处,此次贸易冲突的根源之一正是特朗普挑战印度的两边获利模式。下一步特朗普又会出何新招?莫迪恐怕得好好掂量了。



围绕“石破谈话”的“风波”说明了什么?



吴穹
上海国际问题研究院资深研究员、上海市日本学会顾问

1995年、2005年和2015年,日本时任首相都在“8·15”发表由内阁会议通过的、有关历史问题的谈话。然而,这一惯例在2025年戛然而止。石破茂首相表示,他将用书面形式发表“个人见解”,时间则选择在8月15日至9月3日之间。

触动保守派敏感神经

石破刚上任之时,就宣称自己将按惯例发表战后80周年谈话,阐述与其前任不同的历史见解。他认为“终战日”应改为“战败日”,这样

才能促使日本更好地反思战争起源,避免重蹈覆辙。这一立场得到日本有识之士的赞赏。立宪民主党党首野田佳彦认为,日本这80年来有关战争历史的认识正在“风化”,首相的确应该有一个表态。

然而,石破的这一尝试触动了日本政坛最敏感的神经。自民党内以原安倍派议员为首的保守势力群起发难,攻击石破用“战败”取代“终战”的设想是“亵渎国体”,声称2015年的“安倍谈话”已“非常完美”,“日本没有必要继续背负过去的历史包袱”,发表新的谈话会给其他国家“提供批评日本的口实”等等。由于保守势力的阻挠,石破始终无法组建有关历史问题谈话的有识之士恳谈会,更遑论将谈话文本提交内阁会议通过。

搅局者底气从何而来

那么,自民党内保守势力搅局

的底气究竟从何而来呢?

首先,日本政坛“总体保守化”趋势正在进一步蔓延。冷战结束后,以“保革对立”为特征的“五五年体制”宣告终结,坚持护宪立场、主张反省历史的左翼势力日渐式微,朝野两大阵营都在宣扬要摘掉“战败国”帽子,谋求“正常大国”地位。参政党在最近的两场选举中强势崛起,意味着日本的政治光谱正朝极右翼一端扩展。

其次,日本官方的历史认知在总体上不断后退和“劣化”。1995年的“村山谈话”包含“国策错误”“侵略”“殖民地支配”“反省”和“歉意”等关键词,被日本右翼势力贴上“自虐史观”的标签。2005年的“小泉谈话”删除了村山有关“国策错误”的表述;2015年的“安倍谈话”在谈及“侵略”“殖民统治”时没有主语,却强调“不能让子孙后代继续背负谢罪的宿命”。

第三,日本国内“受害者叙事”呈现不断固化的局面。长期以来,日本国内对于二战偏重广岛、长崎遭受核爆的受害者视角,而对外侵略和殖民统治的行径却逐渐被淡化和抹杀。相当多的年轻人甚至不知道日本曾与中国、美国打过仗。日本最新民调表明,16%的受访者不认可日本发动的是侵略战争,近半受访者觉得无法判定是不是侵略战争。这也是日本政坛否定历史真相的逆流在国内未遭强烈抵制的原因。

日政坛角力还在继续

石破茂上任仅10个月便接连遭遇众参两院选举的“两连败”,自民党保守势力正发起一波又一波的“逼宫”行动,双方攻防主要聚焦在美日关税谈判和历史认知问题上。石破8月4日公开辟谣,否定了多家媒体有关他已放弃就历史问题发表“个人见解”的报道,这一罕见的举

措表明,日本政坛围绕历史认知的角力还没有画上句号。

从石破茂坚拒辞职来看,其抗压性还是比较强的。如果能得到立宪民主党、公明党和自民党务实派议员的支持,石破很可能如期发表一篇具有鲜明个人色彩的声明,其中或将包括对日本缘何发动战争的检讨及对侵略和殖民地统治的反省。果真如此的话,这一表态能得到中韩等亚洲邻国的认可,有利于改善日本的国际形象。

考虑到石破的执政基础非常脆弱,也不排除他从稳定政权的考量出发,推出一份“减量版”的历史问题见解,其中可能既有他一向主张的某些观点,也有一些迎合保守势力口味、沿袭“安倍谈话”的陈词滥调。纵观“石破谈话”从降级、延迟到变味的曲折过程,与日本历史修正主义逆流的斗争,依然艰巨而任重道远。