

6月3日,韩国举行第21届总统大选,共同民主党总统候选人李在明赢得大选,随即开启总统任期。

李在明执政面临哪些难题?他将如何带领韩国,应对国内外挑战?我们请专家详细分析。

——编者



詹德斌

上海对外经贸大学
朝鲜半岛研究中心
主任、教授

韩国中央选举管理委员会4日发布的计票结果显示,在本届总统选举中,李在明的得票率为49.42%,国民力量党候选人金文洙的得票率为41.15%,改革新党候选人李俊锡的得票率为8.34%。

本届选举是韩国自1987年宪政改革以来第二次在总统缺位情况下选举总统,当选总统无交接期,在选举结果正式确定后立即履职。

然而胜选之后,真正的挑战才刚刚开始。李在明不仅面临一个高度撕裂的韩国社会,还需在复杂多变的国际环境中寻找战略空间,他的政策选择将牵动韩国的未来走向。

韩国舆论认为,新政府面临实现国家团结稳定、提振韩国经济、调整对外政策、缓解半岛紧张局势四大挑战。尤其是在对外关系方面,李在明如何应对美国关税政策冲击,怎样推行“务实平衡”外交,颇受关注。

内政难题

李在明上台之初,最迫切的挑战是化解极化严重的社会分裂,重建治理共识。

韩国近年来政治对抗持续升级,朝野党派之间的敌意已渗透至日常生活与代际认同之中。李在明的执政理念与个人风格引发一些争议,导致支持者与反对者泾渭分明。这使他必须在高度对立的政治生态中寻求妥协与团结,否则不仅难以推进改革议程,还可能陷入政策瘫痪与执政困局。

首先,李在明必须面对保守阵营在国会与媒体等重要平台上的结构性牵制。

保守派依然掌控国会约四成议席,并牢牢把持多数主流媒体话语权。在尹锡悦政府时期,保守阵营借助检察机关、法院等国家机构,对李在明展开持续调查与司法攻势。尽管未能阻止其胜选,但双方之间的政治仇怨愈加深重。李在明若试图通过清算前政权来巩固权力基础,可能将进一步激化

李在明胜选后火速“上岗” 韩国新政府面临四大挑战



▲ 韩国选民在首尔一处投票站投票
▲ 李在明胜选后在韩国国会前发表讲话 新华社发

保守派反弹情绪,使政府陷入“报复一反报复”的恶性循环。

其次,社会民意的碎片化与多重对立也将长期制约李在明的施政空间。当前韩国社会存在“阵营、世代、阶层、地区”四重分裂:首尔等大城市与地方之间的经济鸿沟、年轻一代与老一辈之间的代际隔阂、中产萎缩带来的阶层焦虑以及左翼阵营与保守阵营之间的价值撕裂。李在明虽在选举中赢得“草根支持”,但这一基础若无法转化为中间选民与青年群体的广泛信任,将难以构成稳固执政联盟。他本人的一些激进表述、对政治对手的强硬姿态,也容易被解读为不容异见,进而引发对抗。

第三,司法风险仍是李在明执政之路上的“悬剑”。李在明本人涉及多起案件,包括违反《公职选举法》、土地开发利益输送等,部分已进入重审程序。虽然总统在任期间具备一定的“实质豁免权”,但政局一旦变化或司法系统独立性增强,这些案件可能被重新提起,不仅威胁其政治前途,也将动摇政权稳定性。更严重的是,若共同民主党试图通过修改法律或操控司法体系“自保”,可能会进一步损害公众对法治的信任。

因此,李在明必须在政治斗争与制度维稳之间保持微妙平衡,既要赢得社会广泛认同,也要防止执政陷入“合法性赤字”。

外部挑战

国际局势的快速演变,使李在明在外交与安全政策上面临比以往更高的复杂性与敏感度。韩国经济第一季度出现负增长,亮

起“红灯”。韩国中央银行把今年国内生产总值增长预期从1.5%大幅下调至0.8%,原因包括内需复苏乏力,美国滥施关税挫伤韩国出口等。韩国媒体分析,对美经贸政策将是决定新政府初期成败的关键点之一。李在明此前表示,虽然需要与美国就关税问题谈判,但最重要的原则是维护国家利益,无需急于提前达成协议。

美方对韩国外交方向的干预仍将持续存在。尹锡悦政府大幅强化韩美战略同盟,美方显然期望李在明延续前政府的既有路线。美国还可能借助美日韩三方同盟结构,以日本为支点制衡韩方外交政策偏移,造成同盟内部不对等的局面。

修复中韩关系虽是左翼阵营的长期目标,但并非短期内能够解决。李在明此前表示,中国是韩国重要的贸易伙伴,将稳妥处理韩中关系。韩国前青瓦台国情室室长权起植认为,随着李在明政府上台,韩国对外政策可能出现较大调整。

日韩关系亦充满不确定性。李在明对尹锡悦政府“过于迎合日本”的外交政策持批评立场,尤其在二战劳工赔偿、独岛(日本称竹岛)问题、历史教科书等议题上主张强硬态度。这一调整可能触发日方警觉,美日韩三边安全机制正逐步制度化,李在明若在日韩关系上“踩刹车”,可能将影响三边合作稳定性,引发美方不满。

因此,李在明目前面临的是外交多重困境。在这种高度嵌套的国际体系中,韩国自主外交的空间实际上非常有限。韩国新政府若希望打破被动局面,需在战术层面展现

极强的策略灵活性。李在明提出,将推动韩国外交多元化,推进地区战略以及全球南方国家合作,基于国家利益务实发展与中国、美国、日本、俄罗斯的关系。

半岛局势

李在明一直强调通过对话合作实现半岛和平。他主张恢复朝韩接触、缓解军事紧张、推动双方交流,并试图为朝核问题重启谈判提供平台。这一政策方向虽有现实合理性,但成效高度不确定,可能遭遇多方掣肘。

李在明对朝的政策设想主要包括三方面:一是恢复沟通与信任机制,如重启《9·19军事协议》、开通军事热线,防止偶发冲突;二是推动人道合作与民间交流,包括离散家属会面、朝韩企业合作、气候治理合作等;三是通过多边机制逐步推进朝核问题解决,例如构建韩美、朝美、韩朝并行协商通道或重启六方会谈机制。

然而,自2024年以来,朝鲜已明确将韩国视为“敌对国家”,彻底关闭联络渠道。李在明若缺乏“硬实力支撑”或国际协调资源,仅凭“善意”难以获得朝方回应。

同时,美日对李在明的“和解政策”持怀疑态度,担心会削弱对朝遏制力,破坏联盟战略一致性。在这种情况下,若对朝政策进展缓慢甚至失败,李在明可能遭遇国内保守阵营反攻,被贴上“对朝软弱”的标签。当然,朝韩若能实现“有限突破”,如重启军事沟通、限制边境冲突,也将大幅降低双方误判风险。这类进展虽不惊艳,但对防止半岛失控也具有重要意义。



下猛药动农协“奶酪” 日本能否把米价打下来



王梦雪
上海国际问题
研究所 研究员

在日本民众对米价高涨的愤怒达到顶点之际,新任农林水产大臣小泉进次郎的米价“攻防战”也成为舆论的热点话题。然而试图通过农协平抑米价这剂“猛药”,能否将日本米价打下来?

舆论风暴中的改革举措

最新民调显示,59.8%的受访者对小泉的改革举措抱有期待。然而,日本国内舆论的撕裂同样显著。

大阪市民在街头抗议中高举“吃不起的黄金”标语,农协支持者则在国会前集会,要求“保护农民尊

严”。小泉进次郎上任后推出“直接签约制”储备米投放,5月29日乐天市场开售的22万吨储备米两小时内即售罄。但线上渠道的投放量短期内难以覆盖日本全国市场。在街头采访中,东京上班族普遍认为“线上抢米像抽彩票”,而老年群体则抱怨“不会用智能手机”,政策红利的分配不均可能制造新的社会矛盾。

更值得关注的是,农协对改革的抵制,已隐隐延伸至7月参议院选举。北海道农协的声明绵里藏针,表面上支持“合理价格”,实则暗示将在7月参议院选举中调整支持力度。自民党内“农林族”领袖高市早苗,以21.5%的支持率领先下任首相民调,其“保护农业”的强硬立场与小泉形成鲜明对比,这种党内斗争恐将削弱改革措施的执行力。

政治博弈的策略性妥协

小泉进次郎的改革面临农协和

自民党内“农林族”的双重阻力,本质上更像是石破茂内阁精心设计的权力布局。

作为政治门阀世家的继承人,小泉需要通过解决米价问题,为竞选首相积累资本。而石破茂将农林水产大臣这一关键职位交给他,既希望借助其“改革派”人设挽回支持率,又为7月参议院选举预留政策缓冲空间。

民调数据也证明,石破内阁支持率已从前农相江藤拓失言后的27.4%回升至31.7%,但44.7%的受访者仍认为米价目标“不够低”。内阁将米价目标设定在一袋5公斤3000日元,既低于当前价格,又高于小泉承诺的2000日元,实质是在民意与农协之间寻求平衡,这种微妙平衡凸显策略性妥协。

然而,日本农协通过控制化肥销售(80%市场份额)和农业机械采购(60%市场份额),已经形成了“生

产—流通—政治”的铁三角利益链,任何改革都可能触动其核心利益。这种利益捆绑在2023年反对跨太平洋伙伴关系协定(TPP)谈判的游行中已充分显现,当时农协动员数十万农民包围国会,迫使安倍晋三政府妥协。

破局之路上的现实困境

小泉进次郎的改革试图从三个方向突破:一是通过电商平台直接对接消费者,这种模式可使中间环节加价率从40%降至15%。二是废除变相的“减产指导”,鼓励规模化经营。若该措施全面推广,可使粮食自给率提升至70%。三是在日美贸易谈判中适度放宽进口,换取关税减免。

然而,这些措施均面临现实阻力。自民党在农村选区的得票率比城市高15个百分点,农协的支持对选举至关重要。农协已动员地方议

员在国会提出修正案,要求限制电商销售储备米;而自民党在农村选区的得票优势,使其难以承受农业团体的政治反噬。

6月至8月新米上市前的价格回落是小泉改革的关键窗口期。若能推动流通环节改革并适度开放进口,或可实现米价温和下调。但农户老龄化、生产成本高企等深层问题,决定了日本米价“打下来容易,稳下来难”。正如评价所言,小泉进次郎的改革虽具象征意义,但如果不能够打破农协对土地、信贷、农资的全面控制,任何政策都只是换汤不换药的权宜之计。

在参议院选举倒计时中,石破内阁支持率的回升,建立在民众对改革的期待之上。若小泉无法兑现对米价的承诺,自民党可能重蹈2009年败选的覆辙。对于自民党来说,米价已经不是一个单纯的经济问题,而是关乎政权存续的关键。