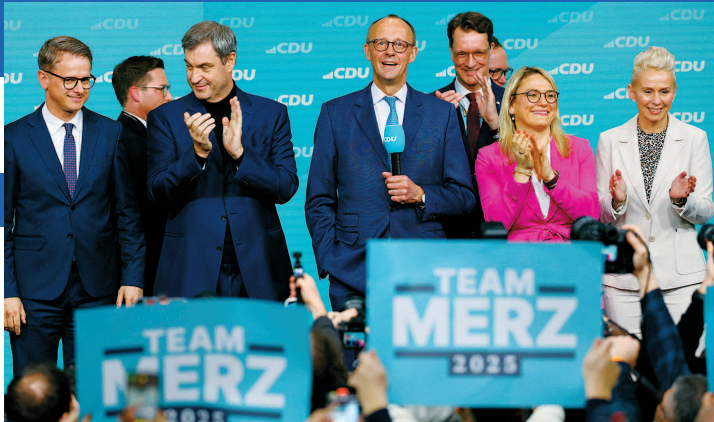


德国 23 日举行联邦议院选举，保守派政党联盟党重新成为议会第一大党，领导人默茨有望出任总理，现任总理朔尔茨领导的偏左翼执政联盟表现不佳，极右翼政党德国选择党首次跃升为第二大党。德国政局将如何发展？请专家解读。——编者

德国大选主流政党式微 组建联合政府路在何方



郑春荣
同济大学德国研究中心主任



▲ 德国总理朔尔茨在大选失利后走下讲台
▲ 默茨(中)获胜后接受祝贺

图 GJ

在经历了德国历史上首个三党联盟(社民党、绿党与自民党组成的“交通灯”联合政府)三年多内斗不断的执政后，德国民众对本次大选寄予很大热情，82.5%的选民参选率是两德统一以来最高值。选举结果显示，德国有望组成选民理想中的大联合政府(联盟党与社民党)。然而，这或许只是更大暴风雨的前奏，留给新政府证明自己执政能力的不会太久。

两个极端政党是真正赢家

当联盟党总理候选人默茨宣布胜选的那一刻，联盟党人定是喜中忧忧：如愿成为议会第一大党，默茨也有望问鼎总理宝座；但是，联盟党得票率只有 28.6%，不仅低于“全民党”的标志线 30%，而且是联盟党历史上第二差的成绩。

“交通灯”联合政府的各党均遭遇了得票流失：最惨的是朔尔茨总理所在的社民党，得票率 16.4% 跌至历史谷底，比上届选举大幅下跌 9.3 个百分点；绿党的得票率跌至 11.6%，与上届相比跌幅为 3.1 个百分点；提前退出联合政府的自民党在此前民调中始终为能否越过 5% 门槛而胆战心惊，最后依然倒在了门槛前，得票率下降 7.1 个百分点，仅 4.3%，继 2013 年后再次沦落议会外。由此，德国主流政党即政治中间力量进一步式微。

尽管表面上联盟党是大选赢家，但真正的赢家是两个极端政党。

极右的德国选择党得票率飙升到 20.8%，相比上届翻了一番，也是本届大选涨幅最大的政党。而且，由于德国选择党坐大，德国政治总体右转：右翼阵营在上届选举得票率 45.9%，本次选举达到 49.4%。

极左的左翼党是本次选举的一个“惊喜”。此前民调中，左翼党支持率长期徘徊在 5% 门槛上下，但是选举结果出奇的好，得票

率达到了 8.8%。左翼党支持率飙升也导致瓦根克内希特联盟(瓦盟)的悲惨命运：这个 2024 年 1 月从左翼党分离出来的新党，在当年 6 月欧洲议会选举以及 9 月德国东部三州选举中脱颖而出。乘着这一强劲势头，瓦盟主席莎拉·瓦根克内希特信心满满，意图首次参加联邦议院选举就实现突破。然而命运弄人，瓦盟最后得票率为 4.972%，离 5% 门槛仅一线之差。

经济和移民成为关键议题

本次选举的关键议题是经济和移民。选后民调显示，决定选民投票的重要议题按序排列依次是：内部安全、社会保障、移民、经济增长、环境与气候、和平保障和价格上涨问题。各党也都在拼经济、保民生、限移民等问题上，尝试凸显本党立场。

本次竞选过程中，值得仔细品味的是联盟党总理候选人默茨的竞选策略。在德国经济遭遇连年萎缩之后，选民对重振经济有着很高期待，联盟党由于传统上被认为经济治理能力强，因此很长时间里支持率维持在 30% 一线。然而，在德国各地频频爆发难民袭击事件后，默茨主动挑高了移民议题的关注度，联盟党在联邦议院先后提出两个旨在限制非法移民的提案。其中第一个提案，在社民党和绿党不愿妥协的背景下，默茨不惜默许德国选择党的支持，使提案得以在联邦议院通过。但是，默茨及联盟党也为此受到批评，因为他们破坏了德国主流政党不与极

右翼政党合作的“防火墙”。德国多地爆发反对极右势力的游行示威，默茨一度遭遇信任危机，迫使他多次重申不会与选择党开展任何形式的合作。从选举结果看，默茨在移民问题上“全线出击”并未取得预期的效果，联盟党的得票率最终略低于此前的民调，而选择党的得票率却得到了巩固。

从左翼党的视角来看，默茨的冒险行动也有些得不偿失。左翼党在莎拉·瓦根克内希特团队出走后一度跌入深渊，但在新领导层带领下找准了自己的定位。本次选举中，左翼党主打社会福利议题，主张提高工资、降低租金和物价，响应了许多选民的民生诉求。而左翼党在默茨挑起的移民议题争论中的稳固立场更为自己加了分。左翼党是联邦议院中唯一一个反对在移民问题上采取更强硬立场的政党，这也是它与批评移民问题的瓦盟决裂的原因之一。左翼党的明确立场对那些对绿党失望的选民特别有吸引力，因为绿党支持政府收紧部分移民法律。绿党总理候选人、经济部长哈贝克抱怨，默茨是左翼党的救星。最后的选举结果也表明，左翼党增加的选民主要来自绿党，其次是社民党。

大联合政府“缩水”负重前行

在投票站关闭、大选结果预测先后出炉后，联盟党经历了一波过山车式的体验。预测数据一度显示，自民党和瓦盟都有可能越过 5% 门槛而进入联邦议院。一旦其中有一个政党进入联邦议院，德国就将不可避免地

需要再次接受组成三党联盟。

好在最终进入联邦议院的只有联盟党、德国选择党、社民党、绿党和左翼党这五个政党。由于联盟党早已宣布不会与德国选择党和左翼党合作，且党内反对与绿党合作的呼声较强，因此能组成两党联盟政府的只有联盟党与社民党。尽管这种组合是民调中的最佳组合，但能否成功组建也并非毫无悬念。社民党在经历了历史性的惨败后，首先需要重新整装出发，并不急于与联盟党开启组阁谈判。而且，默茨计划在未来执政时收回社民党领导的“交通灯”联合政府制定的一系列法规，也使组阁谈判变得艰难。

不过总体来看，由于联盟党与社民党组成大联合政府几乎是唯一可行的组阁形式，因此两党都承受着“只许成功、不许失败”的压力，大联合政府有望最终达成。然而，这个“大”联合已经大大缩水：历史上，两党的总得票率一度超过 90%，但其后不断下降，在上届大选时为 49.8%，到本届只有 45%，相对于反对党总计 41.2% 的得票率，领先优势非常微小。反映在议会席位上，大联合政府在总计 630 个议席的联邦议院中仅拥有 328 席，超出半数席位(315 席)仅 13 席。

总之，即使德国成功组阁，其行动能力也是受限的，面临的挑战却是巨大的。重振经济、改善民生、确保内外安全，默茨领导的大联合政府能否承受住如此巨大的压力，还真的是个未知数。如果不能拿出令选民满意的执政方案与业绩，德国的政治变局将更加剧烈。

斡旋俄乌冲突 特朗普的“算盘”是什么？



肖河
济中社
政策与政治
研究室主任
研究世界
经济外

在俄乌冲突爆发三周年之际，白宫易主之后的美国开始用另一种“全政府模式”来处理相关事务。不论是在利雅得举行的美俄高级官员会谈上，还是在基辅和华盛顿之间的唇枪舌剑里，都非常鲜明地反映着美国对自身经济利益的关切。

优先讨论经济问题

在结束沙特的会晤后，美俄双方表示随着外交关系的修复，会思考经济合作的可能性。在美乌的反反复复交涉中，围绕矿产资源协议的争

执更是吸引了全世界的关注。

在美国总统特朗普的一番操作下，未来俄乌边界如何安排这样的重大政治和安全问题几乎无人提起，热议的反倒是乌克兰应该向拟建的俄乌重建基金注资多少亿美元，以及乌克兰应该为冲突结束后美国的进一步援助支付多少利息。不仅美国国家安全事务助理沃尔兹和总统俄乌事务特使凯洛格多次敦促乌克兰签署协议，美国财政部长本森特和商务部长鲁特尼克也在积极参与协议设计。

不论是美俄未来的经济合作，还是乌克兰重建的资金方案，自然都有其价值。然而问题在于，在一些冲突双方更加关注的重大政治和安全问题尚无定论的情况下，先讨论战后经济安排，总会给人一种本末倒置的错乱感。正是因此，乌克兰虽然有求于人，不得不与美国就矿产协议反复拉扯，但也在不断提

醒美国，乌克兰是否签署协议主要取决于是否能够得到安全保障。俄罗斯虽然似乎从美国的政策转向中获益，但也表示，对特朗普政府的乌克兰“和平计划”还不够了解。

之所以出现当前有些荒诞的局面，主要在于特朗普很可能在俄乌冲突中所图甚大。

过去美国斡旋冲突一般有两种情况：其一是美国虽未参战，但深度卷入其中。此时斡旋冲突要么是为了脱困，要么是为了转向，要么兼而有之，总之是遵循战略逻辑。其二是美国并未过多卷入，斡旋冲突主要是为了让领导人赢得外交声望，增强国际影响力。而无论哪种，美国都很少像现在这样将经济问题置于政治或安全问题之前。

欲从两边获得实惠

特朗普及其团队中很多人之前都曾提出，美国在乌克兰无谓地消

耗了战略资源，必须及时止损。因此，如果单纯为了摆脱乌克兰这一包袱，或为了改善美俄关系，鉴于俄罗斯目前在战场上处于优势，特朗普并无必要逼迫乌克兰签署所谓矿产协议，美国只要一走了之即可。反之只能说明，特朗普想要的远不止脱困和改善美俄关系。

有美国智库猜测，美国代表在沙特提到的经济合作机会，是希望俄罗斯承诺在相当长一段时间内低价对美国出售石油，帮助特朗普降低美国油价，抑制通胀上涨。如果猜测属实，那么结合特朗普团队对美乌矿产协议的“盈利性”表现得如此饥渴，可以推测特朗普是希望通过斡旋从俄乌两边都获得经济实惠，尽量填补“减税+高关税”组合可能挖下的通胀大坑。换言之，这是为了拯救自身并无多少经济合理性可言的“让美国再次伟大”运动。

当前美国似乎是在以双轨斡旋

俄乌和谈，负责对俄谈判的是国务卿鲁比奥、国家安全事务助理沃尔兹和中东事务特使威特科夫，负责对乌谈判的则是俄乌事务特使凯洛格。这么做一方面可能是因为更重视俄罗斯而轻视乌克兰，但另一方面也可能是为了不让俄乌直接接触，便于美国作为中间商“吃差价”。从这个视角来考虑，那么美国将欧洲排除在俄乌和谈之外，可能就不仅仅是因为轻视。

特朗普现在在大谈美俄经济合作或美乌矿产协议，给外界传达一个强烈信号，即美国不仅已经找到俄乌双方都能接受的政治和安全解决方案，而且该方案中还有足够的空间让美国“盈利”。然而事实是否真的如此，似乎还难下定论。如果这仅是虚张声势的把戏，在美俄和美乌均达成进一步协议后，冲突还是无法停止，那么美国政府恐怕将面临非常尴尬的局面。