2025年2月26日



断头路,就像一个瓶子,把一所学校"罩"了起来。家长们早送晚接孩子,出行只有一个口子。而比"断头路"更加糟心的是,"瓶口"外近百米的一段路,因道路两边乱停车而堵得乱象丛生,几成"瓶塞"。近日,复旦大学附属徐汇实验学校学生家长向"新民帮侬忙"反映,华容路因断头路衍生的一系列道路失管问题堪忧,期待相关部门加强管理并解决难题。

で

断头路成了"堵心路" 校门口天天"肠梗阻"



虽未列入市政道路,但家长仍期待相 关部门加强管理解决上下学拥堵难题



▲ 复旦大学附属徐汇实验学校的校门在华容路的末端

◀ 每到上下学高峰,华容路拥堵不堪

受访者供图



■ 华容路两边设置了阻停设施 本版摄影 陈浩(除署名外)

家长接送如走华容道

复旦大学附属徐汇实验学校(九年一贯制)成立于2019年,小学部位于天钥桥路905 弄宛南六村46号。家长张先生告诉记者,其实小学部有两个门,一个门位于宛南六村,另一个门位于华容路158号。"平时早晨和下午家长送接小孩,都只能走华容路的门。"

接送小孩3年,张先生走了3年学校门口"最堵的路"。张先生表示,华容路是断头路,学校大门就在断头路的末端。"断头路就像一个瓶子,学校在瓶底,瓶口有道杆。"而从瓶口到双峰路路口,这段约100米的路,就是他走过的"最堵、最乱的路"。

每次张先生驾车从双峰路拐 到华容路,就开始遇堵。路的两边 停满各种小汽车。有的直接插上 上街沿,有的在路面斜停、侧停,留 下窄窄的"华容道"。接送学生的 小汽车、电瓶车遇到不肯相让的, 或对冲或加塞或剐蹭,乱成一锅 粥。好不容易进入道杆以内学校门口这段路,情况稍好些。他快速将孩子放下,送进校门。驶出道杆时,再次经历一场混乱。

他说,每次走这段路需要耗时 20分钟。记者问:"如果不开车, 可以提高接送效率吗?"他说:"路 况太差,思来想去还是开车。"

马路现场已设隔离物

记者来到现场实地探访。由 东向西沿华容路,过双峰路,就是 家长们所讲的那段最乱的"瓶塞 路"了。此时已过早上家长送学生 的高峰时段,路面安静,不见违停, 就像已经"清场"。

记者走过路口的斑马线,看得更清楚了。华容路道路两边设置了各种阻停设施。有锥形的雪糕筒、伸缩型的隔离设施、拉起的绳子,甚至还有隔离杆。这些设施大部分是活动可移的,将道路两边拦成了禁停区。

道路两边悬挂的多个"通知" 显示,相关方面已对这里提升管 理:"为保证校园周边学生通行安 全,即将对华容路沿线进行道路改造工作,请华容路沿线车辆于2024年12月12日周四上午9:00前驶离,届时周边所有隔离杆、隔离栏都将进行固定,逾期未驶离该区域的车辆将依法依规进行处理,且施工对车辆造成的影响概不负责。"

采访中,家长们称眼前华容路的"清净"仅仅是暂时的,不是真实的全貌。即便有这些隔离设施,依旧有很多车见缝插针违停。违停的高峰时段是傍晚至次日上午,这与学生上学放学时段部分重叠。家长给记者发来的不少图片和视频显示,经过这段瓶塞路时,车前车侧,各种车辆挤挤挨款,寸步难行。

记者联系了复旦大学附属徐 汇实验学校。接电老师表示,学校 门口华容路拥堵情况属实,学校也 曾多方反映,"现在有关方面在道 路两边设置了阻停设施,情况有所 好转"。对方还提到,双峰路是一 条单行道,周边学校多,容易拥堵, 继而也会影响到华容路;华容路双 峰路、华容路龙华路两个路口的绿 灯时间过短,也加剧了华容路上的 车辆通行不畅。

街道承诺将加强管理

车辆违停,道路拥堵,交警部门 不贴单子,也不抓拍吗?据了解,家 长就此事也曾向相关方面反映,但 交警部门反馈,尽管这段道路设施 齐全,但这段道路并未移交,不属于 市政道路。

这里为何是"断头路",又为何不移交呢?记者联系了枫林路街道。据街道社区管理办工作人员介绍,早年华容路有打通计划,准备打通至天钥桥路,后来因多种原因停下,留下了这段200多米的"断头路"。记者在现场看到,华容路的尽头,还留着一堵用彩钢板打造的隔断。记者从徐汇区建设和管理委员会了解到,2022年,确实曾有计划将华容路打通至天钥桥路,但涉及的用地问题未能解决,最后计划未能推进。

周边宛南五村、龙华新村居民说,复旦大学附属徐汇实验学成立之前,这段"断头路"就已存在,是一处"马路停车场",停满了各种车辆,有的来自周边小区,也有来自附近

双峰菜市场甚至汽修店的车。学校成立后,街道把靠近学校的一段路,通过设立道杆的方式"纳管"了起来,有人员值守。而剩下的一段"瓶口"外的道路,违停乱停现象始终突出。特别值得一提的是,枫林街道社区卫生服务中心就在这段路上,车辆出入卫生服务中心都受到影响

目前该路段未移交,不属于市 政道路。枫林路街道工作人员回 复,该段华容路是枫林路街道和龙 华街道的分界线,考虑到学校这侧 属于枫林路街道,故由枫林路街道 承担了相关管理责任。目前,为了 整治乱停车现象,已经拟定方案, 正在推进。今后"瓶口"(道杆)外 至双峰路近百米路段,将设置硬隔 离,将人行道和非机动车道隔离出 来,并加强管理。而道杆以内学校 门口路段,只允许学校登记车辆进 入,以及家长短时停留接送学生。 此外,近期周边有小区综合改造修 缮,部分居民遇到停车困难,可被 允许临时"夜停"(18时一次日7 本报记者 陈浩

购买0.01元的面霜小样,竟还要支付500元运费

新会员"入会礼"是噱头还是陷阱

消费者包先生近日向"新民帮侬忙"反映,自己在天猫网店"启初旗舰店"遭遇消费"陷阱"。2月初,包先生作为店铺新会员,点击该店首页"0.01元领人会礼"链接,本想下单领取一份面霜小样,跳转支付页面后,实付款却显示为500.01元。由于操作失误,他支付了这笔款项,最终仅收到面霜小样。包先生发现,商家在导购页面并未标明运费价格,他认为这一行为严重侵害了消费者的合法权益。

巨额运费令人费解

公开资料显示,启初是上海家化旗下品牌,主要经营婴幼儿洗护产品。包先生提供的订单截图显示,他下单的商品为"新会员人会礼"高保

湿面霜,净含量5g,标注价格0.01元,付款时间为2月6日。订单中仅有这一款面霜,无其他商品。然而,实付款却显示500.01元,其中商品总价0.01元,运费竟高达500元。

包先生回忆:"在'人会礼'小样的介绍页面,根本没提到运费价格,付款后才发现有这笔费用。发现不对劲后,我立刻申请退货退款。"经向上海虹口区市场监管部门投诉,2月20日,商家退还了500.01元。虽然全额退款,但商家坚称500元为运费且无任何过错,这种态度让包先生心里很不是滋味。"面霜从上海寄到安徽池州,只是一份小样,在长三角地区,怎么可能需要500元运费?正常情况下十几元就够了,这个价格太离谱了!我本以为是商家

的一个无心失误,但对方的态度已 经说明了问题。"

购买规则暗藏玄机

记者登录天猫网店"启初旗舰店",刚进入店铺首页,就弹出"0.01元领入会礼"广告,宣称面霜为新会员专享。记者注册后找到了这款面霜小样的链接。目前,该产品标价89元,也并非弹窗广告所"东显示的0.01元,并且还特别注明"不支持7天无理由退换"。在产品介绍页面,既未提及运费计算方式,也未说明是否包邮。此外,产品名称前还标注"单拍不发",意味着消费者若想获得该小样,需额外购买至少一件正品。但与之矛盾的是,"新人人会礼"购买公告称,单独拍下需额

外支付邮费,具体费用以支付页面显示为准。显然,在包先生投诉之后,页面已有所调整。

针对能否单独拍下小样的问题,网店客服回答含糊其辞,一会儿称"单独下单'人会礼'不退运费",一会儿又表示"不可以单独下单"。在进一步咨询中,客服透露智想获得"人会礼",除先支付89元外,还需加购正品包邮产品并合身,待消费者签收后,商家再退还88.99元差价及运费。由此可见,所谓的0.01元领面霜背后,实则是一套捆绑销售的诱导消费。配。若单独拍下,很可能就会像包先生一样遭遇巨额运费。而这种复杂的购买规则,在

"人会礼"详情页面并未明确公示, 消费者需通过一对一咨询客服才 能了解。

包先生表示:"我下单时还没有'单拍不发'的标注。拍下付款后,客服也没跟我说明运费怎么算,更没人联系我调整运费。我只拍了新会员专属小样,最后也收到货了,说明单拍是可行的。我怀疑商家故意抬高运费。"他呼吁,相关监管部门和平台应尽快介入,规范启初天猫网店的销售行为,让商家明确销售规则,避免更多消费者被诱导跌入陷阱。

本报记者 **夏韵**



本版编辑/胥柳曼