

962555

小  
忙  
微  
调  
查

帮忙

近日,浦东新区杨高北路1188弄小区突发电力故障,336户停电816户停水,29个小时后,应急发电车紧急送电……所幸物业、居委会和开发商及时响应,居民们才有有条不紊地度过了两天“兵荒马乱”的日子。开发商紧急采购价格高昂的高压配电设备,4天后,断电风波才彻底解决。而这次风波暴露了小区两大“隐疾”:28年来,小区的配电间设备竟一直未移交电力公司,小区住宅内部的供水系统也未移交给自来水公司。

► 阳明花园广场一期

▼ 发电车助力两天  
▲ 新的高压配电柜已经投入使用  
陈浩 摄

# 336户停电 816户停水 小区水电配套权属存隐疾

## 突发故障 电力中断

记者实地走访了解到,该小区的建设跨度时间较长,一期交付于1997年,二期(有两个阶段)交付于2017年和2023年,三期则交付于2024年6月。

2月11日下午3点左右,小区一期突发电力故障,这让在家的一期居民措手不及。“差不多2个小时后,家里照明恢复了,但水龙头一直没水,电梯也长时间停摆。”傍晚时分,居民下班,发现要爬20多层楼梯才能回家,都傻了眼。紧随其后的还有吃饭问题、洗漱问题,以及第二天重新面临的上下楼问题。

管理该小区的上海互襄物业管理有限公司相关负责人称,紧急排查的结果是,小区一期地下室内的配电间内发生电力设备故障。一期336户全部停电:户内停电,公区6部电梯停电,3组水泵停转(停水),地库陷入黑暗。此外,该配电间内有一路电路接向了二期地下车库,导致二期地库也停电

了,还有3组水泵停转,二期(一阶段)的480户顿时也同样遭受了停电的困境。经抢修,大约2个小时后,一期户内供电恢复,但公区供电暂时无法恢复。

## 物业居委 送水借电

物业负责人告诉记者,停电事故发生后,他们立即安排员工给二期(一阶段)480户人家送去瓶装水,一共送出1900多瓶,一直送到次日凌晨4点。

与此同时,居委会的社工们也紧急投入到“送水行动”中。居委会负责人说,有的人家有婴幼儿,冲奶粉遇到困难;有的人家有血透老人,行动不便,需要喝水;此外,还有诸如孕妇、老人、病人等,都不能断水,他们都一一送上。据初步统计,一共送出360多瓶。此外,还有工作人员驻守电梯口,向居民做引导和解释,防止次生意外发生。

为了尽快恢复供电,开发商上海侨福外高桥置业有限公司紧急联系了临时发电车,2月12日晚

上,一期公区供电得到临时恢复。

据物业介绍,此次配电间设备故障,系高压配电柜设备老化,发生短路。这些设备已经使用28年。有居民向记者透露,去年一期也曾发生过停电事故。由于简单的零件更换已无法解决问题,于是开发商采购了新的高压配电柜。经安装调试,于2月15日上午11点左右上线供电。

## 配电设施 并未移交

记者在采访中了解到,这一事件也使该小区(一期)的特殊情况暴露了出来。

据上海侨福外高桥置业有限公司反馈,小区一期建设于1996年,交付于1997年,最初是作为外销房建设的,后来转为普通商品房。这里的配电间及所属配电设施的权属,归开发商。这也是居民所说的配电间20多年未交付给供电公司的真相。而小区二期、三期的配电间,则归属电力公司。

居民们认为,配电间移交给电

力公司,有助于设备的维护管理,以及应急维修。开发商也在考虑这一建议的可能性,但需征求电力公司的态度。居委会则回复,此事还要咨询相关政策法规,目前没有明确消息。

## 水费价差 入不敷出

配电间的权属差异,对居民用电和支付电费并没有实际影响。但一期建设配置的另一“隐疾”:小区住宅内部供水系统的移交,则没有那么简单了。

属地相关部门工作人员提到,一期的水表是一个“大水表”。开发商根据大水表的读数,向自来水公司缴纳水费。而物业则根据大水表分流到每家每户的小水表数据,向各户征收(代收)水费。一期原是外销房,开发商向自来水公司缴纳水费,是按非居民用水的标准进行的;物业向居民代收小水表的费用,则按居民用水标准。

物业公司透露,2023年6月起,一期大水表已经转到物业公司名

下。物业向自来水公司缴纳水费,实际按非居民用水价格5.99元/立方米进行,而物业向居民收费,则按照居民生活用水的基础水价(第一阶梯)4.05元/立方米操作,两者存在差价。这使得不管是开发商还是物业公司,在水费这一项中,每次都要“倒贴”进一大笔钱,入不敷出。与之形成差异的是,小区二期、三期的住宅内部供水系统是移交给自来水公司的。

为此,一期的居民们呼吁,为了保证小区一期用水的水压稳定,日常保养到位,维修响应迅速,小区一期的住宅内部供水系统也应移交给水表公司托管。但这一移交的前置条件是,需小区一期所有居民100%同意。自来水公司的接收意愿也很重要。如果进行移交,住宅内部供水系统需重新改造,重新安装小水表到户,且改造主体并非自来水公司。若自来水公司接收后,将按居民用水标准收费。

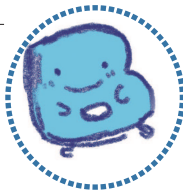
小区的水电管理能否如居民所愿?“新民帮依忙”将继续关注。

本报记者 陈浩

本报讯 近日,市民刘先生向“新民帮依忙”反映,浦东新区惠生中心办公楼门口广场区域存在安全隐患。该区域内的两处开放式水景,水位与路面完全平齐,且四周没有任何遮挡设施,从远处看,水池近乎“隐形”。路人及驾驶员稍不留意就可能误入,轻则浑身湿透,重则车损人伤,安全隐患重重。

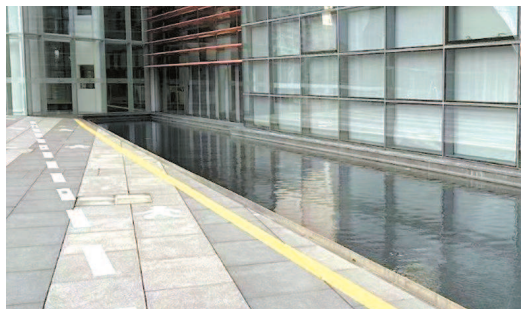
记者来到位于浦东新区海科路666号的惠生中心实地走访。从南门进入园区,首先映入眼帘的是一座高大的办公楼。办公楼前的广场十分开阔,而在楼栋大门出入口的左右两侧,分别设有大面积的狭长形水景。仔细观察后发现,水池内的水面与园区道路地面处于同一平面,几乎没有落差。水池边缘仅有一圈约10厘米宽的排水沟,人只需一抬脚就能踏入水中。水池周边虽然画有浅黄色的标线,区分了行人与机动车道,但除此之外,没有任何围栏或遮挡物,水池呈完全“开放式”。

在采访过程中,一位正在低头看手机、快步赶路的年轻白领引起了记者的注意,当时他距离水池的

小  
帮  
民  
有  
呼

## 写字楼前开放式水景“似有若无”

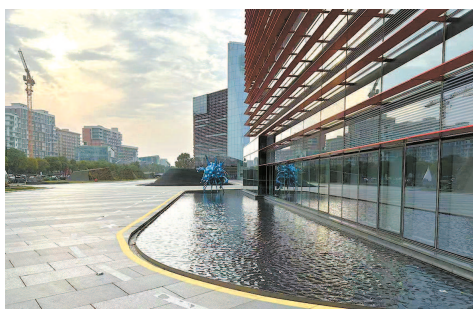
“走路踩水”“倒车入池”时有发生



■ 水池平面与路面完全平齐

直线距离不足半米。记者提醒后,他略显尴尬地表示:“有同事之前加班到很晚,没看清路,不小心一脚踩进了水池里,把裤脚都弄湿了。所以大家路过这里都得格外小心。”

刘先生还提到,行人步行时需要时刻留意脚下,驾驶员面临的危险则更大。他回忆自己曾在园区



■ 车辆经过时易发生安全事故

徐驰 摄

内倒车时,由于视线受阻,不慎将整辆车开进了水池。幸亏有热心市民及时提醒,才未造成更严重的后果。刘先生直言:“驾驶员坐在车里,仅通过反光镜观察,存在视野盲区,很难一眼发现水池。这样的开放式设计明显存在较大安全隐患。既然设计上存在缺陷,为什么不能进行改造呢?”他曾向相关管

理部门反馈,但得到的回应甚少。记者随后联系到惠生中心物业。相关负责人承认,他曾目睹有车主倒车时不慎驶入水池,甚至物业工作人员也有过“中招”的经历。意外发生后,物业都会及时协助处理。据该负责人介绍,大厦在建造时就规划了这

两处水景,且是经过决策层审批同意后建设的。“如果随意改动,会影响整体的规划和美观。不过,我们会将问题向上级集团领导汇报。”

在刘先生看来,消除这些安全隐患并非难事。例如,在水池四周加装围挡,或者在附近增设警示标识、反光镜,提醒行人和车主注意。管理方究竟能否落实整改?安全隐患何时才能消除?

“新民帮依忙”栏目将持续关注后续进展。

本报记者  
徐驰



本版编辑/刁炳芳  
视觉设计/黄娟