

962555



民有呼 小帮

市民周女士向本报“新民帮依忙”反映，自2022年9月搬进浦东新区渡桥路288弄保利首创颂的新家后，一墙之隔的电梯运行时总是嗡嗡作响，有时还伴随着“嘎嘣嘎嘣”的异响，扰得家人耳根不得清静。尤其夜深人静时，家中两位神经衰弱的老人更是整夜无法入睡，最终不得不搬出新房暂住别处。两年多来，周女士多次向保利物业及开发商反映，但电梯保养后稍有改善，不久低频噪声又“卷土重来”，问题始终未能根治。



无机房电梯直接固定在客厅墙壁另一侧，虽张贴隔音棉，但电梯升降引发墙壁共振



无机房电梯 低频噪音扰民

是设计缺陷 还是安装维护不到位?

电梯与客厅共墙 噪声侵扰

2022年9月，周女士和父母搬进了保利首创颂19号楼顶楼装修一新的新居。“我和父母都很在意居住环境的安静，当初特意选了顶楼，没想到电梯的异响和低频噪声会让人心神不宁。”周女士入住后第一时间向物业管家反映，坐在家能清晰地听到电梯运行的嗡嗡声，并能感受到电梯运行时带来的振动。尽管电梯公司多次维护保养，噪声问题稍有缓解，但好景不长，异响又“涛声依旧”。

周女士了解到，开发商采购的是日立品牌的“无机房电梯”，其结构与传统的垂直电梯有很大不同。为了节约空间，无机房电梯将控制柜、主机、限速器等设备安装在井道内，取消了专用机房。这种设计虽然提高了建筑面积使用率并降低了建筑成本，但也带来了新的问题——电梯设备直接安装在周女士客厅墙壁的另一侧，与客厅共用一堵墙。

“即使没人使用电梯，它也会自动上下

运行，这更增加了低频噪声发生的频率。尤其夜深人静之时，家中老人刚眯着眼就被电梯声吵醒，根本无法安睡。”周女士所在的楼栋属于低密度住宅，底楼是叠墅，4楼以上是平层。即使无人使用电梯，轿厢有时也会因“复位”自动启动运行，噪声问题愈发严重。

反复保养反复响 老人搬离

两年多来，周女士不断向物业反映问题，但物业表示电梯维护尚未移交，需由开发商出资解决。每次反映后，日立电梯的维护单位会上门检修，噪声问题短期内有所改善，但几个月后又周而复始。周女士不禁疑惑：到底是电梯的什么部件噪声引发了住宅内的低频共振？

一次检修时，周女士通过打开的电梯门查看了井道内部。她发现，电梯设备的钢结构装置直接固定在她客厅墙壁的另一侧，牵引绳等设备与墙壁的连接处并未安装专业的减震降噪装置。“电梯运行时，固定在墙壁上的牵引绳拉动轿厢，难免引发墙壁震动；

而轿厢停靠时，又会发出‘咣当咣当’‘嘎嘣嘎嘣’的异响。这些声音在狭窄的电梯井内传导，透过墙壁引起客厅墙壁和楼板共振。”周女士的推断得到了电梯维保师傅的呼应，对方表示，要彻底解决问题，要么住宅设计建设之初就加厚共用墙壁以消减共振，要么由电梯公司后期采取专业的减振降噪措施，但开发商采购电梯时并无相关附加要求。

尽管日立电梯维保公司曾受开发商和物业委托，请第三方机构出具了减振降噪方案，但方案的实施却一直“石沉大海”。周女士对此束手无策，只能在每日的低频噪声中煎熬，而两位老人则被迫搬回外地旧居，以求清静。

国标要隔声减振 根治较难

记者向保利地产“400客服热线”反映后得知，2023年4月，保利地产才了解到周女士的诉求，并采取了多项措施：在电梯井内布置隔音棉、封堵井道四周孔洞以减少共鸣；调小电梯牵引机抱闸间隙，以提高运行

稳定性；取消自动返基站功能，以降低不必要的运行频率。经测试，电梯运行噪声为46分贝，低于日间55分贝的最大限值。客服承认，尽管采取了多种措施，噪声问题有所改善，但由于电梯与住宅共墙，共振问题难以根治。

记者查询发现，根据《民用建筑隔声设计规范》(GB 50118-2010)相关要求，“4.3.4 电梯井道及电梯机房、水泵机房、冷冻机房严禁紧邻卧室布置，也不宜紧邻起居室(厅)布置。受条件限制需要紧邻起居室(厅)布置时，应采取有效的隔声和减振措施。”此外，“4.1.1 卧室、起居室(厅)内的噪声级，明确起居室(厅)≤45分贝”“4.1.2 高要求住宅的起居室(厅)≤40分贝”。

记者向保利地产客服提出，按国标规定，电梯不宜紧邻起居室(厅)布置，由此产生的共振噪声问题也应采取有效隔声减振措施解决。对方回应，保利地产将调整电梯第三方公司，继续寻找更有效的解决方案。对此，“新民帮依忙”也将持续关注。

本报记者 王军

小吃摊占道经营油烟四散 希望相关部门综合施策持续整治

多位市民向“新民帮依忙”反映，浦东新区张杨路近金桥路路口，靠近金桥国际商业广场一侧的街角上，多个露天小吃摊“一字排开”。摊位占道经营，阻碍正常通行；摊贩生火炒菜，油烟肆意排放；桌椅板凳乱摆，食客喧哗扰民。尽管相关部门曾多次整治，但问题始终难以“根治”。记者再次来到现场调查。

前天晚上9时许，记者沿着张杨路往北步行。距离金杨路路口约200米时，一股油耗气扑面而来，熏得人难以睁眼。走到路口，记者发现三家露天摊贩“驻扎”在街角的非机动车道上，分别是鸭摊、烧烤摊和炸物摊。摊主在马路拐角的非机动车道和人行道上摆出了十多个塑料板凳，两拨食客正坐上面。

一名男子扫码下单后，摊主立即起油锅，将多根肉串和蔬菜串放入锅中。伴随着“刺啦”一声，现场顿时蒸腾起半米高的白烟，刺鼻的油烟味随之而来。不一会儿，摊主将成品端盘上菜，坐在非机动车道上的食客开始大快朵颐。

记者注意到，金杨路与张杨路路口靠近中环线，是一条交通要道，车流量很大，来往路口的非机动车络绎不绝。食客就地坐在街角，全然不顾一旁疾驰而过的电动自行

车。家住附近的市民华先生告诉记者，由于此处露天小吃摊位于街角相对隐蔽处，不少夜间骑行电动自行车的车主在远距离较难发现，等到临近时才紧急制动，场面常常险象环生。

“再来一瓶啤酒！”此时，坐在上街沿的一名男子一边招呼着“加菜”，一边与旁边两位食客互相敬酒。低头看去，人行道上非常脏乱：数只空酒瓶、废弃纸巾和纸板箱等无序乱堆，道砖遍布油污，发黑滑腻。华先生表示，据他观察，这几处小吃摊一直要经营到第二天凌晨。“周边有多个居民小区，经常半夜能闻到油烟味，窗户也不能开！”另一位住在周边小区十多年的市民刘女士坦言，金桥国际商业广场是知名商场，往来顾客较多，或许正是这样的“区位优势”吸引了不少摊贩前来。“‘吃相’实在难看。我们希望有关部门能够好好管管！”

事实上，“新民帮依忙”曾报道过该街角沦为马路“露天小吃摊”的问题，相关部门也曾联合执法力量，综合施策进行整治。然而，从实地情况来看，占道、噪声和油污等多重扰民问题依旧屡禁不绝。对此，市民呼吁，相关部门应当持续加强执法力度，还周边一个干净卫生的市容市貌与安全有序的交通环境。 本报记者 徐驰

非机动车“挤占”地铁站出口 市民呼吁加强管理，保障行人通行

市民杨女士向“新民帮依忙”反映，轨交1号线黄陂南路站附近大量非机动车无序停放，将人行道“挤”成了“羊肠小道”，行人通行困难，安全隐患重重。

晚上7时许，正值下班晚高峰，记者来到黄浦区淡水路和淮海中路交界处实地查看。该人行道毗邻轨交1号线黄陂南路站出口，此时几乎已被共享单车“占领”，仅剩一条不足30厘米宽的“夹缝通道”，行人只能侧身通过。在数十辆共享单车中，还夹杂着多辆电动自行车。由于电动自行车“吨位较重”，行人难以挪动，只得小心避让。记者看到，一名年轻男子为了取出被共享单车“包围”的电动自行车，竟将多辆单车直接推倒后扬长而去，导致现场车辆摆放更加混乱，道路通行条件进一步恶化。

杨女士告诉记者，相关部门为了规范停车，曾在此划出“规范停车区”。然而，记者在现场看到，已有数十辆非机动车突破了规定的停车范围，乱停乱放现象依然严重。

“这里的共享单车和电动自行车乱停放已成常态，平时缺乏管理，行人经常无路可走！”杨女士介绍，轨交1号线黄陂南

路站是她日常上下班的必经站点，每天出入的客流量非常大。不少市民选择骑电动自行车或共享单车到地铁站换乘轨道交通，出站的市民也通常会骑车回家。非机动车乱停放不仅给行人造成不便，也给骑车人带来诸多困扰。而在非高峰时段，由于缺乏潮汐式的流动和实时有效管理，非机动车越停越多，乱象愈发严重。

记者还注意到，非机动车不仅占用了人行通道，还侵占了盲道，给无障碍人士带来极大不便。杨女士曾多次看到，一些上了年纪的老人拄着拐杖，在“车海”中艰难穿行，步履维艰。对此，市民呼吁：无序停放的非机动车不仅妨碍行人正常通行，还极易引发交通安全隐患。希望轨交和属地相关部门能够加强联动管理，营造有序的停车环境，保障人行道的正常通行。

本报记者 徐驰



本版编辑/刁炳芳 视觉设计/奚云阳