



靠油滑与骗局 如何让我们《“骗骗”喜欢你》

◆ 南 妮



《误杀》票房大火之后,又有了《误杀二》《误杀三》,被嘲讽的权贵,离奇的凶案,穷人的悲惨,人性的复杂,看似眼花缭乱,实则来自生活的真实。编剧、导演欲罢不能,观众也不懈追踪。这仿佛是进入一盘死亡游戏,越往后编程,越有杀灭难度,悬念的内涵越发尖锐。

《“骗骗”喜欢你》则属于油滑一种,就像它的片名:与“偏偏喜欢你”的古典意味相比,有一种现代的轻佻浮夸,没心没肺。被渣男张子骏的甜蜜誓言骗去了201314万元巨款后,林晴朗偶然认识了诈骗好手欧阳晖,他答应帮助女孩把她的钱拿回来,他正是在行骗时被小林逮着的。在行驶的汽车前碰瓷骗钱的碰瓷行家董晓惠是林晴朗的朋友,“骗场老炮”柏仕通是欧阳晖的舅舅,他俩也加入到向张子骏复仇的案中案。骗子们举重若轻,“局中局”行云流水。假装的酒店订单,假扮的豪门千金,张子骏乖乖上钩……

诈骗与受骗是大城市日常生活的景象之一,反诈的宣传那么多那么频繁,还是止不住地被骗故事发生。那

些被恭维的心理需要,那些求情与发财的天真梦想,前赴后继,顽固不化,骗子们才频频得手。行骗也是一种赌博,比起赌场上的博弈,可能成本更低,效应更快。周润发时代出演的赌神早已渐渐变作了一枚枚骗神。《孤注一掷》《鹦鹉杀》《消失的她》《旷野之境》……

《“骗骗”喜欢你》女主角被骗20多万元,并非惊悚数额,但对于一个女学生来说是背不动的巨款。骗子的手法,女孩的单纯,如平日里那些小视频播报的大同小异。题材接地气到观众已经不需要问林晴朗:你这个辛苦的打工女为什么要这么傻,一个骗子轻轻松松就让你负债20多万元?还要爱得“一生一世”?所谓可悲之人必有可厌之处。顶着爱情之名,无知女孩被骗已是惯常风景,所以无须吊打林晴朗的智商?我们也不问导演“女孩的橡皮筋就是男孩的戒指”,被如此拙劣的台词夺心的林晴朗,她值得同情吗?值得演绎这一大篇故事?

影片打着喜剧、爱情的名号。先开头发间藏假血包,碰瓷倒在车前时,确

保面孔挂血,后期农家女面孔、豪门千金着装的董晓惠;演骗子老舅的王耀庆,老身板还会吊着豪车行路,并且永远风光无限……好玩好笑,幕幕幽默,它们只是像喜剧小品的一个个连缀。我们配合而附上的微笑,也是自己深为熟悉的。

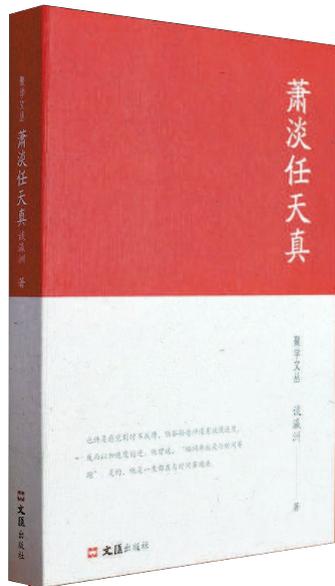
骗子们合作,发出业内行家的自信,这回是带着“正义感”的讨伐,所以那自信带着无比快乐与默契的光彩,仿佛编就都市的童话——他们可以无中生有、创造奇迹。终于,恶有恶报,弱女翻身。其实电影至此结束也就了。那些进进出出、真真假假的汇单数字,对渣男心理的侦察,是可以让非经济专业观众琢磨一番的,就如欣赏周润发整牌的特技一般。骗术中有智力。

影片最后,峰回路转,仍然绕到爱情之路。大概也是因为爱慕女主角,男主角欧阳晖选择自首。当银幕上打上一行行注明各位骗子的定罪惩处文字时,瞬间还不能与骗子们笑得灿烂的脸相关联。不知是要佩服导演的反转能力,还是该批评他如此安排爱情,有一种买一送一、廉价感。即使是贺岁片,也不该是炒什锦。

不断反转的情节与轻松闹腾的逗乐——走上商业路数的电影在获得不错的效益之时,难免给我们留有遗憾。在油滑、误杀与骗局的背后,我们要看的人的灵魂性在哪里?为何扭曲?所有的放浪与救赎,如果get不到那个点,那么走出影院,我们会将故事速速遗忘。成为“手持爆米花,消遣两小时”的爆米花电影,是可惜的。



扫一扫关注“新民艺评”



淡雅之间品味诗意人生

——读谈瀛洲《萧淡任天真》

◆ 周 洋

在快节奏的现代生活中,能静下心来品读一本诗意与哲思兼备的随笔集,真是难得的享受。近日读到的复旦大学谈瀛洲教授的新著《萧淡任天真》,便是这样的一部佳作,宛如喧嚣尘世中的一泓清泉,可以润泽我们的心灵。

我最初读到谈瀛洲的随笔文字,是有一次在复旦旧书店淘书时,偶然觅得出版于20年前的一本学术散文集《诗意的微醺》。盈手可握的窄小开本,清新可读的学者文字,读后大呼过瘾,也由此记住了作者谈瀛洲的名字。此后,常在新民晚报“夜光杯”上读到谈教授写荷花弄草的性灵美文,颇有一种回归田园生活的雅趣在其中。如今,捧读这部新出版的《萧淡任天真》,写作风格一仍其旧,恰如其书名,萧淡而不失韵味,执守天真却满含赤诚。文字质朴古雅,通透澄明,毫无雕琢之匠气,却在平淡之中蕴含着深远的意境,分明是经过岁月沉淀与学问熏陶后的返璞归真。

全书内容丰富而多元。作为陆谷孙教授门下的第一个博士研究生,谈瀛洲专事英国文学特别是莎士比亚研究,术有专攻,书中有很多篇是回忆了他在复旦求学期间的几位授业恩师。既有对过往岁月的追忆与思索,也记录了那个时代学者在课徒和治学上的价值追求。在描述校园琐事或是师生间的交往时,他总能以细腻的笔触勾勒出独特的画面,让读者仿若身临其境,感受到那一抹温馨与美好。

书中还有关于莎翁、培根、王尔德的诸多文字,从作家生平到逸闻趣事,从经典作品赏析到中外比较分析,谈教授以其渊博的学识和敏锐的感知,在文学与历史的各个细微之处挖掘出深刻的人生哲理。在解读经典时,既尊重原著的时代背景与文化内涵,又能结合当下社会的现实问题,赋予经典以新的生命力,使我们对这些古老文本的读解跃升到一个更高的层次。譬如,《莎士比亚十四行诗》是我的枕边书,但由于对莎翁的人生经历所知甚少,理解诗句也就脱不了一知半解的窠臼。谈教授在书中精选154首十四行诗中的5首,结合莎翁的身世进行全方位的导读,还原出一个16至17世纪大时代背景下真实的诗人形象,对我这样的莎迷来说,不啻为滋养心灵的智慧源泉。

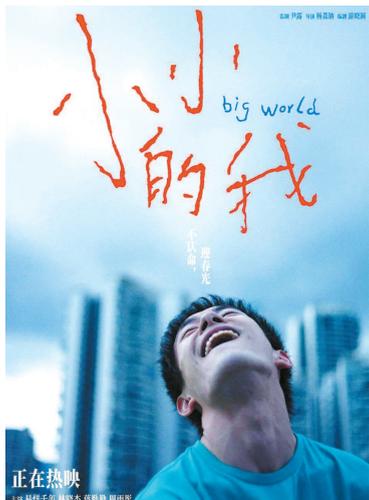
此外,本书还有一个重要的板块,是谈教授留给自己兴趣爱好的“自留地”,关于养花,关于摄影,关于美术,关于古琴,可以看作谈瀛洲生活情趣的一个侧影。我特别欣赏他在书中夫子自道的一段独白:“我这人的兴趣比较多比较杂。是否把精力、兴趣集中在一个领域,会做出更好的成绩呢?有时候自己也在思考这个问题。但结论是人的天性就是那样子的,硬要把自己局限在某一领域,恐怕也会扼制了内在的许多生机,还不如让它自由发展呢。”

时下,有一种颇为流行的说法叫作“斜杠人生”,意指在循规蹈矩的人生轨迹之外,还可以遵循自己内心的声音,发展出不走寻常路的别样生活。然而,知易行难。当自己真的决定要去开启一段“斜杠”生活时,难免会瞻前顾后,经历一番精神内耗。此时,不妨翻开这本《萧淡任天真》,看看作者是如何聆听内心深处的声音,徜徉在这世间种种美好的风景之中,于淡雅之间品味诗意人生。

上海文艺评论专项基金特约刊登

易烊千玺主演的《小小的我》—— 表演的精彩难以粘贴起零碎的剧情

◆ 孙佳音



形象问题将他拒之门外的培训机构,聘用他可能只是为了获得宣传噱头或者减免税收优惠的咖啡馆;隐瞒自己诞下二孩的母亲;闯进他的生活又匆匆别过的女孩……这些因生理疾患在出行、求职、求学及建立亲密关系等方面遇到的障碍,着实都像是命题作文的“一二三四”,毫不出人意料。

如果说电影整体停留在温情励志剧情片的安全区,那么《小小的我》的最大

看点,自然落到了刘春和身上,更确切地说,落到了刘春和的扮演者易烊千玺的表演上。易烊千玺作为兼具票房号召力及表演实力的新生代男演员,的确又一次交出了令人感动的成绩单,从开篇第一个镜头扭曲的身体,消瘦的小腿颤颤巍巍地迈上一级又一级台阶,到脱汗衫时不经意露出的消瘦的颈椎和后背,再到他几乎浑然天成的面部抽搐、四肢颤动和身体的紧绷,都让人不自觉地投入剧情。并且因为易烊千玺与角色共有的孤独、敏感、倔强的精神特质,观众逐渐沉浸于刘春和的悲伤与疼痛之中。

但《小小的我》的问题也正在于此。一来,除了易烊千玺的忠实影迷,其个人重复化的肢体表演,虽然视觉冲击强烈,但也容易叫普通观众产生疲惫感;再者,大篇幅的身体叙事与通篇的主观视角,很大程度上压缩了影片的叙事空间与叙事深度,以至于影片中对母子关系、母女关系、残障人士如何获得社会尊严、残障家庭中的成员如何相处并自处等议题的讨论都显得散漫,导演似乎有许多要讲的,但都没有讲好。最终,电影带给观众的情绪是零散的、模糊的,尤其是当一纸大学录取通知书轻巧而仓促地勾画掉此前近两个小时的痛苦与挣扎时,反而更暴露出《小小的我》剧作水平的平庸。

《小小的我》好看吗?这并不是一个好回答的问题。

从题材来看,作为国内首部以脑瘫患者为主角的影片,《小小的我》无论是于创作者破题的勇气还是于社会关爱的价值,都值得真挚的掌声。从表演来看,易烊千玺对脑瘫患者独特肢体动作、神态、语言特点的精准演绎,得到了罹患脑瘫的脱口秀演员小佳的高度认可。他饰演的刘春和与开明的外婆(林晓杰 饰)之间的亲情更是绵密细腻又如沐春风,超脱的温暖,叫观众笑中带泪。但《小小的我》依然不是一部足够好看的电影,它在预售票房极其亮眼的情况下,在元旦当天已取得4.64亿元票房的情况下,截至1月15日累计票房还不足7亿元,已连续多日仅位列日票房榜第三,且豆瓣评分也在开分后有所下滑。

为什么《小小的我》没有成为行业期待的“爆款”?为什么这样动人的题材和表演没能完全打动观众?

很多普通观众并不能很好地认识到脑瘫患者与智力低下者之间的不同,但脑瘫患者在生活中所遇到的尴尬、阻挠,以及给家人带来的困扰、压力都不难想象,甚至可以说《小小的我》从剧情上来说,是相对可预见的平淡。刘春和在高考结束后的这个暑假所面对的因