

用修图软件变造驾驶证行驶证

闵行警方斩断网约车资质“造假产业链”

本报讯 (记者 解敏)想成为网约车司机,但因驾龄、车辆性质等不符合规定,无法通过平台审核,怎么办?有人就从中找到了“商机”,以“代办、帮办”为名变造相关证件材料牟利……近日,闵行警方结合“砺剑2024”专项行动,会同区交通委执法大队在辖区内开展“网约车租赁乱象”整治工作,其间,警方共抓获43名涉嫌变造国家机关证件的嫌疑人。

去年9月,闵行公安在侦办一起网约车租赁公司诈骗案中发现,该公司竟通过使用修图软件变造驾驶证、行驶证的驾龄、车辆性质等信息,民

警深挖扩线后发现其中另有隐情。

根据网约车平台规定,入驻驾驶员每完成100元订单,介绍人或租赁公司就能获得1.5元至3元的推荐费,因此招募司机越多,佣金返利也越多,而成为网约车驾驶员要满足多项“硬性条件”,如:车龄在8年以内、持C1驾照1年以上且驾龄3年以上,保单上增加公司名字等。

民警调查发现,为了让所有司机都符合网约车的准入门槛,介绍人和租赁公司形成了一条“造假产业链”。他们一方面通过在网络平台发布“高薪招募零基础司机”“无须经验

即刻上岗”“无门槛、月入过万、车辆低押金”等广告大肆招募司机,并对外声称“100%通过网约车准入标准”。另一方面,由修图人员按照客户要求,在相关照片上修改驾龄、车牌,更改车辆所有人、投保日期等信息,并确保通过网约车平台的认证。

闵行警方据此成立专案组,针对此类违法犯罪行为开展分析研判。去年12月12日,在充分固定证据后,警方抓获了一批招聘专员、修图人员和违规司机。

据一名就职于某租赁公司的招聘人员供述,如遇到不符合标准的

司机,则以每张10元至20元的费用交由修图人员进行变造。另一名嫌疑人张某曾在网络平台经营着一家图片后期店铺。一次他按要求修改了一张驾驶证的初次领证日期,不以为意的他并未意识到已经违法,但随着找他修图的人越来越多,尝到“甜头”的他竟在一年内仅仅靠修图就非法获利2万余元。

“通过修改驾驶证、行驶证等方式,违规进入网约车行业的危害十分明显。”闵行刑侦支队七队指导员陈成表示,这些硬性“准入标准”都是基于保障用户出行安全而制定

的,这些本无资质的司机,因驾龄不足、车况不佳等因素易引发交通事故,而保险公司也会以“准入造假”不予赔付,因此产生的人伤物损赔偿都将由驾驶人 and 租赁公司承担。

案件发生后,闵行警方已指导相关网约车企业优化调整认证方式,将上传图片更改为照片实拍认证,进一步杜绝此类违法犯罪行为。

目前,犯罪嫌疑人张某等43人因涉嫌变造国家机关证件罪,已被闵行警方根据涉案情况分别采取刑事强制措施和行政处罚,案件正在进一步审理中。

富一代 网恋骗局耗尽大学生积蓄

网恋骗局耗尽大学生积蓄

富一代 网恋对象韩某。韩某自称是退伍军人,家境优渥……小马通过社交软件结识了这样一位退伍后努力创业的“富二代”男友,可没想到随着感情越来越深,自己的积蓄却越来越少……日前,松江区人民检察院办理了一起虚构人设实施诈骗案件。

2022年6月,小马通过聊天软件认识了一个“优质”网恋对象韩某。韩某自称是退伍军人,家庭条件富裕但还是想自食其力,在深圳自主创业,开了一家工厂做外贸生意。聊天中,韩某给小马发了一张高大帅气的正装照片。照片中的男子英俊挺拔,再结合他自述的个人情况,完全符合小马对青年“精英”的印象,在继续聊了一段时间后,两人正式开始以男女朋友互称。没多久,这个出类拔萃的“优质”男友就声称自己的银行卡被冻结,资金周转不开,频频以看病需要治疗费、要给工人发工资、父亲下葬急需钱等理由,向小马索要钱财,有时甚至连吃饭的钱都要向小马“借”。

小马只是一名在校大学生,没有过多积蓄,只有寒暑假实习时攒下的一点“小金库”。尽管还没有与

对方见过面,但小马相信韩某这样的“富二代”只是一时困难。为帮助“男友”,一年里,小马向韩某转账150余次,费用共计4万余元。其间,韩某还款1万余元,但自2023年6月起,韩某再没还过钱,甚至直接“人间蒸发”。2024年1月,经多次交涉,韩某写下欠条,表示他正在努力工作,也会通过网贷来还钱,如此“信誓旦旦”之后却只还给小马200元。2024年3月,心力交瘁、失望透顶的小马选择报警。

2024年5月,韩某到案后如实供述,社交软件上的说辞都是他打造的人设,他发给小马的照片也是一张网图而已。韩某的银行卡确实被冻结,但那是因为他做过电诈“卡农”。案发后,韩某退赔了小马3万余元并获谅解。

经审查,韩某以非法占有为目的,编造虚假的身份信息,虚构多种理由“借钱”,扣除其案发前已归还的部分钱款,共计骗取被害人小马3万余元,数额较大。松江区人民检察院以诈骗罪对韩某提起公诉。法院近期依法判决韩某犯诈骗罪,判处有期徒刑十个月,缓刑一年,并处罚金人民币五千元。(文中人物为化名)

超市门口顺手“牵”羊

男子被抓时还在涮火锅

本报讯 (记者 陈佳琳 通讯员 吴一凡)有人“馋虫”上头,偷走超市门口的羊肉和毛肚,回家涮起了火锅……近日,浦东警方成功破获一起超市盗窃案。

去年12月14日,浦东公安分局万祥派出所接到一生鲜超市员工报警,称超市采购的商品被盗。民警黄袁超接警后第一时间赶赴现场。员工称当天来超市清点采购的货物时,发现少了5斤毛肚和

半只羊,而联系货运车司机时对方称已将货物送到了超市门口,意识到货物被盗的员工立即报警求助。

通过调阅公共视频,民警发现,凌晨时分,一骑着电瓶车的男子路过超市时,见四下无人,竟直接将毛肚和半只羊顺手“牵”走。通过循线追踪,民警迅速锁定了嫌疑人宋某的落脚点。去年12月19日下午,民警在宋某的落脚点将其抓获。而宋某当时正用偷来的毛

肚和羊肉涮火锅,还根据自己的口味配上了番茄锅底。

到案后,宋某交代,其凌晨时分在上班路上途经生鲜超市,发现堆放在超市门口的毛肚和羊肉无工作人员看守,便心生贪念将其“顺”走,想着之后可以“一饱口福”,没想到自己吃着火锅唱着歌,就被民警当场抓获。

目前,宋某因盗窃违法行为被浦东警方依法处以行政拘留。

套壳灯泡“进场”在建酒店

供应商获刑,向被害单位退赔

本报讯 (记者 郭剑烽 通讯员 顾家奇)酒店式公寓装修,新装的大牌灯具有可能是假货?日前,经静安区检察院依法以涉嫌假冒注册商标罪提起公诉,静安区法院判处吴某有期徒刑一年,缓刑一年,并处罚金人民币八万元。

2023年7月,陈先生以某建筑公司名义与酒店签订合同,承包酒店式公寓的装修。酒店要求,装修灯具要采用“X”品牌或其他同档次

灯具。陈先生联系吴某作为灯具供应商。吴某却未向“X”品牌商家采购,反而通知自己的灯具生产车间组装了数千只无标筒、射灯,同时自行购买等量带有“X”品牌标识的灯具“面环”,由施工人员进行组装和安装。

2023年底该项目被发现已安装的灯具疑似假冒品,酒店遂报警。经查,施工现场从1楼至26楼共安装“问题”灯具4千余个,经鉴定均为假货,涉案金额为人民币16

万余元。案件移送检察机关,承办检察官认为,吴某通过自己的工厂生产出灯体,后自行购买带有“X”字样的面环进行组合。综合考量,该行为属于未经注册商标所有人许可,在同一种商品上使用与其注册商标相同的商标,吴某的行为已构成假冒注册商标罪,非法经营数额人民币16万余元。吴某认罪认罚,向检察机关缴存了十万元用于向被害单位进行退赔。

征收故事

蔡老伯和梅阿婆是一对再婚夫妇,20年来同住在简陋的老公房里,夫妻感情一直和睦。好不容易遇到公房被征收了,有了改善居住条件的机会,老两口却为一套动迁安置房的归属发生“抢房大战”。

蔡老伯和朱女士系原配夫妻,二人生有一女小蔡,1998年朱女士因病去世。王先生和梅阿婆系原配夫妻,二人生有一子小王,1995年王先生意外身亡。2000年2月,65岁的蔡老伯经人介绍,与62岁的梅阿婆结为夫妻。婚后梅阿婆搬入蔡老伯承租的位于上海某中心城区的一套公房(以下简称系争房屋)居住,户口亦一并迁入。

2022年5月,系争房屋被纳入征收范围。征收时系争房屋登记有蔡老伯、梅阿婆和小蔡三个人的户

为动迁房,再婚老两口闹上法庭

口,三人均为系争房屋被安置人员。同年7月12日,蔡老伯作为系争房屋承租人和征收部门签订了房屋征收补偿协议,该户选择了房屋安置,后在动迁组人员的支持下,达成家庭内部征收补偿利益分配协议,约定其中的两室一厅安置房屋归小蔡所有,另一套三室一厅安置房屋归蔡老伯和梅阿婆二人共有。2022年10月,在小王的操纵下,蔡老伯、梅阿婆莫名其妙地办理了离婚登记。同年11月8日,蔡老伯、梅阿婆在小王的陪同下来到动迁公司,小王当场书写了一份内容为蔡老伯放弃房屋产权的“申请”,让蔡老伯签了名;动迁公司随即开具了购房人为梅阿婆一人的房屋供应单。之后,梅阿婆将该三室一厅房屋产权登记在自己一人名下。产

权登记后不久,蔡老伯和梅阿婆进行复婚登记。之后,蔡老伯才幡然醒悟,欲反悔自己的决定,多次找小王和梅阿婆协商均被拒。

蔡老伯找到我们咨询。我们给他梳理分析本案,认为上述三室一厅安置房屋应按照蔡老伯一家达成的分配协议,由蔡老伯和梅阿婆共有。蔡老伯、梅阿婆与小蔡作为被征收公房的安置对象,对动迁公司所提供的两套安置房均享有动迁利益。三人协商一致将其中三室一厅的房屋产权确定为蔡老伯、梅阿婆共有,而另一套房屋则为小蔡所有,属于被征收人员就征收安置补偿利益在家庭内部所作的分配协议,合法有效。蔡老伯事后申请放弃房屋产权,实为对家庭动迁利益分配方案进行变更。蔡老伯自称该申请是

受到梅阿婆及其儿子的胁迫,并非其真实意思表示,但这很难提供证据予以证明,法院也难以采信。然而,对动迁利益在家庭内部重新作出分配,应取得包括小蔡在内的所有被安置人的一致同意,并对动迁利益作出整体上的变更,而不应仅以蔡老伯或梅阿婆单方的意思表示为准,将其中两室一厅的房屋从整体动迁利益中分割出来。现蔡老伯的“申请”未获得被安置人小蔡的同意,故无法产生对三方此前一致达成的动迁分配方案进行变更的效力。

后蔡老伯委托我们代理起诉维权,要求系争安置房屋由蔡老伯和梅阿婆共同共有。法庭上我方充分陈述了梅阿婆不能独自获得系争安置房产的事实理由和法律依据。我方还向法院提出,再婚夫妻本就

不易,蔡老伯与梅阿婆结为再婚夫妻20余年,希望双方的子女能本着二老晚年幸福的目的考虑,协助两位老人以合法、合情、合理的方式解决家庭矛盾,维护大家庭的和睦安宁。我方的观点完全被法庭所采纳,案件以蔡老伯的胜诉而告终。

上海洛律师事务所

(23101201010282341)

韩迎春律师执业证号

(13101200711142563)

每周六、周日(下午1时到下午6时)为固定接待免费咨询时间,其他时间当面咨询需提前预约

电话:15901996168

地址:普陀区常德路1211

号宝华大厦1302室(轨交7号线、13号线长寿路站,6号口出来即到)