

尹锡悦“拒捕风波”一波三折 韩国政局动荡将如何收场？

韩国首尔西地方法院7日批准延长“共同调查本部”针对被停职总统尹锡悦的逮捕令期限。这是韩国宪政史上首次对现任总统发布逮捕令，但逮捕行动并未成功。韩国后续政局将如何发展？本期论坛请专家解读。
——编者



赵懿黑
上海社会科学院
国际问题研究所
助理研究员

逮捕令执行受阻

对尹锡悦的逮捕并不顺利。公调处调查人员3日前往总统官邸试图执行逮捕令，与总统警卫处对峙约5个半小时，以失败告终。警卫处强调，基于韩国《刑事诉讼法》第110条和第111条，未得到负责人批准不可对公务场所和涉密场所进行扣押搜查。警卫处的立场是，尹锡悦虽已被停职但依然是总统，居住在总统官邸内，警卫处有履行保护的职责。

检察官出身的尹锡悦利用法律漏洞，不断对警方施压。尹锡悦的律师团表示：“公调处没有对警察的调查指挥权”，“逮捕、搜查令必须由公调处检察官和调查官亲自执行”。尹锡悦表示，对3日试图执行逮捕令的150多名调查人员，将以妨碍特殊公务执行、伤害、非法侵入特殊建筑物、违反《军事基地及军事设施保护法》等罪名向检方举报。

在公调处执行逮捕行动当天，总统官邸还聚集了超过1万名尹锡悦的支持者。他们高喊“弹劾无效”“保护尹锡悦”等，称发放逮捕令和公调处执行逮捕令是非法的。他们还高喊“解散民主党”“拘留李在明”，认为尹锡悦发布戒严令是正当的，问题的根本在于李在明为首的共同民主党裹挟国会。

韩国民调显示，如果尹锡悦拒不出席公调处传唤，认为应该立即逮捕的占76.5%；进步理念受访者中的94.9%和保守理念受访者中的45.5%认为应该逮捕。可以推测，尹锡悦的支持者是持有极端保守理念的人。

这些支持者还举着写有“Stop the Steal”的标语，意思是“不要再偷走选票”，提出对国会选举正当性的质疑。为了强调宣布紧急戒严的正当性，尹锡悦开始主张执政党惨败的



▲ 调查人员在总统官邸大门外
▲ 韩国公调处办公大楼

图 GJ

国会选举的正当性值得质疑。他表示，包括选举管理委员会在内的宪法机关和政府机关网络系统曾遭到黑客攻击，“黑客攻击后，国家情报院职员完全可以伪造数据，没有防火墙，密码也很简单，就像‘12345’一样”，暗示去年4月国会选举存在舞弊。

逮捕令发布后，尹锡悦在不断进行法律战和舆论战。一方面，他利用法律漏洞，最大程度制约公调处和警方的行为。他向法院提交“公调处没有内乱罪调查权，不能接受非法调查”的意见书，并不断强调逮捕令是非法的。另一方面，他煽动支持者，强调戒严的正当性，将责任归咎于在野党。

关注两方面结果

接下去韩国政局的发展需要关注两方面的结果。

首先是宪法法院对总统弹劾案的审理结果。按规定，总统弹劾案需要在9名法官中至少7人出席、6人赞成的情况下才能通过。此前韩国宪法法院只有6名法官在职，目前代总统崔相穆又任命了2名法官，平息了6人审理体制是否具有正当性的争议。宪法法院表示，考虑到案件的性质将迅速进行审理，将于14日进行第一次正式辩论。

代总统崔相穆任命的2名宪法法官分别在野党共同民主党和执政党国民力量党提

名，使8名法官的进步对中立/保守的格局变成了3比5。但是保守立场并不意味着一定会反对弹劾。前总统朴槿惠弹劾案审判中，法官们的政治倾向是进步2人对保守6人，最终也一致作出了同意弹劾的决定。

另一需要关注的是针对尹锡悦宣布戒严是否触犯韩国法律的司法审判结果。宣布戒严是否犯了内乱罪或其他滥用职权罪，需要等待公检处和检察院的调查以及法院的最终判定。司法审判的进程将受到宪法法院对弹劾案审理进程的影响，如果宪法法院通过了弹劾案，尹锡悦失去了总统身份，那么对他的司法审判也会加速。

或影响外交关系

虽然目前韩国政治局势动荡，但相对成熟的制度和法律框架仍能够保持政府基本运作，执政党和内阁也在持续稳定对外关系。国民力量党代理党首权性东向日本驻韩国大使水岛光一强调，将不让韩日关系和韩美日合作关系发生动摇而继续努力。美国国务卿布林肯6日到访韩国，与外交部长官赵兑烈会面。韩国也借此机会表明，即使处于政治动荡，也不会影响韩美战略合作关系。

不过，韩国政局动荡还是会对韩国外交关系产生一定影响。至少到2025年上半年，韩国将处于政权空白期，而这正是美国当选

总统特朗普刚刚上台执政、韩国需要加强对美外交的时期。

政权交替的可能性还会影响对外政策的连贯性。如果政权发生交替，韩国对日、对朝、对华政策都可能有所调整。如果尹锡悦被弹劾下台，韩国举行新一轮大选，就目前的情况来看，共同民主党党首李在明当选的可能性非常高。对日本，作为进步派的共同民主党强调首先要解决日韩历史问题才能与日本进行战略合作。对朝鲜，与强调发展强大的军事力量的保守派不同，进步派认为需要通过谈判解决朝核问题。对中国，共同民主党比保守派更强调中国的战略重要性。

政局动荡对韩国社会同样也会产生影响。围绕相关法律和程序的争议正在不断展开，如颁布戒严令涉嫌触犯“内乱罪”的总统是否具有总统豁免权、公调处是否有调查内乱罪的权力等。一些政治精英在事件中谋求私利的表现也招致民众不满，如国会对尹锡悦发起第一次弹劾时，国民力量党前党首韩东勋为自身政治权力和政党利益，号召党员集体反对弹劾；前任代总统兼总理韩德洙为政党利益，推迟任命宪法法院法官等。而韩德洙因为不任命宪法法官被在野党弹劾、法院发布逮捕令却实际无法执行，这些事件可能进一步降低韩国民众对政治机构及制度的信任度。

在美国“绝对安全”面前没有“盟友关系”



陈友俊
上海国际
问题研究
院研究员

宣布将投资140多亿美元收购美国钢铁，显然这次收购要约是典型的“强帮弱”商业操作行为，如果说其中有政治考虑的话，或许更多是为了迎合拜登政府及即将上台的特朗普政府所强调的“投资美国”的政治经济需求，以夯实及提升日美间紧密的同盟关系。以此观之，日铁似乎并没有夹带安全上的战略设计。

但是，作为与美国钢铁业直接相关的利益集团代表，美国钢铁工人联合会从一开始就坚决反对这一收购计划。美国钢铁工人联合会是美国钢铁业的主要游说力量之一，对美国政治同样产生着举足轻重的影响力与作用力。因此，美国政客们在对钢铁相关的重大事件表态时，不得不顾忌美国钢铁工人联合会的态度与意见导向。

在此背景下，负责审查日铁收购美钢的美国外国投资委员会2024年12月宣布，因内部就安保层

面风险未能达成共识，把是否允许收购交由总统拜登全权定夺。而此以后拜登否决了收购计划，并冠之以“关系国家安全”的特别理由。至此，一件商业并购案件演变为“有可能威胁美国国家安全”的政治事件。

这一事件反映出美国政治保守派的鲜明立场及美国政治“内向化”的典型特征。当日铁发布收购要约后，美国政界就发生过多次激烈的“政治讨论”，内在逻辑是对外国资本收购美国代表性企业的抵触与反感，让人不禁想起20世纪70、80年代日本资本狂扫美国时美国所产生的失落感。

毫无疑问，拜登和特朗普虽然主张的政策重点有所不同，但实质性目标却存在高度相似。在面对所谓影响美国国家利益的关键时刻，“美国优先”的基本原则便成为根本性逻辑，一切决定也必须服务于保守政治的基本诉求。

或影响日美同盟关系

此次事件或将部分性地影响日美同盟关系未来走向。

拜登政府任期内，日本战略地位得到高度重视，不仅是美国亚太战略的重要依托，更成为美国扩大在亚太地区政治、经济、安全等各领域影响力的伙伴国和“支点国家”。但是拜登政府在处理此次收购时，竟然以“国家安全考量”这一针对盟友全然不成立的逻辑借口实作为反对理由，令日本相关人士大跌眼镜。

近些年日美两国持续推进落实产业链重构的新原则，即“本土化”“友岸化”和“近岸化”。其中“友岸化”主要指将特定产业链所涉的生产制造基地尽可能放在战略盟友、或所谓“志同道合”国家及地区，以便对产业链进行风险管控。在作为盟友的日美之间开展诸如企业并购

等产业链合作，至少在美国政治上是可行的。但拜登的这次决定显然打破了传统思维范式，也低估了政治对经济的反噬效应。

这自然而然会引发日本在战略层面重新思考，究竟日本是否真是美国信任的盟友？支撑日美同盟关系基础的相互信赖关系是否真的存在？日本首相石破茂6日表示，拜登以存在安全风险为由阻止日铁收购美钢，令日本产业界对投资美国产生忧虑，日本政府要求美国政府作出解释。

事实上，日本与美国之间尽管构建起了所谓“同盟关系”，但这一同盟架构显然是非对称、非对等的。随着美国保守政治逐步趋于“内向化”发展，“绝对安全”或许将成为美国政治的第一诉求。与之对应，其他国家及地区的“相对安全”或许将面临更大挑战，世界发展的不确定性也将随之扩大。

美国总统拜登3日宣布阻止日本制铁公司（日铁）收购美国钢铁巨头美国钢铁公司（美钢），日铁和美钢6日对拜登政府提起诉讼，指控拜登及其他政府高级官员“非法干涉”日铁收购美钢，侵犯企业正当权利。不管此事将迎来何种结果，就目前的“一波三折”来看，已然激起美日两国政治经济圈的强烈反应。

保守政治因素“强干扰”

此次收购事件明显受到保守政治因素的“强干扰”。日铁2023年