

韩国政坛戒严令余波持续 尹锡悦命运面临“大结局”

韩国总统尹锡悦3日深夜发布“紧急戒严令”，国会迅速表决通过要求解除戒严令的决议。尹锡悦随后宣布接受国会要求并下令撤军，整个过程仅6个小时。一场备受全球关注的戒严风波草草收场，但却开启了另一场更受全球瞩目的斗争序幕。

如何看待这场风波？韩国局势未来将如何发展？我们请专家详细分析。——编者



詹德斌 上海对外经贸大学朝鲜半岛研究中心主任、教授

“紧急戒严”注定失败

不管尹锡悦发动戒严的实际动机和目标是什么，但在今天的韩国，“紧急戒严”注定是一场不可能成功的豪赌。

一是戒严令受到消极抵制。尹锡悦制订了高度保密的戒严计划，甚至被任命为戒严司令部司令的朴安洙也表示，自己是从电视上才看到发布戒严令的消息。严格保密有助于防止计划泄露，但也导致落实时各相关部门和平行单位之间严重缺乏协调。

特别是原本被训练用来对外作战的特种部队，却发现自己被派去执行抓捕国会议员的任务，于是怀疑任务的合法性。例如第707特种任务大队接到阻止国会议员开会并将他们强行拖离会场的命令后，从指挥官到士兵都态度犹豫，并未积极完成任务。执行封锁国会大门的警察也是如此，因此议员们能够及时地进入国会开会。

二是国会议员的快速行动。与军方的迟缓行动形成对比的是，尹锡悦一宣布戒严令，韩国国会议员和主要政党就立即发布召集令，要求议员迅速回到国会。

议长禹元植等190名议员通过翻墙等方式进入国会，这个数字超过了国会300席的半数，可以合法举行会议。出席会议的全体议员一致表决通过了要求总统解除戒严令的法案，向尹锡悦发出了强有力的震慑信号。尹锡悦不得不宣布接受国会的要求，并下令军队离开国会。一场备受瞩目的闹剧以有序的方式收场。

三是韩国民众的抗议。韩国距离上一次实施戒严已经45年，相关文学和影视作品都在不断提醒人们军政府时期的历史伤痛。这次韩国民众的行动速度比军队更快，他们来到国会前通过网络实时传播现场情况，发出自己的呼声。

这也说明，即便本次戒严成功实施，也



只会激起民间更大规模的“倒尹运动”。

博弈指向同一目标

一场失败的戒严触发了韩国社会早已蓄势待发的怒火，各种力量博弈实际上指向同一目标，就是尹锡悦下台。

从目前来看，不管今后韩国国内各种政治力量如何博弈，尹锡悦的下台只是时间和方式问题，而且下台后的他还将面临严酷的司法审判。

首先是在野党誓要将尹锡悦弹劾下台。最大在野党共同民主党党首李在明正面临可能被剥夺参选资格的司法风险，所以越早把尹锡悦拉下马越有利，而戒严令激发的沸腾民意为他提供了绝佳机会。

李在明表示，要争取在圣诞节之前或在岁末年初之际恢复国家正常运转，而共同民主党计划14日再次在国会表决尹锡悦弹劾案。在野党在国会拥有192个议席，仅缺8席即可通过弹劾案，而目前已经有3名执政党议员表示将投赞成票，这意味着成功弹劾尹锡悦的可能性增加。如果再次被否决，民主党将每周提交一次弹劾案，寄希望于执政党议员承受不住强大的舆论压力而参与弹劾尹锡悦。

执政党国民力量党也希望让尹锡悦有序下台。随着尹锡悦表态“包括自己任期在内的各种稳定政局的方案将全权交由执政党来决定”，从而使国民力量党成为收拾政治乱局的核心。

8日，国民力量党党首韩东勋与国务总理韩德洙会晤后宣布，今后将由国务总理与执政党共同商议处理国政，寻找尹锡悦“有序下台”的方案，而在此期间尹锡悦将不履

行实质性权力。

执政党的意图是通过拖延时间来观察民意动向，核心目的是等待李在明早日被判有罪而被剥夺参选资格。但没有在野党的配合，作为国会中少数党的国民力量党根本无法落实过渡方案。

而与此同时，韩国执法部门竞争性地对尹锡悦展开调查。戒严事态结束后，韩国检方成立了50多人组成的特别调查本部，并与军方的检察官组成联合调查组。韩国警方的国家调查本部组建了120人组成的调查专班，相对独立的“高级公职者犯罪调查处”也成立了调查本部，国会10日表决通过议案，常驻独立检察官查明紧急戒严违宪内乱行为，呈现出各部门竞争调查，以显示自身存在感的局面。

法院批准针对前国防部长官金龙显的逮捕令，并开始快速传唤涉嫌参与非法戒严的国务委员和军队指挥官。执法部门也已经禁止尹锡悦出境，并将其列为发动内乱的头号嫌疑人。这意味着尹锡悦可能很快被传唤调查，甚至可能被逮捕。

支持率一路下滑

为了摆脱“青瓦台魔咒”，尹锡悦上任后将总统府搬到了龙山，但却可能自此开启了“龙山魔咒”，尹锡悦任期中的种种行为早已埋下了步步走向深渊的火种。

首先，他一直以检察官的逻辑对待反对派。除了极其短暂地当过律师，尹锡悦的整个职业生涯一直担任检察官。韩国的检察官拥有调查和起诉他人的权利，而基本不会被起诉和调查，因为他们掌握着决定起诉的特权。检察官的职业习惯就是以有罪推定

对待调查对象。尹锡悦虽然当了总统，但仍然以检察官的思维而不是国家领导人的妥协思维对待政治对手。

尹锡悦一直将李在明视为犯罪嫌疑人，将反对党视为反国家势力，不仅拒绝与他们会面商讨国事，而且动用检察力量展开全方位调查，结果导致在野党完全站在对立面，并通过立法、预算、人事等各种手段牵制尹锡悦政府。

其次是缺少作为总统的领导力。尹锡悦在毫无准备的情况下突然被推上总统的位子，缺乏对国家大政方针的深度理解，身边也没有相关的人脉储备，所以执政后一再提拔检察官、极右人士担任各种要职，自己也在很多重大问题上即兴讲话、即兴决策，引起民众不满。

而且尹锡悦坚持认为自己的政策是对的，所以一条道走到黑。例如，尹锡悦政府在医学院扩招问题上就毫不妥协，导致韩国医疗问题深陷僵局已近一年，而尹锡悦的解决办法竟然是发布戒严令，要求离岗的所有医务人员必须在48小时以内返岗工作。

最后是无视“水可载舟，亦可覆舟”的基本道理。尹锡悦本来就仅凭借0.73%的微弱优势赢得大选，理应将民意放在第一位。但在执政过程中，尹锡悦并不把民意视为判断政策成败的标准。例如，尹锡悦曾经放话称，哪怕支持率降到0，也要推动改善韩日关系，结果处处被日本利用。

尹锡悦的民众支持率一路下滑，到今年11月，他的支持率已经跌至17%，有58%的民众赞成尹锡悦提前下台。但他仍然无视民意，继续否决国会通过的“金建希特检法”，结果将自己逼到了死角。



▲ 共同民主党党首李在明在集会上发表讲话
◀ 首尔民众举行抗议活动要求尹锡悦下台 新华社发



印度对外战略为何发生“莫斯科转向”



林民旺 复旦大学国际问题研究院副院长、研究员

近期，新德里与莫斯科的互动明显热络起来。9日，印度国防部长辛格在俄罗斯加里宁格勒参加了俄方移交“图希尔”号护卫舰的仪式。

关系持续升温

辛格称，“图希尔”号是印俄两国长期战略伙伴关系中的“一个重要里程碑”，未来两国不仅要进一步加强广泛的防务关系，还将优先考虑在新的领域开展合作。

这只是近年来印俄防务合作的成果之一。2025年春，俄方将向印方移交第二艘护卫舰“塔玛尔”号。印俄合作的另两艘护卫舰正在印度果阿造船厂制造。

此外，印度从俄罗斯购买“沃罗涅日”雷达系统的谈判进入尾声。这项价值超过40亿美元的交易将提升印度的防务能力。

与此同时，印度与俄罗斯的经济关系也持续升温。今年7月，印度总理莫迪与俄罗斯总统普京设定了两国在2030年前将俄印贸易额提升至1000亿美元的目标。印度方面本月5日透露，俄罗斯石油公司近期拟在印度投资200亿美元，将在石油生产、炼化及石油相关产品贸易方面展开合作。

印俄高层领导人的互动继续保持着强劲的势头。继莫迪7月访问

莫斯科、10月参加喀山金砖领导人峰会后，俄罗斯方面明确表示，普京计划于2025年年初访问印度。显然，莫迪政府更加坚定了同俄罗斯恢复传统战略友谊的决心。

战略曾有“摇摆”

2019年5月莫迪第二任期开启后，印度的外交路线一度较为“亲美”。在俄乌冲突爆发后，印度事实上单方面“冻结”或者减少了与俄罗斯高层的互动，加强了与美国及西方的互动与合作。

虽然俄罗斯仍然是印度最大的武器供应国，但当时印度方面减少了从俄罗斯进口的份额，转而向美国及其盟友购买武器，拓展并升级同美国的防务合作。印度对外战略的“天平”似乎开始不断向美西方阵营倾斜。

但是，新德里还是视印俄战略伙伴关系为外交战略的“托底”。因此，印度在联合国等机构的投票中采取平衡立场，不惜同美国和欧洲对立。核心原因是印度在战略上不能彻底失去俄罗斯，与俄罗斯的关系能给新德里的对美外交提供巨大的杠杆作用。如果没有俄罗斯等因素，很难想象美国及其盟友会如此卖力地拉拢印度。

印度的策略整体上说还是成功的，保留了印俄关系“修复”转圜的基础。随着俄乌战局的变化，印度重新认识到了俄罗斯的战略韧性。与此同时，印度最初认为通过“投靠”美国阵营能获得印度崛起的大好机遇，但是经过这些年，印度发现“投靠”美国的成本和代价太高，获得的战略利好太少。

2024年6月，莫迪开启第三任

期后，将首次出访行程定在莫斯科。印度外交的“莫斯科转向”，引发国际社会高度关注。

可能继续走近

印度方面认为，此前牺牲了传统友好国家的善意和战略友谊，却没能获得美国盟友的广泛支持和认可。相反，美国、加拿大等“五眼联盟”国家仍继续支持“卡利斯坦运动”，在印度周边搞“颜色革命”，并渗入印度内部来影响操控印度的国内政治。对美国及西方的严重不满，加速了新德里调整对外战略。

特朗普再次当选美国总统，未来新德里与莫斯科的战略友谊可能会进一步加强。特朗普对外政策的不确定性，加上美国孤立主义的倾向，将让新德里更加重视印俄战略关系的“托底”作用。