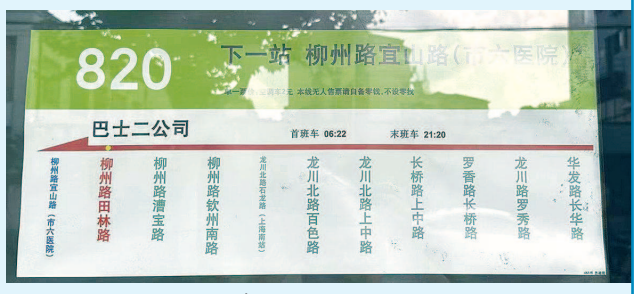
962555

帮忙

■ 公路820路上行线路有17个站点



■ 公交820路下行线路只有11个站点

小忙 微调查

徐汇区长桥地区多个小区居民向“新民帮依忙”求助，家门口的820路公交线途经多家医院，是居民看病就医的重要线路，但该公交下行线路比上行线路少了6个站点，恰巧都是乘客较多的居民区，造成居民就医时“回来容易去时难”。他们呼吁，公交站点设置能否更加便民？

看病线路少6站点 沿线居民乘车不便

公交820路途经多家医院，下行线路站点设置能否更便民

求医问药要转车 沿途居民不方便

70岁的张老伯住在罗秀路上的华馨公寓，身患慢性疾病的他每个月都要去第六人民医院复诊，每周还要去几次社区医院配药。“老人时间比较空闲，平时看病就医基本是公交出行，也比较实惠。”张老伯告诉记者，他经常要去医院，公交820路的车站就在小区旁边，途经两家医院也都有站点，看完病回来可以一部直达，但去医院却要颇费些周折。

“上下行站点差异大，我去医院走到站台要好几百米，要么换乘其他公交车，也费时耗力，不清楚公交公司是怎么考虑的？”他说，820路公交下行开往医院的方向，在他家门口没有设站，上行从医院回家的方向倒是有站点，造成去医院的时候不方便。

张老伯的苦恼并非偶例，罗秀新村、罗秀三村、长桥三村多个小区居民也反映了同样的问题，明明家门口有820路公交站台，却只有上行方向，没有下行方向站台。居民想要乘坐820路公交前往医院看病遭遇尴尬，要么步行要么换乘公交。“经常去看病的多是老人，腿脚不好走不动路，换乘有时候等一部车要十几二十分钟，在站台上坐着站着，或步行至下一站都很吃力，也比较麻烦。”

上行下行差别大 主要原因有两个

什么是上行和下行线路？记者了解到，公交车有两个终点站，分别是主站和副站。对于公交线路来讲，线路由主站开往副站，称为“下行”；线路由副站开往主站，称为“上行”。而公交上行和下行线路差别的原因主要包括线路走向、道路条件、安全考虑以及站点布置等因素。

■ 公交820路上行线路始发站靠近市六医院　本版摄影 本报记者 **李晓明**

820路公交车上行是从柳州路宜山路（市六医院）出发，到华发路长华路。下行则是从华发路长华路出发至柳州路宜山路，途经六院、复旦大学附属徐汇医院、长桥社区医院等多家医院，成为沿途居民看病就医的重要交通线路。

然而，820路上行线路和下行线路差别却很大，其中，上行线路共有17个站点，下行线路则只有11个站点，少了足足6个站点，分别为徐浦大桥、罗秀路龙吴路、罗秀路龙川路、罗香路龙临路、龙临路上中路和龙川北路罗城路，而这些减少的站点主要集中在长桥地区，又恰好是长桥三村、罗秀新村等居民较为集中的区域。这样就造成这几个小区的居民去六院等沿途医院看病，在家门口找不到820路公交的站点，只能望车兴叹，回家的时候才可以乘坐820路公交一部车直达小区门口。

从820路公交上行与下行的停靠线路上可以明显看出区别，上行线从柳州路宜山路向南开到终点站华发路长华路时，经龙吴路向西转入华发路终点站。但下行线从起点站出发时，则直接从华发路继续向西行驶，然后沿龙川路北上，少了好几个站点。“这些被漏掉的站点都是居民老龄化程度比较高的小区，居民日常就医出行的需求也比较高，希望820路公交双向站点能够保持一致，这样我们居民看病往返就方便多了。”居民们希望记者帮助呼吁。

那么，为何820路公交的上行和下行站点相差这么多呢？记者联系到了820路公交线所属的上海巴士第二公共交通有限公司。该公司相关负责人解释，820路公交车已经营运多年，该线路的“经营权证”规定了双向行驶的具体站点和线路。根据相关管理规定，经营者应当按照核准的线路、站点、班次、时刻等组织营运，不得擅自变更。至于该线路上行和下行的站点设置差别，主要有两大原因，一是途经的长桥路是单行道，二是终点站华发路比较狭窄，如果公交车辆在此掉头的话存在安全隐患。对于居民反映的出行难问题，该公司表示，会积极与相关部门沟通，听取居民建议，尽力提供方便。

类似矛盾非偶例 站点调整不容易

实际上，记者调查了解到，上行线路与下行线路不一致，并非仅有820路公交线路，不少公交线路均存在着类似问题。12345市民服务热线中，有不少市民反映公交上下行线路不一致，给出行造成了困扰。

业内人士指出，公交站点进行调整并非是一件简单的事情，线路调整应该遵循优化公交布局、提高线路运营效能、方便市民出行等原则，最终形成的优化方案由交通主管部门进行公示并征求意见。而在实际设计建设中，会涉及到区交通委、区房管局、区公安分局（交警支队）等多个条线职能部门与属地政府及公交公司，增设公交停靠站需要多方联动发力。

长桥三村等小区居民呼吁，希望相关部门能充分考虑到居民出行就医的实际需求，优化相关公交线路调整。对此，“新民帮依忙”将继续关注。　本报记者 **李晓明**

轨交指示牌脏污 市民呼吁“擦亮”

小帮 民有呼

市民刘女士向“新民帮依忙”反映，轨交6号线华夏西路1号出入口外，一块指示牌常年“污浊不堪”，亟待清理与更新。

记者来到现场后看到，这块指示牌位于轨交6号线华夏西路1号口外的人行道上，周围栽种着数棵大树。在树荫的遮盖下，指示牌的位置原本就不太明显，阳光被树叶遮挡后，根本无法直射牌体表面，远远望去，让人几乎无法看清上面的内容。走近一看，这块指示牌上更是“乌漆墨黑”，附着的油垢与污渍将“6号线”和红色的地铁标识等内容几乎完全遮住。“这块轨交的指示牌黑乎乎、脏兮兮的，让人根本看不清上面写了什么内容……”刘女士讲，6号线华夏西路地铁站位于“交通要道”，周边商场和居民区较多。对于熟悉周边地形的人来说，可能无需指示也能辨明方向，但对于一些初来乍到且人生地不熟的市民和乘客而言，这块位于街角的指示牌所起到的指路作用，就很难替代。在现场，记者偶遇了几位市民：市民张老伯直言，绕了好长一段路，才找到这处地铁的出入口；白领吴女士表示，她通过手机导航软件，才找到这处出口，根本没注意到这块指示牌。

“轨交指示牌要醒目、干净，更不能有碍观瞻。”市民们希望，轨交部门应当尽快采取措施，“擦亮”这块“不可或缺”的指示牌，发挥其应有的作用。　本报记者 **徐驰**

“钢板阵”撤走 扰民噪声消失

小帮 呼有应

9月13日，本报8版刊登《马路“钢板阵”日夜扰民》的报道，反映10多块巨型钢板铺设在黄浦区重庆南路西侧太仓路至兴安路的路面上。车轮碾过钢板后，发出阵阵震耳欲聋的噪声，搅得周边居民日日夜夜不得安宁。在“新民帮依忙”介入后，记者回访发现，“钢板阵”已全部撤走。

记者来到重庆南路附近。从太仓路步行至兴安路，原先铺在马路上的10余块钢板已不见踪影，取而代之的是道路修补后留下的痕迹。“我就住在沿街小区。车子只要驶过马路上的钢板，就会发出震天响的噪声，让阿拉实在是不得安生……”今年已是82岁的刘老伯直言“经不起这样的折腾”。记者从多位居民处了解到，报道刊登后，立即引起了相关部门的重视。“没过几天，就有工人到场，陆陆续续将钢板移走了。”

本报记者 **徐驰**

本版编辑/刘珍华
视觉设计/竹建英