

# 内外交困 “岸田丸”驶到尽头 势力重组 自民党新格局浮现

日本自民党20日宣布,将于9月27日举行下一届总裁选举投票。此前,日本首相岸田文雄已表示放弃参选。

此次选举是自民党曝出“黑金”丑闻后举行的首次总裁选举,目前已有11人有意加入角逐。

岸田为何放弃参选?此举将对日本政局走势产生哪些影响?我们请专家为您详细解读。

——编者



胡令远  
复旦大学日本研究中心主任

日本首相岸田文雄的自民党总裁任期将于9月30日结束,对自民党来说,岸田文雄决定不参加总裁选举,让大家松了一口气。

岸田政权支持率低迷,“低空飞行”已经长达近一年,如果利用现首相地位谋求连任的话,对于自民党来说,赢得下次大选将困难重重,前景黯淡。因此虽然岸田恋栈,并为此做出了种种努力,但依然难以挽回持续的党内向心力低下及民意支持的颓势,最后不得不黯然宣布弃选自民党总裁,3年的执政生涯即将落下帷幕。

## 丑闻冲击动摇执政根基

导致岸田下台的原因,主要有三个方面。首先,权钱交易引发的民怨对岸田政权造成冲击。自民党高层大面积陷入违反政治资金规制法、以权力谋取不当收入的丑闻,引起国民极大愤慨,对自民党和岸田政权失去基本信任,并对自民党长期执政滋生的肆无忌惮疯狂敛财的“傲慢”,表示深恶痛绝,这是岸田内阁支持率低迷的直接原因。

面对政治资金丑闻的巨大冲击,岸田采取了“一石三鸟”的策略。一是以“壮士断腕”的姿态,率先解散自己担任会长的“宏池会”,然后迫使自民党其他派阀跟进解散,同时让高层涉事人员辞去党内外职务,成立自民党“政治刷新本部”等,向国民显示革除弊端的决心。二是借此打击自民党内最大派系安倍派,三是试图改变优柔寡断的形象。但在这一过程中,由于动作僵硬,太想突出个人的决断力,不仅得罪了其他派系,更重要的是动摇了支撑其政权运营的“铁三角”的根基。麻生派首领、自民党副总裁麻生太



▲ 岸田文雄出席记者会宣布放弃参选

◀ 抗议政府加速军备扩充,日本民众6日在广岛和平纪念馆举行集会时与安保人员对峙 新华社发

郎以及茂木派代表、自民党干事长茂木敏充,对岸田事先未进行沟通就解散派阀深为不满,导致岸田在党内缺乏统合力和向心力。在内外交困中,支持率长期徘徊在“危险水域”,任期届满的节点一到,岸田政权也就走到了尽头。

其次,岸田的核心政策未能成为维持政权的坚实基础。要在日本实现长期执政,必须依赖强韧有效的经济政策。岸田推出的核心政策主张是所谓“新型资本主义”,即要实现增长与分配的良性循环。岸田政府对高新技术的开发与引进,对作为经济发展瓶颈的少子化问题等,实施了一系列政策举措。与此同时,也关注增长与分配的平衡,如一再要求企业适当加薪等。但遭遇疫情等不利因素以及物价持续上涨等原因,使得普通国民的获得感稀薄。加之“新型资本主义”目标并不清晰,愿景缺少感召力,给人一种乏善可陈之感。

## 岸田“拿手好戏”反而失分

第三,岸田的“拿手好戏”并未得分,而是适得其反。岸田曾在安倍政府担任外相,对执政三年来在外交与安保领域的表现,颇为自负。在安保领域,去年12月,岸田政府正式出台了新版《国家安全保障战略》《国家防卫战略》《防卫力整備计划》等所谓“安保三文件”,关键在于彻底突破战后日本“专守防卫”的安保理念,进而使“先发制人”成

为可能。同时,军费5年内翻一番,达到国内生产总值(GDP)的2%。岸田外交的绝大部分努力,都在配合美国推销的“印太战略”。

岸田自鸣得意的外交与安保,至少在三方面政治失分,是导致其下台的深层因素之一。一是安保理念与举措违背和平宪法精神,在一定意义上可以说动摇了日本的国本。岸田的安保战略违背民意,必然为国民所抛弃。二是刻意夸大日本所处国际环境的变化、特别是以中国为假想敌,既不客观,更不明智,不符合日本国家长远利益。三是在短期内大幅提高军费,特别在国家债台高筑的情况下,无疑将沉重增加国民负担,引发强烈不满。岸田的安保举措虽然还称不上是压垮骆驼的最后一根稻草,但无疑是促使其“下课”的助推力。

## “游戏规则”改变带来悬念

日本自民党总裁选举竞选公告将于9月12日发布,27日举行投票。15天竞选期是历史上最长的一次,自民党方面旨在通过延长竞选期争取更多民众支持。

目前有意愿参选的人员包括自民党前干事长石破茂、现任经济安全保障担当大臣高市早苗、内阁官房长官林芳正、数字大臣河野太郎、外务大臣上川阳子、经济产业大臣斋藤健以及自民党干事长茂木敏充等。

本次自民党总裁选举将呈现与以往不同的新形态。在以往的选举中,派阀政治起

到重要乃至关键作用,如今政治资金丑闻使自民党派阀受到重创,议员的投票意愿将有更大自由度。“游戏规则”和政治力学的改变,将给选举带来更多悬念。

具体而言,石破茂多次参加总裁角逐,虽然他在普通民众和自民党基层党员中呼声较高,但由于在党内处于派阀政治的孤立地位,所以每次都铩羽而归。本次随着派阀的解散,石破茂胜出的几率可能增加。但百足之虫,死而不僵,党内派阀政治的阴影依然存在,石破的挑战依然来自党内议员票。与石破茂不同,现任自民党干事长茂木敏充在党内根基比较雄厚,但在国民中的人气不足是他的短板,他如果能进入第二轮投票,或有较大胜率。

上川阳子被认为也有一定的机会,而高市早苗在没有安倍支持的情况下,前景难料。年轻一代的河野太郎、小泉进次郎等如果参选,积累经验可能是主要诉求。因为自民党内政治生态的改变,是否有黑马出现,还不得而知。

就日本国内政治生态而言,这次选举的结果不会带来根本性的重大变化。但自民党党内政治势力重组的新格局,将随着本次选举清晰化,对未来的日本政治与外交将产生重大影响。未来的日本首相如何处理中日关系,既取决于日本国内的政治需求,也与接下来美国大选的结果密切相关,需要尘埃落定后再观察与研判。



# 乌克兰“另辟战线”恐难改变大势方向

赵隆  
上海全球治理问题研究所副所长、研究员



乌克兰对俄罗斯库尔斯克地区发起突袭已近半个月,俄乌双方对于相关战果各持己见。

乌克兰总统泽连斯基称,乌军在库尔斯克地区已攻占超过1250平方公里的土地,控制92个定居点。俄国防部20日公布的数据显示,过去一天,乌军在库尔斯克方向损失约350人和4辆坦克。在库尔斯克州战斗中,乌军已累计损失超过4130人和58辆坦克。俄军同时控制了顿涅茨克地区托利茨克最大的居民点之一、重要后勤枢纽诺夫

戈罗茨科耶。目前,各方对于此役的战略意图和未来走势众说纷纭。

## 冲突难以“一边倒”

第一,乌克兰“另辟战线”打破“俄攻乌守”的战场形态。今年初以来,由于乌克兰大反攻未取得预期效果,顿涅茨克前线的“俄攻乌守”成为战场基本形态。从战略意图分析,乌方尝试在军事上延缓俄军在顿涅茨克方向的攻势,在政治上迫使美欧默认援乌武器在俄境内使用的事实,试图打破所谓乌将成为美国大选“牺牲品”的论调,在心理上遏制乌单方面“以领土换和平”的悲观主义情绪,增加欧洲持续援乌的信心。无论上述多个目标最终能否全部实现,乌克兰经过精心策划,对库尔斯克地区实施突袭,并保持对布良斯克、别尔哥罗德等俄边境地区的袭扰,确实一定程度上扭转了此前相对被动的防守态势,也表

明俄乌冲突短期内难以出现真正的“一边倒”格局。

## “红线”意识仍存在

第二,各方“红线”意识依旧存在,战事升级的风险可控。各方对于此役的定性和反应保持克制,刻意淡化“战火延伸至俄罗斯领土”这一表述。乌克兰称相关行动为“积极的防御性策略”,俄罗斯坚持将乌越境袭扰定性为“恐怖主义活动”,美欧极力澄清“不知情、没参与”的立场。从这点来看,各方保留模糊的解释空间和政策灵活性,避免俄罗斯和北约爆发冲突的“红线”意识依旧存在。

第三,维持战略定力是取得优势的关键。目前,俄乌双方针对库尔斯克之战均保持战略定力。俄并未顺应乌“围魏救赵”的思路,没有从顿涅茨克前线调兵回防,而是以后备力量为主防止乌向俄纵深地带

推进,利用空中优势打击乌军后勤补给。乌则坚持“以领土换领土”的策略,在库尔斯克设立军事指挥办公室稳扎稳打。然而,守住“非亲乌力量”为主、面积有限的俄边境地区,是否能够弥补顿涅茨克前线丢失阵地的战略价值,是乌克兰必须衡量的问题。而俄坚持乌东“前线优先”的策略,可能导致夺回库尔斯克需要经过更为漫长的缠斗和资源调配。因此,如何维持战略定力适应战场变化,同时解决“既要又要”的两难困境,是俄乌双方面临的一大难题。

## 常态可能再延续

第四,局部攻防很难改变危机“巴以化”的大方向。即将到来的美国大选是乌克兰危机的变量之一,即便新任总统不会按照原有的规模和方式援乌,来自党内、党派间和盟友的压力依然不会允许乌克兰成为

“弃子”。如果出现“乌克兰失败”的后果,还将导致跨大西洋关系对于周边地带的安全保障辐射能力受到严重质疑,欧洲将加紧谋划“没有美国”或“弱势美国”的援乌预案,推进国防采购本土化进程,并进一步突破法律争议,运用冻结的俄罗斯资产援助乌克兰。

目前,乌克兰近10万平方公里的领土处于俄控制之下,接近乌领土面积的18%。根据相关统计,俄乌双方的战场伤亡总数已超过60万人,局部战线变化很难扭转这一基本事实。

因此,乌克兰危机在外部因素影响下,存在进入政治接触和军事斗争同步的“下半场”的窗口期,但双方“不主动让步、不拒绝谈判、不接受施压”的基本立场难以改变,也很难在领土主权等问题上找到妥协方案,“打不服、输不起、谈不拢”的常态可能延续。