

燃气公司出于安全考虑对一处老公房
多户人家停止供气,居民纷纷抱怨:

阿拉饭难烧澡难洗 大热天怎能“一刀切”



小忙
跑现场



■ 狭小的过道里,两三户人家的液化石油气炉灶“接龙”摆放

瓶装液化石油气停送! 断炊, 停浴……家住浦东新区上南路3288号的多户居民近日向“新民帮依忙”求助, 炎炎夏日, 他们这幢楼10户人家突然发现: 使用了三四十年的液化气, 已经被停止配送供应。“燃气公司怎能说断供就断供, 没有通知, 没有‘替代方案’, 这让阿拉怎么办?” 而燃气公司给出的说法是: 出于燃气安全考虑。

安全问题固然不容忽视, 但保障居民的正常生活也很重要。截至发稿时, 此事仍在协调中。



■ 上南路3288号外景

本版摄影 陈浩

炎炎夏日突然“断气”

记者实地探访, 这是一幢老旧公房式样的2层建筑, 沿街, 墙上4块门牌, 标示着这幢楼有4个门牌号: 上南路3280、3284、3286、3288号。

住在一楼的张女士告诉记者, 她家是第一户遭遇“断气”的。7月15日, 家中的液化气罐用空, 家人拨打上海燃气热线, 准备预约更换一罐液化气, 但输入液化气用户卡的卡号后, 自动语音提示: 已被停止供气。“第二天, 阿拉又拨打燃气热线, 转到人工, 想问个明白。对方让我们联系营业所。后来七转八转, 当天我们一共打了几十个电话, 都被告知, 我家所在地址已经被停止供气。我还找了居委会、派出所出面, 都没能解决。”

张女士称最后她联系到燃气公司一位工作人员, 对方称该地址早已被列入停止供气范围, 而居民此前多次拨打投诉电话, 加快了这一进程。采访当天, 张女士一家已“断气”多日, 连顿像样的饭都没法做。“我吃了好几天外卖, 80多岁的婆婆吃不惯外卖, 只能用电饭煲天天给她烧粥。”洗澡也成了大问题, 一家人只能用电水壶烧点开水, 放到盆里简单对付。

无奈之下, 张女士一家“求爷爷告奶奶”, 希望燃气公司恢复供气, 但都被硬生生挡了回来, 最后只能向附近朋友“借”了一罐液化气, 才暂时解了“断炊”的燃眉之急。

左邻右舍听说此事, 纷纷致电燃气热线求证, 但发现, 整幢楼10

户人家均已被停气。他们的“存气”只能使用一周到一月不等, 这让居民们陷入了焦虑。

停供理由居民不服

据居民们所述, 上南路3288号(另含3280、3284、3286号)这一幢简易公房, 建于上世纪80年代后期, 距今已有三四十年房龄。“这里原本的老公房年久失修, 成了危房, 故推倒重建, 重建的公房没有煤卫设施。”如今, 这幢公房年内年纪最大的租户已90多岁。

记者看到, 狭小的过道里, 两三户人家的液化气炉灶“接龙”摆放, 旁边或桌面下是液化气钢瓶。居民们说已使用液化气三四十年。“如果单纯煮饭烧菜, 一瓶液化气能用一个月, 但如果洗澡, 我们就只能用半个月了。”有的人家为此还另外增配了一个钢瓶。所以10户人家, 涉及的钢瓶有14个。

二楼居民成先生回忆, 2023年10月, 他被怀疑“一个房间内使用两种燃气”, 燃气公司向他发来一张“用户燃气设施安全隐患整改通知”, 逾期不整改的, 将停止供应液化石油气。“后来对方派人现场查看, 并无这一现象。”为了证实这一说法, 成先生向记者展示了这张“整改通知”的图片, 有人手写了一行字“无三合一”“合格”。

这场风波过后, 今年3月22日, 一纸发给“(上南路)3288号用户”的“关于停止供应瓶装液化石油气告知书”贴上了该居民楼外的电线杆, 明确指出该处存在严重隐

患, 隐患包括“在同一房间内使用两种或两种以上气源”以及“其他”, 根据相关规定, “对您停止供应瓶装液化石油气”。

3月25日, 有居民又收到短信, 内容为“您目前的瓶装液化石油气使用环境, 存在着二气混用(小区有管道天然气)及使用存在消防隐患的现象。根据《安全生产法》《上海市燃气管理规定(条例)》及属地燃气管理部门要求, 我司将于2024年4月1日起停止对您的瓶装气供应, 请及时做好能源替代的准备”。

随后在居民的反复申诉下, 多次通告中提及的“停止供气”并未真正执行。但没想到, 到了今年7月, “停气”一说突然成了事实。7月15日, 成先生认为燃气公司送气太慢, 影响居民正常生活, 于是向相关部门发起了投诉。当晚, 就有邻居张女士发现, 整幢楼都被停止供气。这让居民们无法接受: 大热的天, 液化气怎能说断就断。“二气混用”并不存在, 该楼也无管道天然气设施, 停气理由实在让他们无法信服。

“一刀切”让居民忧心

几位居民当着记者的面拨通了962777电话号码, 输入各自的天然气用户卡编号, 系统均提示: 该地址已停止送气。居民们又试着通过手机线上预约换气, 手机屏幕上收到的也是这样的提示“该用户已停止供气送气”。

记者联系了上海燃气(集团)有限公司液化气分公司, 相关工作

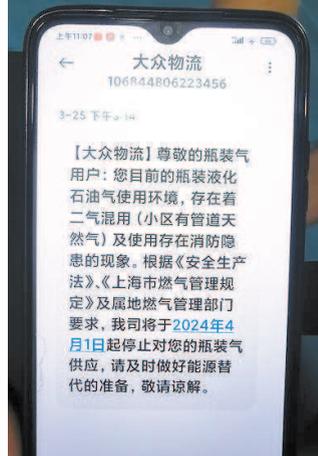
人员表示, 上南路3288号有居民“二气混用”(按规定只能由一家供气)绝非空穴来风, 他们之前收到过相关图片。至于现场检查结果“无三合一”“合格”, 可能是其他公司的液化气钢瓶被“藏”起来了, 也可能是上门检查的人员判断有误差。而短信通知中提到的“小区有管道天然气”, 可能是指附近小区有管道天然气设施。

同时, 该工作人员指称, 该楼几户人家的用气点位, 都设立在门口过道处。根据消防要求, 过道是逃生通道, 不应“堵塞”; 液化气钢瓶也不得在消防通道使用。瓶装液化石油气使用环境存在消防安全隐患, 可予停气整改。

针对居民提出的“液化气已使用三四十年”的说法, 该工作人员则回应, 如今燃气行业的法律法规越来越完善, 也越来越严格, 过去存在的一些问题, 在新的规范中可能是允许的, 但在新的规范中可能不再被允许, 是违规的。

那么居民们的“生活问题”该如何解决? 工作人员坦言, 这不是该由燃气公司来解决的。根据实际情况, 该地不适合使用液化气, 可调整改用其他能源方式, 如电磁炉等电力设备, 以符合相关规范要求。至于如何调整, 应由用户自己考虑和决定。

记者从管理该楼的上钢物业公司获悉, 该楼属国有直管公房, 无煤卫配套设施。而让居民们最为忧心忡忡的是, 楼内电路设施老化, 一旦全部改换电器, 电力负荷



■ 燃气公司的停止供气通知是从4月开始, 实际停气是在7月

过重会导致电路过载, 有较大的安全隐患。“即使阿拉的用气存在问题, 但高温酷暑, 燃气公司是不是至少应给解决问题的出路和时间, 而不是这样连正常生活都难以维持的‘一刀切’。”针对居民们“进退两难”的处境, 物业人员回复, 目前居民家的空调是可以正常开启的, 但整栋楼整体使用电磁炉是否可行, 还需咨询电力部门。

截至发稿前, 居民张女士反馈称, 在当地街道、居委会协调下, 楼内居民已遵照燃气部门的安全要求进行整改, 将设于楼道内的灶具和液化气钢瓶搬至屋内, 等相关部门上门“验收”后, 再协商恢复送气的可能。对此, “新民帮依忙”将继续关注。 本报记者 陈浩

撤走路边垃圾桶 居民能睡好觉了

面小区的88岁林老伯等居民夜不能寐, 叫苦不迭。在本报介入后, 有关部门立即落实整改, 华夏茗苑小区重新调整垃圾投放规则, 统一改为次日凌晨有序外摆, 垃圾桶乱象得到有效治理。

晚上10时许, 记者重返现场回访。华夏茗苑小区门口的街道干净整洁, 没有垃圾桶或垃圾散落, 街边停着两辆清运车, 还有摆放整

齐的数个沙袋。林老伯告诉记者, 华夏茗苑小区垃圾桶长时间不盖, 散发恶臭等问题都得到了妥善解决。华夏茗苑已明确, 晚间不再将垃圾桶堆放在大门外, 改为次日清晨5时, 由工作人员确认桶盖紧闭后, 再将垃圾桶整齐地码放在路边。早晨6时许, 城市垃圾清运车定点收取垃圾, 空桶返回小区, 消除异味来源。

此前, 林老伯多次通过塘南居委会向华夏茗苑小区的物业提出建议, 要求对方整改, 但每次刚“治”好, 没过多久就“卷土重来”。对此, 林老伯称塘南居委会的负责人特地来到他家, 主动告知了关于垃圾桶的处理办法。“阿拉现在终于可以睡个安稳觉了。”林老伯说。



本版编辑/曹柳曼
视觉设计/竹建英



小帮
有结果

本报讯(实习生 傅世潼 周奕文 记者 徐驰)8月9日, 本报6—7版刊发《乌泱泱 垃圾桶路边一长溜 臭烘烘 隔街居民不敢开窗》的报道, 反映闵行区宝南路华夏茗苑小区夜晚将多个垃圾桶摆放在街道, 且桶盖未闭, 垃圾裸露。酷暑下, 垃圾迅速发酵, 恶臭弥漫, 让家住对