

# 危急时刻,她在车流中救出孩子

## 奉贤首支女子勤务辅警分队执勤交管一线

“上次来我们学校上课的警花,啥时候再来?同学们可爱听了。”在奉贤区交警支队,时常会接到这样的请求,但大都被无奈婉拒:“对不起,太热门了,得排队。”

被学校追着约课的,是一群助力在交管一线的女辅警。作为奉贤首支女子勤务辅警分队,女辅警们既要维持早晚高峰交通秩序,也要负责日常巡逻,更要走进学校、社区上课宣传。今天是“三八”国际妇女节,让我们走近这支活跃在辅助交通管理一线的女子警队,感受街头铿锵玫瑰的别样风采。

### 铿锵玫瑰柔中带刚

2022年,奉贤公安分局交警支队成立了首支女子勤务辅警分队。这支由7名女勤务辅警组成的小分队平均年龄只有33岁,肩负起了南桥镇中心路段及市级、区级路口的交通执勤、排堵保畅和辅助纠正整治工作。

在车来车往的街头,风雨无阻疏导交通,这是体力活,更是技术活,但既然选择了这一行,唯有服从命令迎难而上。在高速交会的车流中,她们克服恐惧心理,准确做出交管手势。遇到雨雪天气,即便身穿雨衣,还是会从外湿到里。特别是在冬季,为确保路口通行效率,自己动起来跑几步,缓解身体的僵硬,是她们坚守路口唯一的御寒和热身方式。

女辅警究竟是否适合在交管第一线执勤?“如果是比拼体力,我们也许不及男同事,但女辅警也有自己独特的优势。”女辅警马丹红告诉记者,在面对交通违法时,女辅警的劝导柔中带刚,基本上对方都会听从,极少有和女辅警吵架起冲突的情况发生。而且身为女性,她们对于情绪的察觉比较敏锐,这一优势甚至能够挽救生命。

去年9月,勤务辅警沈亦红在执勤中发现路边一个男孩不太对劲,于是便特别留心关

注。突然,男孩径直闯向马路中间。危急时刻,沈亦红不顾自身安危,飞奔进车流,用自己的身体护住孩子,终于,在同事的增援下,合力将男孩拉回来,避免了意外的发生。

### 特别方式宣传交规

去年,为让市民更加了解交通知识,听听发生在身边的实际案例,提高大家安全出行的意识,奉贤公安分局交警支队开设了交通小课堂,由女子勤务辅警分队来主讲。

以往的进学校、进社区的交通宣传,都是由交警支队车宣科民警负责,由于警力有限,难以根据听众的情况开展个性化课件定制。女辅警加入后,授课质量有了很大提升,在学校特别受欢迎。

原来,这些女辅警都已为人母,在哄孩子这件事上很有经验。她们擅长和小朋友沟通,用孩子们听得懂、能接受、喜欢听的方式

来讲述较为枯燥的交通法规知识。加上她们每天都要在一线执勤,根本不需要做特别准备,亲历的案例张口就来,宣传效果更理想。

经过一段时间的尝试,女性细致、耐心、有亲和力的优势在宣传工作上充分展露。精心准备的课件、生动有趣的讲述、别开生面的互动让她们的交通安全宣传课一炮而红,成了许多学校、社区争相询问的“交警品牌”,如今甚至一课难求,约课排队到了几个月后。

奉贤交警支队相关负责人表示,奉贤交警女子勤务辅警分队在维持交通秩序、为民排忧解难、宣传交通法规安全知识方面发挥了重要作用,在所有岗位上,都能成为亮丽的风景线。下一步,奉贤交警部门将继续优化这支队伍的勤务工作,让她们在最得心应手的岗位上发光发热,展示贤城公安民警的“她力量”。

本报记者 李一能

## 父亲去世“资不抵债”,9岁儿子如何还债?

# 未成年儿子可保留必要遗产份额

根据法律规定,如果父母去世留有遗产,且子女作为继承人选择继承的,子女就要履行偿还父母所欠债务的义务,当然也是以所得遗产实际价值为

限。但如果父母的遗产资不抵债,未成年子女要求保留必要的遗产,该如何处理?日前,静安法院就审理了这样一起案件。

### 借200万还了15万去世

2021年12月2日,李某以工程项目资金周转困难为由向钱某借款200万元,约定一个月后归还。到期后,李某归还了15万元。2022年5月,李某去世。之后,原告钱某和其他10名债权人先后诉至静安法院,要求李某的妻子、儿子及父母在继承李某的遗产范围内共同归还债务。审理中,4名被告均认可李某尚欠原告钱某借款本金185万元。

法院查明,李某名下有一套房产,该房产扣除尚欠银行贷款后市值约1400万元。本案和其他10件案件的债权总额超1500万元。李某的儿子李小某9岁,在读小学。李某的妻子王某平均月收入不足1万元。

王某表示放弃继承李某的遗产,但李小某系未成年人,缺乏劳动能力,且其母亲王某月收入不高为由,要求在李某的遗产范围内为李小某保留必要的遗产份额。

王某的收入能否负担儿子李小某的学习和生活支出?李小某离成年还有9年,如果仅靠母亲王某的收入,今后的学习和生活环境会一落千丈,不利于李小某的健康成长。再者,王某的收入不稳定,存在失业风险。李某名下唯一一套房产被拍卖后,王某母子将无房居住只能租房,而上海租房费用较高,加上生活费、教育费等开支,王某的收入显然不足以支撑李小某成年前的生活。

### 未成年人利益最大化原则

如果为李小某保留遗产,保留多少合理?李小某要求按2022年上海市城镇居民人均消费支出的一半即24055.50元计算9年的抚养费作为给李小某保留的遗产份额。承办法官考虑到为李小某保留必要的遗产份额,将影响债权人债权的清偿率,如果债权人债权后期不能全部得到清偿,势必对为李小某保留必要的遗产份额心生不满。

为此,承办法官将李某所涉的其余10

件案件负债情况、李某名下的遗产价值、王某母子的现状如实告知原告钱某,并向其释明未成年人利益最大化原则及必留份规则的相关规定。经过释法和沟通,原告钱某对李小某深表同情,并表示将尊重并依法执行法院判决。

静安法院经审理后认为,李小某系未成年人,其母王某的收入不高,从未成年人利益最大化出发,应在李某的遗产范围内为其保留一定的遗产份额,作为其成年前的生活保障。据此,判决在李某的遗产范围内,为被告李小某保留必要的遗产份额16万元后,4名被告在继承李某的遗产范围内共同归还原告钱某借款本金185万元并支付原告钱某违约金。判决后,双方当事人均未上诉。

为使判决落实到位,在执行阶段,承办法官及时与执行法官沟通,确保在李某的遗产范围内先行行为李小某保留16万元。(文中涉案人均化名)

本报记者 郭剑烽

本报讯(通讯员 周帆 记者 郭剑烽)近日,家住宝山泗塘新村的一位老人在派出所门前突发疾病倒地,所幸被接警归来的民警及时发现、紧急救助,最终化险为夷。

2月27日,宝山公安分局泗塘新村派出所民警陆红玲在接警完毕回所的途中,遇到一名老人突然跌倒在派出所门前的非机动车道上。民警见状立即上前查看,发现老人全身抽搐、口吐白沫,疑似癫痫发作,情况十分危急。

民警立刻将老人放平仰卧,垫高老人头部确保其呼吸畅通,同时拨打120急救电话,并联系所内值班警力前来支援。

待老人情况稍稍稳定后,为防止发生二次事故,民警与增援民警一同将老人扶至人行道内,帮助老人缓缓起身靠在墙边。10分钟后,救护车到达现场,大家合力将老人抬上救护车送医救治。与此同时,派出所综合指挥室成功查询并联系到了老人的家属,家属闻讯后立即前往医院。

经了解,老人过去曾有癫痫病史,但近几年来未曾复发,没想到老人此次独自外出时癫痫突然发作,所幸民警处置果断、送医及时,使老人的病情得到有效控制。经治疗,目前老人身体已无大碍。次日,老人家属前往派出所,对民警的及时救助表示感谢。民警叮嘱老人家属要加强对老人的关心照顾,让老人随身携带相关药品。

## 老人突发癫痫 民警及时救助

## 征收故事

# 哥哥无权多分房屋动迁款

朱先生父母留下的房屋被征收了,哥哥朱某要求分得房屋征收补偿款的四分之三。协商分配不成后,朱某把朱先生告上了法院,法院最终判决房屋征收补偿款在朱先生和朱某之间均等分配。

朱某和朱先生为同胞兄弟,二人的父母在上海有一套私有房屋(以下简称系争房屋)。1998年朱父去世后,朱先生和朱某均放弃房产继承份额,将系争房屋产权登记在母亲一人名下。朱先生和朱某均在系争房屋出生长大,兄弟俩婚后均搬出系争房屋,朱某的户口一直登记在系争房屋。1984年朱某和黄女士结婚,婚后生有一子小朱。黄女士婚后户口迁入系争房屋,小朱户口报出生在系争房屋。1991年朱先生在其岳父家房屋拆迁时作为引进人员享受过拆迁安置福利。2005年朱某一家购买商品后从系争房屋搬出,之后该房被朱某出租,租金由朱某控制使用。2019年1月,系争房屋被纳入征收范围,

征收时系争房屋登记有朱某一家三口的户口。因系争房屋为朱某实际控制,朱先生同意朱某作为该户的签约代表。同年2月26日朱某代表该户和征收单位签订房屋征收补偿协议,拟获得征收补偿款共计982万余元。在协商房屋征收补偿款分配过程中,朱某要求获得全部征收补偿款的四分之三。朱某认为其一家三口的户口登记在系争房屋且三人长期实际居住,应为房屋同住人,认为朱先生享受过动迁福利且户口不在系争房屋,应少分利益。因双方达不成分配协议,该户的征收补偿款拖延了两年多一直未分割。朱某等一纸诉状把朱先生告上法院,要求获得征收补偿款的四分之三。

朱先生找到我们咨询。我们给他梳理分析本案,认为朱某无权多分征收补偿利益,系争房屋征收补偿利益应在他们兄弟俩之间均分。首先,系争房屋为私房,私房的征收补偿利益遵循产权平移原则。私房的征收补偿利

益归属于产权人,在产权人去世后房屋征收补偿利益应当参照法定继承在私房产权人的继承人之间分配。在私房产权人没有遗嘱的情况下,私房动迁利益应当在法定继承人之间均等分配。所谓房屋同住人的概念一般是针对公房而言的,而私房征收补偿针对的是产权人,私房的征收利益和房屋登记的户籍人员没有必然联系,除非户籍在册人员被认定为居困人员,因户口的因素额外增加了征收补偿利益。其次,朱某一家三口的户口虽登记在系争房屋,但对系争房屋并不享有法定居住权,况且系争房屋征收补偿利益中没有考虑户口和人头因素,不能因为户口在册的因素获得利益。朱某一家在本市他处有房可居,并非依赖系争房屋居住,房屋被征收时并不居住在系争房屋,对系争房屋也不享有居住安置利益。

后朱先生委托我们代理应诉维权,要求参照法定继承分割房屋征收补偿利益。案件走向和判决结果符合我们之前的分析和预

测。法院认为系争房屋为私房性质,房屋征收补偿利益应当在产权人的法定继承人之间分配,朱某因他处有房可居且征收时并不在系争房屋实际居住,并不享有居住安置利益,朱某一家要求分得四分之三动迁利益的诉请于法无据。据此,法院判决系争房屋征收补偿利益在原告朱某和被告朱先生之间均等分配。

上海洛律律师事务所  
(23101201010282341)  
韩迎春律师执业证号  
(13101200711142563)

每周六、周日(下午1时到下午6时)为固定接待免费咨询时间,其他时间当面咨询需提前预约

电话:15901996168

地址:普陀区常德路1211号宝大厦1302室(轨交7号线、13号线长寿路站,6号口出来即到)