

不排除未来向乌克兰派地面部队？

马克龙扔“炸弹” 美西方忙撇清

这两天，法国总统马克龙有关俄乌冲突的一句话激起千层浪。

据新华社报道，马克龙26日称“不能排除”未来向乌克兰派遣地面部队的可能性。此言一出，美国、德国、英国、意大利、西班牙、波兰等多国及北约迅速反驳。

专家认为，这体现当前美西方在俄乌问题上远未达成一致，而马克龙的表态也有他自己的考量。

迅速“划清界限”

20多个国家的元首、政府首脑或部长级代表26日在法国巴黎参加由马克龙倡议召开的“支持乌克兰国际会议”。马克龙在会上表示，西方将进一步加大对乌克兰的资金和武器支持力度，而在向乌克兰派遣地面部队问题上“没有达成共识”，但随着局势变化，他认为不排除任何可能性。

对此，北约、美国、德国、意大利等均在27日迅速表态，和马克龙的说法“划清界限”。

美国国务院发言人米勒称，美国总统拜登已明确表示不会派遣军队前往乌克兰作战。白宫国家安全委员会战略沟通协调员柯比还否认美军可能被派去参与排雷、生产武器或网络战。

北约秘书长斯托尔滕贝格确认，北约没



马克龙在「支持乌克兰国际会议」上讲话

有计划直接派兵。

德国总理朔尔茨称，欧洲或北约国家不会向乌克兰派遣部队。

意大利外长塔亚尼表示，“我们就派兵开展讨论时需要审慎，不能让别人以为我们在与俄罗斯作战。”

斯洛伐克总理菲佐披露，一些同为北约和欧盟成员的国家考虑经由双边协议方式向乌克兰派兵，但斯洛伐克和另一些国家“绝

无”这一打算。

俄罗斯联邦委员会副主席科萨切夫表示，如果北约向乌克兰派遣军队，“这可视为北约直接参战，也可视为向俄罗斯宣战”。

远未达成一致

在专家看来，马克龙言论引发强烈反响，可见在俄乌问题上美西方远未达成一致，而法国也有自己的打算。

中国社科院欧洲研究所副研究员贺之泉认为，马克龙此番表态或许是为应对未来可能由特朗普掌权的美国作战略调整，为以后应对俄乌问题提前布局。“法国希望成为欧洲安全秩序变化过程中的主导者，但这一角色必须建立在欧盟共同防务基础之上，不然法国的一些想法难以落地。”

他表示，总体来看欧洲在俄乌问题上陷入了进退两难的困境，“尽管乌克兰与英国、德国、法国等国签署了一些双边安全协议，但是否能扭转战场局势还有待观察”。

在中国社科院世界经济与政治研究所外交政策研究室副主任肖河看来，马克龙这一表态可能有两方面考虑：

一是在战场局势对乌克兰不利之时显示姿态。此前马克龙对俄态度相对温和，在俄乌冲突升级前也还在斡旋。

二是通过这一极端方案敦促德国等国加强军事援助。德国一直拒绝向乌克兰提供射程超过500公里的“金牛座”导弹，马克龙以“发兵”施压，希望迫使德国让步。

而对于美国的紧急澄清，肖河认为这并不代表美国会减弱对乌克兰的支持力度。“早在乌克兰危机爆发前，拜登就说过绝对不会让美国士兵踏足乌克兰，这对美国来说是毫无疑问的基本立场。” 本报记者 王佳桦

美一核武器工厂因野火暂停运营

新华社休斯敦2月27日电 美国媒体报道，位于美国得克萨斯州北部一家名为潘特克斯的核武工厂27日晚因当地野火迅速延烧、火势尚未得到控制而宣布暂停运营。

潘特克斯核武工厂是美国主要的核武器组装和拆卸工厂之一，负责该工厂运营的联合核安全有限责任公司当晚在社交媒体上发表声明说，因附近野火尚未得到控制，工厂已经暂停运营并疏散非必要人员，目前工厂内“所有武器和特殊材料都安全且不受影响”。

美国能源部下属国家核安全管理局的核安全专家当晚在新闻发布会上表示，该工厂及其周边没有发生火灾，工厂内有设备齐全的消防部门，应急机制已经启动，将通宵监测火情。

但据当地媒体阿马里洛环球新闻报道，27日18时许该工厂发生一起未披露的事故，目前尚不清楚事故性质和细节。报道援引潘特克斯的一份声明称，事故发生后，联合核安全有限责任公司和美国国家核安全管理局官员都在现场指挥应对。

美一战略轰炸机空中发动机起火

新华社上午电 美国军方27日说，一架B-52H型战略轰炸机近日在飞行途中发动机起火，被迫紧急降落。

俄罗斯卫星通讯社援引美国迈诺特空军基地发言人的话报道，该轰炸机23日从基地起飞，一台发动机空中起火，被迫于中午时分在基地紧急降落。飞机着陆后，火被扑灭，机组人员没有伤亡，军方正在调查此事。

B-52战略轰炸机是“老爷机”，上世纪50年代开始服役，至今仍属于美军主力轰炸机。它有8台发动机，可携带常规武器和核武器。美军打算继续对该型轰炸机升级改造，服役至2060年左右。

美国《空军时报》网站报道，76架B-52轰炸机仍在美军服役，该型飞机上一次一级事故发生于2018财年，2020财年该型飞机发生3起二级事故。一级事故指造成人员死亡或终身残疾，或致飞机损失超过250万美元。

瑞典和丹麦已结束调查 未公开指认任何嫌疑方

瑞典和丹麦本月相继宣布结束“北溪”天然气管道爆炸事件调查，迄今未公开指认任何嫌疑方，爆炸原因愈发令人生疑。

“北溪”天然气管道从俄罗斯向欧洲输气，爆炸发生在俄乌冲突升级、欧洲试图减少对俄能源依赖之时。事发后，丹麦、瑞典和德国分别启动调查，但拒绝俄罗斯参与。如今，丹麦和瑞典为何接连撂挑子不查了？

调查结论“干货”寥寥

“北溪”天然气管道为俄罗斯与德国、荷兰和法国公司合作项目，其中俄罗斯持股占多数。“北溪-1”于2012年开通，从俄罗斯经波罗的海直通德国，向欧洲输气。“北溪-2”与“北溪-1”大致平行，2021年完工后，因美国阻挠而迟迟无法投入运营。

2022年9月底，“北溪”管道发生爆炸，4条管线中有3条泄漏，共有4处泄漏点，位于瑞典和丹麦附近海域。

丹麦、瑞典和德国分别启动调查，但拒绝俄罗斯参与，调查进展缓慢。如今，三个国家竟然有两个不查了，吐出的调查结论“干货”寥寥。

瑞典检方月初以“瑞典无管辖权”为由宣布结束调查，称调查主要目的是确认瑞典公民是否参与爆炸事件。瑞典检方曾指出，制造爆炸的最有可能是“一个由国家发起的团伙”，并已可将用作证据的材料移交德国。

丹麦26日宣布结束调查，警方称调查工作“既复杂又全面”，爆炸系“蓄意破坏”，但“证据不足以在丹麦提起刑事诉讼”，无法

进一步置评。

俄罗斯总统新闻秘书佩斯科夫表示，丹麦的决定“近乎荒谬”，一方面他们承认管道爆炸系蓄意破坏，另一方面他们却不再继续调查”。

事件成了烫手山芋

事发后，西方指责俄罗斯通过破坏管道威胁欧洲，但不少分析人士指出，俄罗斯如果要切断天然气供应，只需关闭阀门，无需炸毁自己投钱建设的管道。这一说法不合情理，逐渐失去市场。

美国知名调查记者赫什去年2月爆料是美国联合挪威对“北溪”管道实施爆破，还披露不少细节。赫什说，美国破坏管道是为了防止德国使用这条“能源动脉”，以确保欧洲国家在俄乌冲突中跟着北约走。美国既有能力又有动机实施破坏，这一说法获得不少舆论认同。

美国《纽约时报》和德国《明镜》周刊等媒体随后又抛出第三种说法，称爆炸事件可能由一个乌克兰团体制造，但乌克兰政府不一定知晓。俄罗斯随即指责，这一说法是要

包庇真凶。

对展开调查的欧洲国家而言，此事似乎成了一块烫手山芋。如果咬定俄罗斯是幕后黑手，很难让国际社会信服，如果把矛头指向美国或欧美大力支持的乌克兰，又将陷入尴尬，结束调查或许是最“合适”的结果。

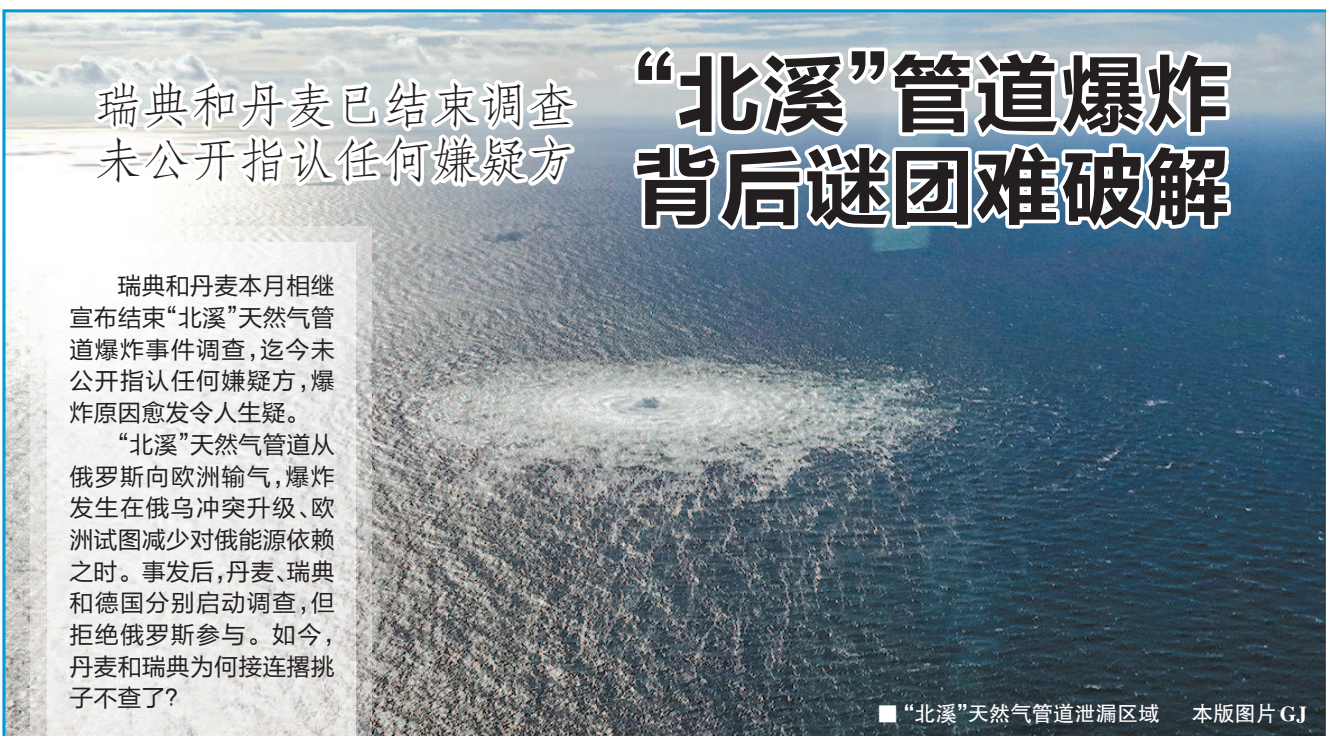
德国调查仍在继续

俄罗斯认为，瑞典结束调查是害怕揭开事实真相，而丹麦是担心查到“最密切的盟友”身上。

美国知名新闻主播卡尔森本月专访俄罗斯总统普京时问：“谁爆破了‘北溪’天然气管道？”普京笑答：“当然是你们。”

普京还表示，“北溪-2”虽然受损，其中一条管线依然完好，可以向欧洲输送天然气，德国却未同意开通。“现今德国领导人不从本国利益出发，而是遵循西方集体利益”，令他感到惊讶。

德国检方27日表示：“我们的调查仍在继续。”但皇家丹麦国防学院研究员布尔认为，德国也得出更多结论，“可能就是多掀开一点点盖子，不会太多”。 新华



“北溪”天然气管道泄漏区域 本版图片 GJ