

## 儿媳没有工作,还抱怨婆婆家务活粗糙

# 婆媳琐事闹矛盾 民警耐心解纠纷

### 婆婆两次离家出走

“为了孙女能吃到河虾,我凌晨5点起床去菜市场买菜,自己不会骑电动车,就搭早班公交车,100多元一斤的虾我都不还价,为了孙女自己舍得买。可就是这样掏钱出力还不得好。”卢阿婆说她这个儿媳妇眼里揉不进沙子,在带宝宝的过程中觉得老人哪里做得不对就要说出来,有时是责备,弄得她都不想在这个家待下去。

前段时间,夹在两人中间的儿子小姚也开始抱怨起卢阿婆来,他怪母亲不体谅儿子,是母亲做事不力,也不听儿媳的话,导致家里整天叽哩咕嚕,不得清净。卢阿婆听出儿子不念及她的付出,反而责怪她,于是有了两次离家出走。

家住崇明长江农场的卢阿婆年近七旬,自从前年儿媳妇为家里添了宝宝后,她就更加努力地料理家务,起早贪黑照顾一家老小,特别是老伴去年过世后,卢阿婆承担了家中的生活重担,家庭日常的开销都由她支出。

### 社区民警上门工作

去年12月18日,社区民警知道后为避免不可控的事发生,联合居委工作人员上门做工作。

“婆婆活干得不少,但很粗糙,家里拖地时老拧不干,地上经常搞得湿漉漉,跟她说话中有小孩容易滑倒。烧的菜有时候忘放盐,忘放糖,前不久还把我的一件衣服用暖水洗皱了……”面对工作人员,儿媳吴女士振振有词,一边说一边将衣服拿给大家看。

老人为大家庭的辛劳付出被儿媳认为理所应当,而生活中的习惯、家务上的瑕疵则被放大,老人伤心之余易做出冲动行为。民警和居委工作人员了解情况后,询问小姚夫妇,如果让老人搬去浦东的家(卢阿婆夫妇之前买的房产)单独住是不是愿意,小夫妻俩想了一下均表示不同意。原来,吴女士自外省嫁过来后一直没有好好地工作,无固定收入;小姚则在一家超市工作,起早晚归让他无暇顾及家庭和小孩,母亲卢阿婆是他们一家生活上不可

或缺的左膀右臂。

“你们的母亲一把年纪还在帮衬你们,你们感激还来不及,却要让她们心中滴血。既想要老人无私地扶持帮助,又不想包容老人的一些不足,哪有这样的好事?”居委工作人员批评小姚和吴女士。

### 敞开心扉重归于好

“婆媳关系僵化,家庭环境不和睦,对3岁的宝宝是有伤害的,孩子一天天长大,她会模仿大人的言行。”见卢阿婆和儿子儿媳的言语逐

步缓和,民警不失时机地指出,孩子是家里的未来,她的成长需要互相关爱的融洽的家庭氛围。卢阿婆听到这句话,好像被击中了软肋,流下老泪说道:“儿媳说我的问题我都记住的,是我忘性大。”

吴女士见此情景,也不禁动情地说道:“我也是一名母亲,当妈妈不容易,今后我一定收敛脾气,多多包容婆婆,给孩子做好榜样。”“我作为婆媳关系的中间人,没有调和好她们的关系,反而偏袒一方,我有责任,是个不孝子。”小姚顺势作自我批评。

家中三个大人敞开心扉后相互间进一步理解,婆媳关系重归于好。近日,吴女士牵着卢阿婆的手高兴地到长江派出所送上锦旗,感谢民警缝合这个家庭的裂缝。

本报记者 解敏

本报讯(记者李一能 通讯员高松)“十赌九输,久赌成疾”“赌博不是娱乐,是违法犯罪”。日前,崇明检察院第一检察部的检察官来到村居,为老年人开展了一堂赌博类违法犯罪案件专题法治讲堂。

2023年4月,公安机关在该村查获了一处赌场场所,当场将涉嫌开设赌场的犯罪嫌疑人张某抓获,并将顾某等25名赌客传唤到派出所进行调查。案件办理过程中,检察官发现,本案涉及的25名赌客中,60岁以上的老人有20名,其中70岁以上的老人13名,年龄最大的赌客已经83岁,而且有多名老人曾经因赌博被处罚过。

在抓获现场,还有顾某一个老友王某。当天,王某进入赌场,顾某还热情地把座位让给他,顾某说:“我们是好朋友,他老婆身体不好,他平时一直在家里照顾老婆的起居生活,今天难得出来玩,我就把座位让出来,想让他放松一下。”而这一“让”,也使王某陷入违法的境地。

## 崇明检察院开展专题法治讲堂

# 预防老年人沉迷赌博

日前,崇明检察院经过审查,以张某涉嫌开设赌场罪向法院提起公诉,最终张某被判处拘役5个月,并处罚金人民币6千元,25名赌客均因赌博行为被公安机关行政处罚。

随着老龄化进程的加快,老年人既容易成为各类犯罪的侵害对象,也容易因精神空虚、法治意识不足陷入“银发违法犯罪”的漩涡。为进一步提升老年人法治意识,营造清朗乡村风气,崇明检察院对赌博类案件进行梳理,发现近年来城乡结合地区“涉老”赌博犯罪在案件数量、参赌资金、人数等方面呈上升趋势,据此,崇明检察院向相关村居制发了社会治理类检察建议,建议村居加大整治赌博违法犯罪宣传力度,构建同司法机关的协作机制,积极开展健康文娱活动,营造自治、法治、德治、共治的乡村治理环境。

与此同时,崇明检察院还利用“检察百村行”平台,深刻揭露赌博的危害,引导老年人树立正确的投资理财观念,自觉远离赌博犯罪。

# 为装水表竟伪造派出所印章

## 相关人员被依法行政处罚

本报讯(记者李一能 通讯员毕迎春)国家机关印章代表着国家权威和政府公信力,然而一名男子竟胆大包天,仅仅为帮助朋友开具一张用以安装水表的门牌号证明,竟私自伪造了一枚派出所印章,企图骗过工作人员的双眼。最终,这几人的“如意算盘”落了空,被公安机关依法行政处罚。

2023年12月初,奉贤公安分局泰日派出所接到辖区泰日水厂反映,称水厂工作人员在审查水表安装材料时,发现申请人黄某出具的有公安机关盖章的辖区某小区5号—1号门牌号证明材料存在异常,望派出所予以核实。

收到这一消息后,泰日派出所民警随即核对了水厂提供的材料,很快发现了其中的可疑之处。材料中的门牌地址为5号—1号,然而经查询,该地只有5号,并没有黄某提供的5号—1号。对于一个不存在的地址,派出所显然是不可能为其开具证明的,那

么黄某提交的材料落款上怎会有派出所的公章呢?

经细心核查,民警很快发现该证明上的“上海市公安局奉贤分局泰日派出所”公章字迹与派出所正在使用的公章不一致。同时,该份材料上单位名称、落款等均有差错。

民警判断这可能是伪造的公章,遂将材料送至鉴定机构进行鉴定,鉴定结果该印章确系伪造。掌握这一情况后,民警随即即将黄某传唤至所接受调查。

原来,黄某家与妻弟一家共同居住在辖区某小区5号的自建房内,两家产生矛盾后便想分户独立安装水表。水表安装需要派出所开具的门牌号证明,但其所需开具的门牌号不存在,派出所也无法开具证明,水表一事遂就此搁置。去年11月下旬,黄某和朋友余某喝酒时说起此事,余某表示认识人可以帮忙搞定,便大包大揽下此事。黄某便将此事全

权交付给了余某,本以为可以顺利安装水表,没想到余某帮他搞定的证明用的是假印章。

“唉,早知道他会这么做,我也不让他帮我办这个事情了。”黄某懊悔道。

民警根据黄某提供的线索迅速锁定了余某和朱某。到案后,余某如实交代了自己的违法行为。据悉,黄某和余某相识已久,平日里又对余某照顾有加。聚餐时见黄某提及此事,余某便主动提出要帮其解决。他前往派出所开具证明被拒后,竟想出了私刻公章的歪主意。余某打听到朱某可以帮人刻章后就找到朱某帮忙,朱某没有抵挡住利益的诱惑,以400元的价格帮余某刻了一枚公章。后民警在朱某住所查获该枚印章。

目前,朱某因实施了伪造印章的违法行为被依法行政拘留并处罚款。余某因实施伪造证明文件的违法行为被依法行政拘留。

## 征收故事

# 家庭内部分配协议履行完毕后,弟弟反悔了

杨先生和弟弟杨某就房屋动迁款的分配问题经协商进行了分配,事后杨某反悔,把杨先生等告上了法院,但杨某最终败诉。

杨先生和杨某为同胞兄弟。杨家父母在沪留下一套公房(以下简称系争房屋),系争房屋为老房,原承租人为父亲老杨,杨先生兄弟俩都在系争房屋出生长大。1982年杨先生和吴女士结婚,生有一子小杨。1990年杨先生的单位为其一家三口分配了一套福利公房,分房时杨先生一家三口的户口从系争房屋迁入福利房屋。1986年杨某和吴女士结婚后在单位分得一套使用面积为23.2平方米的福利公房,分房时杨某夫妇的户口从系争房屋迁入其福利房屋。1998年杨某夫妇将该房购买成产权房,产权登记在杨某一人名下。兄弟两家各自分房后都从系争房屋搬出,之后房屋由老杨夫妇居住。2002年5月,杨先生一家三口和杨某夫妇共五人的户口同时迁回系争房屋。老杨夫妇分别于2006年和2008年去世,之后系争房

屋被杨某出租,租金由兄弟俩分享。2010年经协商一致,系争房屋承租人变更为杨某。2012年1月,杨某和吴女士离婚,离婚时杨某放弃了其夫妻共有的房屋产权。系争房屋自2012年起一直由杨某居住,直到被征收。2022年2月,系争房屋被纳入征收范围。同年3月12日,杨某作为系争房屋承租人和征收单位签订房屋征收补偿协议,拟获得征收补偿款共计6483750元。征收时系争房屋登记有杨先生一家和杨某共四个人的户口。在征收补偿款分配问题上,杨先生和杨某采用了面谈、电话和微信聊天等多种方式多次沟通。最终敲定的分配方案为:杨先生一家分得3083750元,其余3400000元归杨某所有。2022年6月3日,杨某按照约定的分配方案,将3083750元征收补偿款汇入杨先生银行账户。2022年8月初,杨先生突然收到法院邮寄来的诉讼材料和开庭传票。原来杨某反悔了,他委托律师把杨先生一家三口告上了法院,欲把汇给哥哥的钱全部

要回来。杨某认为杨先生一家享受过福利分房,根据政策和法律规定不能重复享受公房征收补偿利益,认为原告和被告之间没有达成任何书面协议,原告汇款至被告名下的钱款应当为借款性质。原告杨某要求法院判决系争房屋全部征收补偿款归属于原告一人所有。

杨先生找到我们咨询。在详细查看了杨先生持有的相关证据材料后,我们给他梳理分析本案,认为系争房屋征收补偿款已通过协商一致早达成了家庭内部分配协议,该协议内容并不违反法律和政策的强制性规定,是双方的真实意思表示,且协议已履行完毕。根据上海高级人民法院的关于房屋征收补偿款问题的司法解答的相关规定,对该协议,任何一方无权单独推翻,原告的诉请不应得到法庭支持。杨先生委托我们代理诉讼维权后,我们搜集并向法庭出示了电话录音、微信聊天记录、证人证言、银行汇款流水和备注等相关证据材料,我方认为现有证据已形成了一个完整的证据链,足

以证明原告之间通过协商达成了实际上的分配方案和协议,且协议早已履行完毕。原告关于汇款给被告系借款的诉称没有任何证据予以支持,原告无权就已经履行完毕的协议反悔。法庭最终采纳了我方的代理意见,依法判决驳回了原告的诉讼请求。

上海方洛律师事务所  
(23101201010282341)  
韩迎春律师执业证号  
(13101200711142563)

每周六、周日(下午1时到下午6时)为固定接待免费咨询时间,其他时间当面咨询需提前预约 电话: 4009204546

地址:普陀区常德路1211号宝华大厦1302室(轨交7号线、13号线长寿路站,6号口出来即到)