

西方国家为何患上“乌克兰疲劳症”

上海国际问题研究院研究员、上海俄罗斯中亚学会常务理事 张耀

当前俄罗斯与乌克兰之间的“消耗战”“拉锯战”仍在持续。美国白宫国家安全委员会战略沟通协调员约翰·柯比8日说,乌克兰危机升级后,美国为乌克兰划拨的各项援助资金已被用掉了96%。

最新民调显示,支持向乌克兰提供更多援助的美国人越来越少,西方国家关于“乌克兰疲劳症”的报道日渐增多。“乌克兰疲劳症”为何在西方国家蔓延?这一现象又将对俄乌冲突战局产生哪些影响?我们请专家详细分析。



张耀

——编者

1 俄乌冲突持续胶着

问:俄乌冲突如今进入了什么阶段?

答:自从2022年2月24日俄罗斯宣布进行“特别军事行动”后,冲突已经延续近两年,然而无论在军事上还是政治上,似乎依然难以打破僵局。

去年俄乌冲突初起之后不久,西方国家开始在经济上和军事上大规模援助乌克兰,一时间乌克兰领导人泽连斯基和乌军成为西方舆论关注的焦点。从一开始的轻武器装备到后期的各种重武器装备,源源而来的各种援助使乌克兰具备了与综合国力远胜于己的俄罗斯较量一番的资源。这一时期,大量西方援助的武器装备也成了“网络明星”,比如“标枪”单兵反坦克导弹、M777榴弹炮、“海马斯”多管火箭炮等。西方舆论甚至乐观地认为,只要继续向乌克兰提供大量援助,就有可能打败俄罗斯。

正是在这个背景下,大规模援助乌克兰成为去年西方各国的共识。据不完全统计,迄今为止西方对乌克兰的各种经济军事援助已达到近2000亿美元,其中美国就承担了一半多。

从去年底开始,俄乌战场陷入胶着。俄军依托人力物力资源优势,尤其是火炮数量上的优势,与乌军展开阵地消耗战。于是,全世界

看到今天的俄乌冲突几乎重现了一百多年前第一次世界大战的场景。双方在一千多公里长的战线上掘壕据守,以坚固的防御堡垒、火炮、地雷等展开伤亡巨大的阵地战。

从今年6月起,乌克兰在得到西方大量军事装备援助后发起了早已被舆论广泛讨论的大反攻,但是近半年来收效甚微,大量“豹2”坦克、布雷德利装甲车等西方武器装备被击毁。

最近一段时间,俄乌双方正在重点争夺阿夫杰耶夫卡。分析人士认为,乌军在各个方向的反攻陷入停滞,俄军趁势发动进攻,但双方均未取得显著进展。

乌克兰武装部队总司令扎卢日内本月初接受英国《经济学人》周刊采访时称,目前战事进入了以停滞和消耗为特征的新阶段。

扎鲁日内承认,乌克兰的反攻没有收到预期效果,北约的武器及其对乌军的训练也没有发挥大的作用。他认为,目前这种战争的资源消耗是乌克兰无法承受的。

俄乌冲突从最初的运动战发展到如今的阵地战、消耗战,在西方全力经济军事援助下的乌克兰人力物资损耗巨大却无法取得进展,这就使得西方援助到底还能取得多少效益,到底能不能实现当初的目标,成为国际社会普遍的疑问。

2

问:如今西方国家对援助乌克兰的态度出现哪些变化?

答:在冲突初期,西方各国在政治上维持了较统一的立场,欧美纷纷根据自己的具体情况给予乌克兰各种援助。随着俄乌冲突的长期化和乌克兰无法取得足够的预期战果,西方对于援助乌克兰的各种疑问越来越多。

近两年的冲突使得乌克兰的国民经济基本处于停摆状态,整个国家的运转几乎全部依靠外国援助。现在乌克兰政府公务员的工资发放都依赖欧盟的财政援助。人力资源的损失更是巨大。俄乌冲突前乌克兰人口4000多万,冲突爆发后,数百万乌克兰难民涌入欧洲,乌东地区的数百万居民脱离了乌克兰政府控制,现在乌克兰政府实际管理的人口只有2000多万。乌军在冲突中伤亡巨大,各方面数字综合下来,乌军阵亡在30

西方疑问越来越多

万左右,国内进行了多轮动员,甚至要求欧洲各国遣返适龄人员回乌服役。虽然关于俄乌双方战损数字有不同统计结果,但现代战争的基本规律就是90%左右的伤亡是由炮兵等重火力造成的,而俄军在炮兵数量上显然有着绝对优势。

美国盖洛普咨询公司近日公布的一项民调结果显示,支持向乌克兰提供更多援助的美国人越来越少,41%的受访者认为美国在援乌方面“做得太多”;而在三个月前,这个比例还只有24%。继续向乌克兰提供大量援助,在政治和军事上是否还有意义的问题,开始在西方舆论中浮出水面。

在欧洲,匈牙利一开始就表示出于各种考虑,不参加对乌克兰的直接援助,匈牙利总理欧尔班也一直表示援助不会改变俄乌冲突结局。最近斯洛伐克大选后产生的新政府也持与匈牙利相同立场,并

且取消了前政府许诺的对乌军事援助。虽然匈牙利和斯洛伐克都是小国,目前无法改变整个西方世界的政策,但却反映了美欧内部的某种声音在逐渐增大。近来西方媒体开始越来越多地讨论通过谈判解决冲突的可行性。

除了对政治结果的不乐观以外,经济上的力不从心也是问题的关键。大部分欧洲国家的经济状况从疫情以来表现一直低迷,对俄罗斯的制裁给欧洲国家自身也带来伤害。在世界银行和国际货币基金组织的各种预测中,大部分欧洲国家的经济增长预期甚至还不如受到制裁的俄罗斯。欧洲理事会主席米歇尔近日表示,欧盟援助乌克兰的资金已经快用完了。与此同时,西方国家内部的各种社会矛盾也日益突出,使得继续大规模援助在经济和财政上也逐渐力不从心。

3

问:巴以冲突突然激化对西方援乌政策造成哪些影响?

答:对西方大规模援助乌克兰形成牵制的另一个突发原因是巴以冲突的突然激化。10月7日爆发的新一轮巴以冲突已持续一个多月,给巴以双方造成重创,大量平民伤亡和流离失所造成严重人道主义灾难。

鉴于以色列与西方国家尤其是和美国的特殊关系,它在战略上的重要性对于西方而言要远远高于乌克兰。由于某些历史原因,支持以色列在西方不只是战略利益选择,而是某种政治正确。因此,大规模军事援助以色列,成为西方国家必然的政策。

美国总统拜登10月20日向国会申请总额1060亿美元的特别拨款,涵盖军援乌克兰和以色列等事

巴以冲突抢走资源

项,但共和党人把持的众议院上周仅单独批准了特别拨款请求中的143亿美元,用以援助以色列。

援助以色列还是援助乌克兰除了政治层面的因素之外,很大程度上还取决于西方的能力问题。冷战后,整个西方世界军事能力的建设出现了很大的削弱,各国军工能力严重萎缩。比如乌克兰战场现在最急需的并不是什么大量高科技装备,而是最基本的消耗品炮弹。按照现在俄乌冲突的烈度,乌克兰每天需要大概1万发155毫米口径的炮弹(俄军现在每天能够打出7万-8万发),而美国战前的产量只有每月不到3万发,现在准备到2025年提高到月产10万发。其他欧洲国家的产量就更少了,以至于整个北约的库存炮弹几乎已经耗尽,而各国的生产量又跟不上乌

克兰的战场需要。当然,如果美欧各国进行战争动员,把经济转入战时轨道,提高产量是有很大的潜力的,但这显然不会得到各国内部政治力量和民众的支持。因此,有限的军工产能,使得美欧各国现在不得不在以色列还是乌克兰的军援优先性中先选择一个。

从长远看,无论是巴以冲突还是俄乌冲突,西方现在都难以接受以色列和乌克兰失败的结果,因为这可能导致目前西方主导的国际秩序被严重动摇。因此继续支援乌克兰的政治立场暂时不会改变,但是具体的援助策略和方式,将会根据战场具体形势、各国国内政治经济状况而不断调整。可以肯定的是,像去年对乌克兰的那种无条件全方位的经济军事援助已经很难再出现了。



美国邀请俄罗斯出席APEC会议的背后



肖河 中国社会科学院世界经济研究所副研究员

在亚太经合组织(APEC)第三十次领导人非正式会议召开前不久,美国就俄罗斯代表的参会问题给出了一个明确的公开答案。

吸引外界高度关注

美国高级外交官马特·默里近日表示,作为本次会议的东道主,美国将遵守亚太经合组织的精神和原则,邀请所有21个成员经济体派出代表参会。

但与此同时,默里又强调,美国在遵守上述精神和原则的同时,还

必须遵守美国国内的法律法规,因而各参会经济体应当派出符合后者要求的“适当代表”。简单来说,俄罗斯将受邀参加于旧金山召开的领导人会议,但不能派出之前遭到美国制裁的人员。

之后,俄罗斯方面回应,表示将派出副总理阿列克谢·奥维尔丘克作为参会代表。至此,围绕美国是否会邀请俄罗斯参会,以及俄罗斯又是否会接受邀请的猜测终于暂时告一段落。

外界高度关注俄罗斯参会问题,因为这可能是美俄关系走向以及双方下一步博弈烈度的风向标。

虽然两国围绕乌克兰危机已经展开了长达一年半的激烈对抗,但彼此之间仍然相互留有余地,暂时没有引发大国爆发直接军事冲突这一最坏局面。然而,如果美俄的对抗不断螺旋上升,谁也不能保证两国能永远保持现有的克制立场。

就在不久前的11月7日,俄罗

斯宣布正式退出1990年底签署的《欧洲常规武装力量条约》。该条约在订立之初是限制北约和华约两大军事集团在大西洋和乌拉尔山之间的常规军事力量部署,实质是用削减军事力量来做出不会相互发动常规军事攻击的可信保证。在华约解体后,该条约成为俄罗斯和西方之间的相互保证。尽管北约国家并未正式签署,俄罗斯也在2007年中止参与,2015年表示有意彻底退出,但是条约的存在依然在一定程度上发挥着稳定局势的作用。在俄罗斯宣布退出后,美国国家安全顾问沙利文随即针锋相对地表示,中止条约义务只会减少美国和北约盟友所受束缚,有利于增强威慑和防卫力量。美俄双方的这种负面互动显然只会加剧外界的担忧。

美国表现相对克制

不过分析人士注意到,在利用国际大会煽动抵制和孤立俄罗斯方

面,近期美国表现得相对更为克制。

在2022年二十国集团巴厘岛峰会前,美国和其他西方国家一直对东道国印度尼西亚施加巨大压力,要求不得邀请俄方代表参会,闹出了一场外交风波。在无法说服和强迫其他国家按照自身要求孤立俄罗斯的情况下,美国联合其他西方国家以各种做法破坏俄方参会努力。在去年5月APEC在曼谷召开的领导人非正式会议上,美国鼓动加拿大、新西兰、日本和澳大利亚四国,在俄罗斯经济部长马克西姆·雷谢特尼科夫发言时公然离席。今年夏天,美国还一度以国内制裁为由,拒绝给部分俄官员发放参加亚太经合组织会议的签证。

本次美国方面邀请俄罗斯派出代表参加APEC会议,首先是因为美国今年是会议的东道主,拜登政府希望通过筹办此次会议显示自己针对战略对手时“能硬能软”,既能维护美国的利益,又能够维持国际

体系的稳定,因而首先要确保俄罗斯参会。

其次是因为当前巴以冲突的突然爆发让美国在处理国际安全问题时更加应接不暇。美国已经明确表示,要在旧金山APEC会议中探讨如何借助伊朗稳定巴以局势。这种情况下,在参会问题上对俄罗斯施加不必要的刺激显然是不明智的。

双方博弈还将继续

不过,俄参会代表问题基本尘埃落定,并不意味着美俄围绕本次APEC会议的博弈到此为止了。默里宣布对俄方的邀请后,在参与智库讨论交流时表示,乌克兰危机对亚太经济体的发展造成了严重影响,因而在APEC领导人非正式会议上讨论乌克兰问题也属于合情合理,美方将推动各方达成共识。这一立场表明,美国并不会完全放弃利用会议打击、孤立俄罗斯的企图,美俄两国的博弈也还将继续。