

“随手捡拾垃圾可换志愿服务时长”模式收效明显

小包垃圾在地上“逗留”时间变短

看到小包垃圾随手拍照、随手捡拾整改,可以换取志愿服务时长,这一模式受到了市民的欢迎。昨天,《上海市生活垃圾管理条例》施行四周年主题宣传活动召开,记者从活动中获悉,去年11月至今年3月22日,“随手拍、随手改”小程序上线百余日,已收到上传数据2万多条,对提升市容环境有很大助力。

有效提升市容市貌

去年11月,为了治理小包垃圾乱投放、乱丢弃等不文明行为,“随

手拍、随手改”小程序上线。志愿者若发现小包垃圾散落,可以拍摄三张整改前、整改中、整改后的照片并上传,后台审核通过将自动记录1次有效的志愿服务行为,并获0.5小时的志愿服务时长。每天记录上限为1.5小时,每周上限为7.5小时。

“小程序上线114天,收到2万多单,平均每周1400多单,每天约200单。”市绿化市容局三级调研员章红兵告诉记者,“以前大多靠社会监督员在路上发现并填写监督单上报,再派单给相应部门或网格化平

台处置。小程序上线后,光社会监督员的数量就下降了50%左右。”

不仅如此,“随时监督+即时整改”融为一体的模式,也让小包垃圾在路上“逗留”的时间变得更短。章红兵说,原有模式中社会监督员只需发现问题,而在“即拍即改”模式中,志愿者需要将小包垃圾随手清理,才算有效完成志愿服务,这对于市容市貌的提升帮助更大。

类似服务将走进公园

据悉,目前上海市级层面有一

支生活垃圾全程分类志愿服务总队,同时还有16支区级分队和125个获得授牌的街镇服务队,全市已有约70万人次参与过垃圾分类志愿服务。

为回馈志愿者的辛苦付出,绿化市容行业已拿出部分“绿色资源”形成激励机制,比如“园艺大讲堂”名额预留,或社区园艺师为志愿者提供家庭绿化养护方面的咨询解答等。而在全市层面,这些志愿服务所积累的累计时长,也可在“志愿激励”小程序或上海各处设置的“志愿

服务时间兑换机”上,扫码兑换饮料、糕点、生活用品等商品。

此外,垃圾分类志愿服务区分队已签约进驻上海市新时代文明实践公园。今后,垃圾分类志愿服务有望固化成本市公园的长期志愿服务项目,志愿者们将在结对公园内常态化地开展垃圾分类宣传和政策讲解,展示可回收物“变废为宝”再次利用的成果,在公园人流聚集处的垃圾投放点位值守、引导分类,进行巡视并捡拾散落垃圾。 本报记者 金旻旻

有“猿”来相会 牵手坠爱河

上海动物园的合趾猿“发发”喜得郎君“波比”

记者从上海动物园获悉,来自日本大阪动物园的合趾猿“发发”,终于觅得了如意郎君——从南京红山动物园来到上海的“波比”,它经过隔离检疫期后,已正式入住长臂猿之家。

“发发”小时候雌雄难辨

说起“发发”,它不仅从海外远道而来,还曾闹过“雌雄难辨”的窘事。早在2015年,上海动物园从日本大阪动物园引进1只合趾猿,不仅是中日动物园之间友好交流的见证,也为上海动物园的物种宝库增添了新生血液。由于其出生于2012年8月8日,饲养员根据谐音,为它取名“发发”。

“发发”刚到上海时才三岁,日方给出的个体信息中其为雄性。但饲养员观察下来,“发发”排尿的时候,水柱位置偏后,雄性特征也不明显。而且,合趾猿是长臂猿中少见的雌雄同色,不能简单从外貌来判断性别。

难道“发发”的性别有误?如果不能明确性别,将为后续饲养、繁殖带来困扰,因此,饲养员决定通过行为训练来完成性别鉴定。通过一段时间的训练和相处,“发发”和饲养员之间建立了信任,能够按照饲养员的指令完成指定动



■ 发发(右)与波比(左)

采访对象供图

作,并停留在指定位置。经过观察,饲养员们确认“发发”其实是雌性个体,纠正了之前日方信息表上的错误。

寻觅数载后终得伴侣

“发发”在上海动物园生活了8年,园方一直想找一位“帅小伙”来陪伴她,但想遇见合适的珍稀物种谈何容易?因此“发发”虽已长成美丽“的大姑娘”,却蹉跎至今。

不过,缘分总会降临。在园方的不懈努力下,终于从南京红山动物园觅到了一位年龄合适且英俊潇洒的“如意郎君”。去年11月,12岁的“波比”来到上海,经过隔离检疫期后,目前已正式入住长臂猿之家。

饲养员说,一开始,“波比”住在“发发”隔壁,先成为好邻居,培养感情,相互看看模样、闻闻气味、聊聊天,偶尔还能拉拉小手。

待时机成熟后,饲养员打开闸门,这对合趾猿迫不及待地相互拥抱、理毛,一下子亲密无间起来。

平时,饲养员们为它们准备了苹果、胡萝卜、香蕉、生菜、油麦菜、莴笋、芹菜、甜椒等蔬果,外加窝头、鸡蛋补充营养,食宿条件非常好。最近,饲养员还用鲜花为它俩布置了“新房”,希望它们在上海动物园谱写爱爱的乐章。

两猿同色 区分有妙招

合趾猿属于CITES附录I级保护动物,是体型最大的长臂猿。它的脚趾结构比较特殊,第二和第三个脚趾部分连在一起,因而得名。合趾猿在野外主要分布于苏门答腊和马来半岛的森林中,食物以果实和树叶为主,也吃昆虫和花朵。它们喉部有声囊,能发出响亮的叫声。

“波比”和“发发”都一身黑,长相也相似,该如何区分呢?饲养员总结了小贴士:第一,“波比”的雄性特征较明显,大家可以注意其尾部的隐私部位;第二,“波比”的体型要比“发发”略大;第三,它们的五官有差别,“波比”眼睛更大,鼻梁附近棱角分明,喉囊也略大,而“发发”眼神更温柔,脸庞妩媚。 本报记者 金旻旻

「反食品浪费」主题餐厅亮相

推出多种「半份菜」倡导「光盘」行动

本报讯(记者 江跃中)在《中华人民共和国反食品浪费法》实施两周年来临之际,近日,静安区彭浦镇市场监管所联合彭浦镇食药安办,在静安大融城举行“守护食品安全 制止餐饮浪费”的活动,上海首家“反食品浪费”主题餐厅同时在彭浦镇亮相。

记者走进这家位于静安大融城的“反食品浪费”主题餐厅——海底捞看到,餐桌、柜台、玻璃窗及餐巾纸、杯子上处处可见“反食品浪费”的元素,多台电子屏播放着“制止餐饮浪费”的宣传片。餐厅还推出了丰富多样的“半份菜”,引导消费者“美味不浪费 光盘行动从我做起”。

活动主办方表示,“反食品浪费”主题餐厅丰富了制止餐饮浪费行动的宣传载体,将消费场景变为宣传阵地,向广大消费者传递“合理点餐”“光盘行动”的理念,倡导“浪费可耻、节约为荣”的就餐风尚。

聚餐后醉酒骑车意外身亡,三同伴成被告

法院:先行离开两人无过错,最后离开者存在一定过错应担责

对很多人来说,聚会小酌是再正常不过的事。然而一旦饮酒过量,醉酒后死亡或发生事故,同伴是否需要承担责任呢?近日,金山法院审结了一起因共同饮酒引起的生命权纠纷案。

案情回顾>>>

范某、李某、张某、陆某四人曾在同一家公司任职,是同事关系。后李某离职,在本地开了一家餐馆,同事们经常去照顾他的生意。

2022年9月某晚,范某、张某、陆某三人在李某的餐馆聚餐至晚上11时左右,张某、陆某陆续离开,李某作为餐馆经营者一直待在店里,直至范某最后离开。

然而,范某在骑电动自行车回家的路上,不幸撞上了道路旁的路灯杆,导致颅脑损伤,并于当日死亡。十日后,交警支队出具《道路交通事故认定书》,认定范某醉酒驾驶电动自行车且未确保安全驾驶的行为,是造成本起事故发生的唯一原因,应承担事故的全部责任。范某家属认为,范某是应李某邀请前往聚餐的,且聚会者均共同饮酒,共饮者未对范某尽到提醒、劝阻、看护、照顾义务,使范某处于醉酒后的危险境地,具有过错,应承担相应的赔偿责任,遂起诉至法院要求同饮者赔偿死亡赔偿金、丧葬费、损害抚慰金等合计53万余元。

李某辩称,其并非组织者,范某

来餐馆是为了送减肥产品。范某到店后,看到有曾经的同事也在店里给李某帮忙,遂临时提出聚餐。聚餐过程中,大家并没有劝酒的行为,酒水也是范某自己拿的。聚餐后,曾劝阻范某不能回家的话可以住宾馆。所以,其没有过错,不应承担赔偿责任。

张某辩称,其并未饮酒,也未劝酒,是当晚最先离开的。聚餐是范某临时提议的,也是范某买单的。范某超过限定速度驾驶电动自行车,是事故发生的主要原因。所以,其也不应该承担任何责任。

陆某辩称,大家并无劝酒的行为,其是第二个走的。聚餐前门口抽烟的时候,就闻到范某身上有酒味,不排除范某中午在其他地方喝

酒,一直处于醉酒状态。

法院说法>>>

范某作为具有完全民事行为能力成年人,应当清楚自己的酒量、过量饮酒的危害以及酒后骑车的危险性,其在参加聚餐时,应根据自身情况,量力而为对自己安全负有高度注意义务。然其在饮酒后仍高速行驶电动自行车以致发生事故,故其死亡与其漠视自身安全,饮酒后违法驾驶电动自行车具有直接的因果关系,其自身应承担赔偿责任。

李某、张某、陆某在范某死亡事件中是否具有过错呢?

法院认为:首先,从派出所的询问笔录看,并无证据证明李某、张

某、陆某在整个聚会过程中存在劝酒、灌酒的行为。其次,微信聊天记录显示李某之前组织的聚餐已取消,无法看出此次聚餐系李某组织的记录,无法确定李某系聚会组织者。最后,张某、陆某在聚餐过程中已先行离开,仅剩李某和范某。先行离开的人对范某之后的行为显然无法作出预判,故对范某的死亡并无过错。而李某最后离开范某,综合案件其他情节,在当时的特定条件下,应该尽到比其他他人更大的注意义务。但李某明知范某饮酒,未能联系范某家人或将范某安全护送到家,对范某的死亡存在一定的过错,应承担一定的责任。

综上,法院酌定李某赔偿原告3万元。鉴于范某正值壮年却发生如此事故,法院也准许了李某、陆某对范某家属的人道主义补偿。目前,该案件判决已生效。

通讯员 张涛 本报记者 屠瑜