

一年过去,俄乌冲突将向何处去?

上海国际问题研究院研究员、上海俄罗斯中亚学会常务理事 张耀



张耀

俄乌冲突全面爆发至今已有一年时间。未来,冲突会否继续升级备受舆论关注。有消息称,冲突将在春季进入决定性阶段。而来自西方世界的军事援助,以及俄美两国总统在冲突爆发一周年之际的讲话,令人担忧冲突持续。

如何看待过去一年冲突双方在战场上的得失?未来,冲突又将如何演化?本期论坛特请专家解读。

问:回顾俄乌冲突这一年,您认为冲突双方有何得失?

答:2022年2月24日,俄乌冲突全面爆发。在为时一年的战事中,俄乌双方各自动员了几十万军队、数千辆坦克、数千门火炮和大量技术装备投入战事,双方的伤亡达到数以十万计。一年来,战事曲折反复,双方都发动过大规模进攻,也都经历过大规模的败退。很多地区反复易手,至今在顿巴斯地区,战事仍然在以相当残酷的巷战和阵地战持续着。

如果单纯地从战场态势观察俄乌双方的得失,俄罗斯方面的“得”是通过“特别军事行动”占领乌克兰东部俄语居民占多数的卢甘斯克、顿涅茨克、扎波罗日和赫尔松四州的大部分土地和人口,并且在去年9月通过“全民公决”完成了将四州纳入俄罗斯联邦领土的法律程序。但因为这场冲突,俄罗斯与西方关系全面恶化,西方对俄罗斯实施了1万多起制裁措施,俄罗斯与欧洲传统的能源关系也基本断绝,所有这些都严重恶化了俄罗斯的国际环境和经济发展前景。

乌克兰方面则因为这场冲突似乎在很短时间里基本建立起了自独立以来困扰乌克兰30多年的国家和民族认同,得到了西方国家的大量政治外交和军事支持。与此同时,乌克兰在与俄罗斯的军事冲突中失去了约20%的土地和人口,在人员和物质上遭到了巨大的损失,各类基础设施遭到严重破坏。无论这场冲突如何结束,乌克兰作为军事行动的主要地区,其损失都是难以弥补的,其战后的恢复与重建也面临着巨大的困难。

俄乌冲突是冷战后欧洲爆发的最大规模的军事冲突,极大改变了世界形势和国际格局的走向。

2

西方世界看似统一 实则内部存在分歧

问:一周年之际,西方世界内部对这场冲突的方向究竟持何种观点?这将如何影响欧洲内部、欧美之间的亲疏远近,以及冲突的未来走向?

答:在俄乌冲突爆发一周年之际,战事双方都发生了可能对未来产生重要影响的事件。

今年2月21日,俄罗斯总统普京发表了2023年国情咨文。普京在讲话中强调了俄罗斯内部的团结,表示俄罗斯将继续完成“特别军事行动”的任务,声称俄罗斯“不可能在战场上被击败”,并且指责了西方在这场冲突中的政策和行动。

2月20日,美国总统拜登则在访问波兰之行中突然访问了基辅,与乌克兰总统泽连斯基会晤。他声称,美国及其西方将继续支持乌克兰直至“胜利”,并表示美国将继续给予乌克兰5亿美元的额外军事援助。

很显然,美俄两国元首相隔一天发表的言论都有一种一定要将战事进行到本方胜利的意味。其实,在两国元首言论的前几天,在德国召开了慕尼黑安全会议。

问:随着俄乌冲突进入第二年,有舆论称俄罗斯已经开始新一轮进攻。甚至有外媒称,冲突将在春季进入决定性阶段。您认为,拐点即将到来了吗?未来的日子里,关于俄乌冲突可能还会有哪些值得关注的因素?

答:现有信息表明,俄军似乎正在进行较大规模的集结。

自去年9月俄罗斯进行部分动员以来,据称俄罗斯已动员了30万到50万兵员。根据部分西方媒体的估计,俄罗斯很可能在俄乌战场集结了30万兵力、上千辆坦克、几百架作战飞机,极有可能在最近发动大规模行动。从目前俄罗斯的处境来看,似乎也的确有发起较大规模军事行动的动机。俄乌冲突最终必须在谈判桌上结束,但是“战场上得不到的,在谈判桌上也得不到”,这是一条铁律。俄罗斯要在对己有利的情况下结束冲突,就必须获得一定的军事成功。鉴于欧美对乌克兰的大规模军事援助,尤其是坦克等重装备在4月之后可能大量抵达,因此接下来的一个月可能是俄罗斯能够拥有战场较大

3

今春或许十分关键 外部变量越发突出

军事优势的时间窗口。在西方对乌军援助到达之前获得战场上的军事胜利,俄就可能为政治解决赢得谈判筹码。

与此同时,乌克兰方面也有进行反攻的需求。一方面,从国内政治而言,最近乌克兰政府高层正在进行“反腐”整肃,为维护民心士气,需要战场上的成功。另一方面,乌克兰现在完全依赖美欧的军事和经济援助,乌克兰必须表现出自己能够有效利用这些资源获得政治和军事成果。一些西方政治和军事领导人也在催促乌克兰进行反攻,以使2023年成为所谓“胜利之年”。

由于俄乌双方国内资源和军事潜力经过一年的大幅度消耗,都有捉襟见肘之势,难以支撑长期大规模高强度战事。如果今年春天出现大规模的军事行动,就很可能成为对这场军事冲突具有重要意义

进的美英以及部分中东欧国家主张继续大规模援助武器装备,甚至直接将本国现役装备交付乌克兰。德法等老欧洲国家则相对缓和,德国是在北约一众国家要向乌克兰提供“豹2”坦克的压力下才许诺将对乌提供自己生产的“豹2”坦克。不料德国刚松口,原先答应提供“豹2”坦克的荷兰、丹麦转而表示目前不会向乌克兰提供“豹2”坦克。迄今为止,在年初许诺向乌克兰提供“豹2”坦克的国家里,也只有加拿大的4辆坦克运到了乌克兰。

欧美各国虽然政治上维持共识,但在具体操作上出现各种分歧,其关键原因是各国的政策目标和利益考量并不一致。相对而言,波兰、波罗的海国家等因为与战场贴近,对未来的忧虑较大,因此在军事援助乌克兰的问题上比较激进,德国、法国等老欧洲国家因为距离的原因,对战事的焦虑不那么突出,加上与俄罗斯的传统关系,因而显得比较温和。而匈牙利和土耳其则在北约组织内部一向特立独行。

随着战事的长期化和残酷化,乌克兰对美欧各国的经济和军事依赖越来越大,最后如何结束战争、重获和平必然将引起更多争议。而不同国家在这场战事中利益得失差异巨大,也必然会给未来美欧国家的政策统一带来重大影响。

的关键节点。

除了俄乌双方的军事考量外,俄乌冲突能否出现拐点很大程度还取决于外部因素。除了北约国家对乌克兰的援助是否能够无限持续这个变量外,其他第三方因素也越来越突出。

中国刚刚发布的《全球安全倡议概念文件》,也提出中国对俄乌冲突问题的和平建议。中国将继续劝和促谈,为政治解决乌克兰危机提供中国智慧,与国际社会一道共同推动对话协商,解决各方关切,谋求共同安全。巴西总统卢拉也提议建立一个包括中印巴金砖国家及其他“更中立”国家在内的组织,可能很快提出各种谈判建议和方案。

这些关于和平谈判解决冲突的倡议和构想,很大程度上也将对俄乌冲突的发展产生积极影响。



慕尼黑安全会议上,中国方案备受关注



沈定立
复旦大学教授

此外,由于“气球风波”遭到外界不断恶意炒作,中美关系在国家层面的互信遭到进一步破坏。中美双方能否在慕安会期间展开对话,也备受外界期待。

在这一背景下,中共中央政治局委员、中央外事工作办公室主任王毅再次与会,并在中国专场活动上发表演讲,已对外传递了中方愿与外部世界加强交往,愿与国际社会共谋政治解决俄乌冲突的立场。

而外交部前副部长傅莹、中国军事科学学会高级顾问姚云竹等长期活跃在外交一线,有丰富外交经验的人士也作为观察员与会,也进一步有利于中国观点的表达与传播。

中方表明一贯立场

在中国专场上,王毅作了《建设一个更加安全的世界》的主旨发言,并指出实现这一目标的四个途径,即坚持主权、坚持对话、坚持

《联合国宪章》、重视发展。他的演讲既延续了中国外交持重与平衡的一贯风格,又透露了我国将要出台的一些重要举措,引起国际社会的高度瞩目。

王毅表示,在复杂的国际事务中,各方需要谨守对话协商与政治解决的方针,无论争端如何尖锐,无论局势如何困难,都要以谈为先,以和为重,给和平以一个机会。他的发言,既是同时说给俄乌冲突双方听的,也面向了国际社会的全体成员。王毅还点到中方已经发布的《全球安全倡议概念文件》,称之将为各种全球安全问题的解决提供更加系统的思路,并提出更加可行的举措。

王毅的发言表明了中国在这一问题上的立场,那就是劝和促谈。他还表示中国将就此发表“关于政治解决乌克兰危机的中国立场”,这随即引起各方的广泛兴趣。国际社会期盼中国相关立场文件的出台,并关注其中是否有相应的路线方案。

解决冲突存在可能

在本次慕尼黑安全会议期间,王毅还与美国国务卿布林肯举行了边会,这是两国政府在当下落实去年G20峰会期间中美元首达成关于对话与合作共识的一项重要行动。王毅与布林肯会晤的议题包括了台湾问题、乌克兰问题以及最近的“气球风波”等。就后者而言,尽管双方公开的言辞比较直接,但通过会晤彼此增进了对各自相关底线的认知,这为两国未来谈判对于类似事件的防范以及处理创造了条件。

尽管国际政治的不确定性进一步增强,但相关各方如果都能听取王毅在慕安会上发言所提出的方针,即尊重彼此的主权和安全、采取协商对话的政治方案,并依照《联合国宪章》及相关国际法的原则,取得妥善解决的可能性都是存在的。事实上,这也是唯一能以最低成本缓和各方矛盾与解决冲突的原则。

2月20日上午,中国正式发布《全球安全倡议概念文件》,就促进世界和平与安宁提出20个重点合作方向,支持通过对话谈判政治解决乌克兰危机。

稍早前,第59届慕尼黑安全会议如期举行。由于本届会议临近俄乌冲突一周年,与会各方尤其关注这场惨烈的冲突将会如何演化。作为会议的重要参与方,中国就俄乌冲突持何种立场,将做何种立场阐释,如何定为自身角色备受关注。