

# 西方军援升级 能否左右乌克兰局势

上海国际问题研究院研究员、上海俄罗斯中亚学会常务理事 张耀

近期,北约多国加大对乌克兰军援力度。曾为此争论不休的德国和美国同一天宣布将向乌方提供主战坦克。

西方多国此次在援乌坦克问题上“统一立场”,将对乌克兰的军事援助升级为提供重型攻击型武器,引发外界对乌克兰危机继续恶化的担忧。

美欧缘何在此时启动新一轮对乌军援?这些武器装备能否左右乌克兰战场形势?我们请专家为您详细分析。



张耀

## 1 优势向俄倾斜 西方坐不住了

问:美欧缘何启动新一轮大规模对乌克兰军援?

答:新年伊始,持续近一年的俄乌冲突局势突然出现了新动向,那就是美欧诸国开始讨论向乌克兰提供大量西方制造的主战坦克等重型进攻性武器。而在此之前,美欧对乌克兰的武器援助还主要局限在各种单兵反坦克武器和防空武器、部分火炮以及北约内部前华沙条约成员国库存的苏式武器系统,主要为提高乌克兰军队的防御能力。

年初,在乌克兰要求下,美国决定提供M2“布莱德利”步兵战车。之后,乌克兰方面又表示需要大量坦克进行反攻。英国首先表示将提供14辆“挑战者2”主战坦克,一向积极援乌的波兰等中东欧国家随即表示愿意向乌克兰提供自己装备的德制“豹2”坦克。由于相关协议规定,这些国家向乌克兰提供“豹2”坦克必须得到制造国德国的同意。

在俄乌冲突中一直相对谨慎的德国起初担心引发与俄罗斯正面冲突,并不愿看到德国坦克在乌克兰与俄罗斯坦克交战的场景,表示只有美国向乌克兰提供坦克,德国才

会同意。1月25日,美国总统拜登宣布将向乌克兰提供美制M1“艾布拉姆斯”主战坦克,同一天德国也松口表示,将向乌克兰提供14辆“豹2”坦克,为其他欧洲国家向乌克兰提供“豹2”坦克开了绿灯。

到1月底,乌克兰驻法国大使表示,乌克兰已经得到了美欧提供共321辆主战坦克的承诺。从数量上看,足以装备乌克兰3个满员装甲旅。同时,法国、瑞典、德国等国还将向乌克兰提供AMX-10RC轮式战车、CV90步兵战车和“黄鼠狼”步兵战车等武器装备,从而掀起了美欧对乌克兰军事援助的新一轮高潮。

美欧缘何现在要启动新一轮大规模对乌克兰军援呢?关键还是战局形势变化所致。去年夏秋之交,乌克兰连续在哈尔科夫和赫尔松方向发起大规模进攻,导致俄军在两地大幅度后撤,收复了部分国土。之后双方又在顿涅茨克战线陷入了持久的阵地攻防战,到今年1月中旬,俄军攻占了顿涅茨克战线中的重要据点苏莱达尔镇,敲开了乌克兰在乌东地区的重要补给基地巴赫

穆特市的“大门”。乌克兰战局再一次出现了可能向俄罗斯方面倾斜的趋势。

在残酷的阵地攻防战中,双方都出现了较大的伤亡,尤其是乌克兰在之前的进攻战役中武器装备损耗较大,面对俄军炮火优势,阵地战人员伤亡也较重。在俄军去年9月开始局部动员后,乌军在战场上的军队数量优势正在逐步缩小。目前,除了顿涅茨克战线以外,俄军在哈尔科夫和扎波罗日地区都开始了小规模的反攻。

一些西方媒体和观察家认为,战事进入消耗战以后,乌克兰可能比俄罗斯先支撑不住。

在目前美欧的舆论场,不能让俄罗斯在这次战争中获胜已经成为绝对的“政治正确”,因此继续向乌克兰提供军事援助是防止战场出现大规模转折的必然举动。尤其是对于缺乏重武器的乌克兰而言,以主战坦克为代表的重装甲重火力武器装备,无论是乌克兰对抗俄罗斯下一步可能的机械化攻势还是乌克兰自己要继续发起新的攻势,都是必不可少的核心力量。

问:美欧对乌新军援能否左右乌克兰战场形势?

答:美欧援助乌克兰的主战坦克等重武器装备,从数量上看是相当可观的。现在确定的援乌主战坦克包括美国的M1“艾布拉姆斯”、德国的“豹2”和英国的“挑战者2”,三者都是冷战时代北约国家专门设计来应对当时苏联的“钢铁洪流”重型主战坦克。

从技术参数而言,这3种主战坦克与俄罗斯现在主要装备的T72、T80和T90相比,在火力、防护力和机动性这些战斗力主要指标上各有千秋,美欧的坦克略有优势,基本处于同一时代的技术水准,但是在数字化信息化和电子技术领域,美欧坦克的领先优势较大。如果美欧许诺的300多辆主战坦克在短时间内全部到达乌克兰,乌克兰也有较好的训练水平和战术能力,集中在某一战场区域使用,乌军很可能在局部坦克交锋中对俄军形成一定优势。

现在的问题是虽然美欧许诺提供主战坦克,但各国提供的时间却相差甚远。美国表示M1坦克技术很复杂,需要很多准备时间,可能要在今年底才能运达乌克兰。德国则表示德国将从现役装备中选择部分坦克进行重新整备后运交乌克兰,时间也不会早于夏天。动作较快的英国表示14辆“挑战者2”坦克最快将在4月前后运交乌克兰。

## 2 远水难解近渴 军援未必好用

也就是说,这300多辆坦克将分批进入乌克兰,最早也要到4月才能交付乌军。如果这样,乌军就无法集中使用这些坦克,难以在战场上组成突击集团,如果俄军在更早时候发起攻势,那就远水解不了近渴。

其次,这些坦克由不同国家设计制造,各种设备系统差异较大,比如美国坦克使用燃气轮机,英德坦克使用柴油机,零部件和燃料不通用;英国坦克使用120毫米线膛炮,美德坦克使用120毫米滑膛炮,零部件和弹药也不完全通用。乌克兰自身的军工制造业承袭自苏联,无法提供零配件,因此所有零配件都需要三国提供,这对乌军战时的后勤维护是极为艰巨的任务。同时这些主战坦克都重达60吨至70吨,乌克兰的道路基础设施没有西欧那么发达,进入4月春季后,占乌克兰国土大部分的平原和草原会普遍出现因冰雪融化而导致的“翻浆”现象,这些重型坦克的机动能力会受到很大约束。

另外,在俄乌冲突早期,美欧提供的各种单兵反坦克武器对俄罗斯的坦克部队造成了很大的困扰和损失,乌克兰如何对付俄罗斯坦克,俄罗斯自然也可以如何对付乌克兰的坦克。现代战争是体系战争,在双方武器装备不存在技术重大代差的情况下,少数几样武器的强弱并不能决定战场的走向,这对于俄乌双方均是如此。

## 3 各方无意收手 春季战火更猛?

问:乌克兰战事近期是否会继续升级?

答:乌克兰战事是否会升级,最主要的因素是相关各方的政治意愿。俄乌冲突发展到现在,对于俄罗斯、乌克兰和美欧三方都已经是不能承受之重,各方都难以接受己方失败的结果。

目前,乌克兰领导人泽连斯基已经进一步要求美欧提供战机、军舰甚至潜艇、远程导弹等大规模进攻性武器,要把战场引向俄罗斯本土。要保证美欧对乌克兰的支持长期不动摇,就必须保持乌克兰战事在美欧政界和舆论界的热度,因此保持战事一定的规模和烈度是乌克兰的政治选择。目前,美欧对继续

援助还没有松口,但从过去一年战事发展进程和美欧的政治意愿来看,只要战事有需要,美欧更多的武器装备进入乌克兰也是必然的。

俄罗斯继续“特别军事行动”的政治决心依然存在。1月中旬,俄罗斯改组了军事行动的指挥链,总参谋长格拉西莫夫被任命为乌克兰战场总指挥,这表明,俄罗斯准备在最高军事战略层面对本国军事力量和军事资源进行统筹协调。俄国防部长绍伊古提出将俄军继续扩充至150万人,这意味着俄罗斯至少还要动员20万人以上。

就人力和物力资源而言,俄罗斯要远远大于乌克兰,如果进入长期消耗战,即便有美欧援助,对乌克

兰显然也更不利。俄罗斯虽然在战事初期一度遭遇挫折,但俄罗斯毕竟曾是世界军事超级大国,正如历史上多次出现的场景,其从战争初期失利中学习战争的能力是不能低估的。俄罗斯目前似乎也调整了军事策略,并不追求短期内迅速达到目标,而是采取“熬”字诀,尽可能消耗对手的资源,以拖待变,希望能够出现对己有利的形势变化。

因此,乌克兰战事显然近期内不会有减缓的趋势,各方都还有继续打下去的政治意愿和军事潜力,在某些场合,为了政治需要,战事规模和烈度还会有所升级,俄乌双方都有在春季集聚力量发起攻势以夺取更多战场主动权的动机。

# 布林肯访华之外,美国还需与中国相向而行



肖河 研究员 中国社会科学院世界

美国国务卿安东尼·布林肯按计划本周访华。外界用“备受期待”来形容布林肯即将开启的中国行。但最近,美方屡屡就会谈内容“提前放风”,释放强硬态度。

布林肯的中国行能在多大程度上缓和中美关系?未来的中美关系又该如何发展?这些问题值得关注。

布林肯和美国总统国家安全事务助理杰克·沙利文曾多次与中方代表会面。然而至今为止,这两位最具分量的美国对外政策官员始终没有到过中国。往前追溯,美国国务卿上一次到访中国还是2018年10月,当时蓬佩奥在美国对华贸易战的高潮中访问北京。考虑到中美关系对于当今世界举足轻重的影响,美国最高级对外事务官员在中国“销声匿迹”显然并不正常。

布林肯访华将终结这一段毫无建设性的“不到访纪录”。此次访问是中美两国领导人去年12月在巴厘岛取得的共识,也被不少分析人士视为中美这对世界最重要的双边关系摆脱持续下行螺旋的一线曙光。

来看,奉行的准则可谓典型的“温言在口,大棒在手”,或者说是“不吝善言,不绝恶行”。

不论是拜登、布林肯还是各级美国官员,过去两年里总是高谈阔论“防止中美关系脱轨”或者“保持中美战略沟通”,然而行动上不说截然相反,也是大相径庭。即使在双方代表面对面沟通前,美方也时常放出一些杂音,干扰沟通气氛。

此次布林肯的到访也是如此,就在几天前,美国媒体放出风声,美国、日本、荷兰三国已就限制对华出口先进芯片制造设备达成所谓秘密协议。显然,这一协议与其说是三国的自主共识,不如说是美国强加给日荷两国的。

而近一段时间来,美方也频频“提前放风”,称布林肯此行将同中方探讨如何负责任管控竞争,在应

对跨国挑战方面加强合作,并在多个热点问题上向中方表明关切。

前美国国家安全事务助理约翰·博尔顿说,他明白布林肯的议程“相当拥挤”,中美关系也“颇为脆弱”,但还是希望后者能够在朝核问题上对华继续施压。

## 相向而行不可缺少

之所以显现这种“言行不一”的姿态,原因在于美国所说的“保持战略沟通”和“防止关系脱轨”有其特殊所指,即要确保中国在面对美国的持续安全和经济打压时,不会做出美国所不愿意看到的“激烈反应”,让美国能够以最低的风险来推行所谓对华“极限竞争”。

显然,追求这样一种“沟通”和“稳定”只能是拜登政府的一厢情愿,如果不能实质性地改弦更张,未

来中美关系还将面临波折甚至是风高浪急。

当然无论如何,布林肯的访华能够成行也说明中美关系较去年8月佩洛西窜台时的动荡已有所回稳。然而,美国新当选的众议院议长、强硬反华的共和党人麦卡锡已经放出风声,将效仿佩洛西于今年4月再次窜台,而且阵势可能更大。如果拜登政府不能采取有力措施,放任麦卡锡成行,那么此次布林肯访华所披开的一线曙光势必又将被漫天乌云所遮蔽。

拜登政府和整个美国政界都应当认识到,固然中国始终敞开着与美国沟通的大门,也愿意克服两国之间的种种差异,建立有建设性的双边关系,但是这一切终究需要双方相向而行,需要美国管理好自身的对华政策。

## 终结“不到访纪录”

自2021年拜登执掌白宫以来,

## 杂音干扰沟通气氛

然而,从拜登政府的对华政策