



### 两次VAR判罚改变两组出线形势

# 配角总抢戏 真的好吗

话题

配角要有配角的自觉,尤其是一出精彩的戏剧正要进入高潮部分时。然而昨夜今晨的卡塔尔世界杯上,VAR这个被无数裁判和官员强调为“永远配角”的机器,不仅在决定小组出线权的关键时刻,改变多支球队的命运,还引发了本届世界杯至今最大的争议。

## 1 精细过头,是好是坏?

克罗地亚与比利时一战上半场,主裁泰勒判给格子军团一粒点球,然而就在莫德里奇准备主罚时,VAR却突然介入,判定克罗地亚队员越位在先。半自动越位技术随后显示,克罗地亚后卫洛夫伦仅仅越位了不到半个肩膀,肉眼根本难以分辨。几小时后,更大的争议在日本与西班牙一战中产生,三笘薰的底线传中被主裁认定出界在先,但VAR介入后却判定随后的进球有效(见题图),这一进球直接导致德国打道回府。目睹这样的场景,英格兰名宿莱因克尔说出不少人的心声:把足球比赛弄得这么精细,真的好吗?

国际足联的相关规则中写明:足球场的边线及底线的外侧垂直

向上的空间属于球场范围,当皮球从地面及空中完全脱离该空间,视为出界。简而言之,只要皮球沾到边线和底线上的石灰粉,便可以判定不出界,这也是VAR最终认定日本队进球有效的原因。可问题在于,以长时间中断比赛的代价,来让以VAR为首的高科技回看每一个细节的做法,对于原本颇具流畅性,充满偶然性和未知因素,连误判都是魅力之一的足球赛场,值得吗?

“本届世界杯的高科技带来了全新的感官体验,但是让足球少了一点人情味。”前国脚李彦在谈及VAR与半自动越位等技术时说,“黑科技的加入确实是足球发展的进步,但屡屡在关键时刻抢戏,却

多少影响了球员的参与感和球迷的观赛体验。”持有相同观点的还有曾在2006年捧起大力神杯的皮耶罗,心直口快的意大利名宿直言:“如果VAR每次都会在这种时刻出现,那以后干脆让机器人去踢世界杯好了。”

“我不是很理解这样的判罚,哪怕高精的机器证明它是正确的。”莫德里奇赛后谈及点球取消时暗示,自己在克罗地亚国家队这些年还没见过这样的判罚,“这当然是足球的一部分,但说实话,这很伤士气。”作为另一个“疑似”受害者,德国媒体赛后虽然将矛头直指弗里克与队员不甚理想的整体表现,但在谈及VAR时,也忍不住“开了炮”,“我们踢得是不好,但VAR把那个球认定为有效,也太让人费解了,那套系统是不是故障了?”



## 2 矫枉过正,是对是错?

世界杯赛场上的每一次技术革新,都是通过一次次误判累积起来的。用著名裁判、国际足联裁判委员会主席科里纳的话说:“裁判存在的目的,是为了确保赛事的公平公正,伴随足球比赛节奏更快,对抗更激烈,光靠肉眼或许做不到这一点,所以我们才会让机器出现。”

科里纳说得确实有道理,多数时候,VAR等高科技确实让比赛更加公平,误判出现的概率也大大降低。不过他似乎忘了一点——VAR使用与否,如何使用,归根结底,还是受人控制,正如不少从业者所言,用披着机器外衣,实则还是靠人操作的系统,来要求足球比赛百分之百的公平公正,是否有些矫枉过正?

“我不知道现在助理裁判有什么作用,即便是非常明显的越位,他们也不会举旗,虽然国际足联鼓励进攻,但十分明显,在VAR出现后他们都成了‘胆小鬼’。”现任罗马主帅的穆里尼奥曾无数次公开批评VAR,“在球场上的公平确实重要,但若是与足球的本质和精彩程度相比,那就不值一提了。”

卡塔尔世界杯的小组赛还没踢完,配角VAR一次又一次登台抢戏,甚至压过了主角。高科技系统的加入对世界杯的发展是否有利,或许见仁见智,但有一点却是客观存在的:全世界球迷苦苦等待四年,想看的一定不是VAR一次次改变比赛结果甚至球队命运的瞬间。

本报记者 陆玮鑫



## 铭记场面



## 另一个角度看球场



卡塔尔世界杯开幕至今,相信各位对8座球场已经很熟悉了。但每天穿梭在球场之间、置身球场之中的我,对这些球场却有着与电视转播里完全不同的印象。今天请跟随我的镜头,从另一个角度看看其中一些球场吧。

教育城球场的外观是白色的,但在场内的观感十分特别(左图);974球场是一座可以拆卸的球场,近距离看到组成外墙的集装箱,仍然会感叹工程技术的先进(上图);当然还有我们中国企业承建的卢塞尔球场,从不同角度能看到不同的风景(下图)……

特派记者 李铭坤 摄影报道

