

新民晚报社
上海市国防教育协会
联合主办

本报时政新闻中心主编

第 690 期 | 2022 年 9 月 12 日 星期一 本版编辑: 吴 健 视觉设计: 竹建英 编辑邮箱: wujian@xmwb.com.cn

军界瞭望

在钢铁洪流中
“求生求胜”¹⁶



巴基斯坦空军 F-16 战斗机



印度空军美洲虎攻击机

印巴在“核火山”上跳舞

不久前,瑞典斯德哥尔摩国际和平研究所(SIPRI)发布报告,称未来 10 年全球核武器数量将呈增长态势,改变过去 35 年核武库持续缩小的趋势。《今日印度》总编拉吉·钱加巴称,这种“逆转的趋势”不仅存在于美俄这样的核强国,即便是国力弱小得多的巴基斯坦也是如此。据 SIPRI 最新评估,“巴基斯坦可能拥有核弹头 140 至 150

枚。按目前趋势发展下去,预计到 2025 年,其核弹头数量将增至 220 至 250 枚,可能是世界第五大核武器国家”。此言一出,引起巴方强烈抨击,巴基斯坦独立核物理学者佩维斯·胡德霍伊称,巴核武器完全是为了防备印度的攻击,纵观双方核竞赛过程,“巴基斯坦每一次行动都是相较于印度的自卫反应”。

打击手段各有优长

2017 年,巴基斯坦宣布初具“三位一体”的核打击能力。巴军陆基战略核力量主要是公路机动型的弹道导弹,2003 年服役的沙欣-1 射程为 600-800 公里,同年服役的高里-1 导弹能打到 1200 公里外。2005 年,巴基斯坦宣布成功试射沙欣-2 导弹,射程达 3000 公里。同时,巴方还表示,已研制出射程 1800-2300 公里,有效载荷 1000 公斤的高里-2 导弹,可覆盖印度的战略纵深。巴战术核武器的核心是射程 70 公里的纳斯尔弹道导弹,2013 年交付部队,采用高精度惯性制导,末端采用激光或卫星制导,能野战机动发射。巴军主要由 F-16 和幻影 5 战斗机投掷核武器。由于 F-16 和幻影 5 服役时间过长,部分战斗机年久失修,加上近年来美法并未与巴基斯坦再次达成战机销售协议,因而,巴基斯坦为加强空基核打击能力,正积极改进现有机群的载弹能力,同时不断推进小型化核弹头研究,以保持核投射能力。巴军海基核打击力量则发展缓慢,2017 年,巴海军在印度洋试射一枚潜射型巴布尔-3 巡航导弹,但至今未见批量装备。

与巴基斯坦相比,印度核弹头数量似乎略少一些,为 130 枚左右,但运载工具要有效得多。像印度陆基核打击力量包括烈火、大地系列弹道导弹,除了烈火-1 射程不足 1000 公里外,其他型号射程都超过 2000 公里,射程达 5000 公里的烈火-5 洲际导弹也完成多次试射。巡航导弹方面,印度也有无畏远程巡航导弹,射程达 1000 公里。空基核打击力量方面,印度有 5 个美洲虎攻击机中队,配备 110 架,单机作战半径 800 公里,最大外部载荷 4775 公斤。印度还从法国购买 36 架阵风战斗机,该机在法国执行核打击任务,印度也确认保留其核任务软件包。印度海基核力量也初具雏形,已下水两艘歼敌者级导弹核潜艇,所携带的 K-15 潜地导弹射程仅 750 公里,但足以覆盖巴基斯坦经济精华地带。

矛头所指清晰明确

印巴是世界上少数几个未加入《不扩散核武器条约》(NPT)的国家。印巴核战略,不仅影响着南亚次大陆的安全,也越来越多地影响着全世界的核平衡。

印度精英坚信:拥有核武器是迈向世界性大国的必要条件。2003 年,印度公布核战略官方文件,将其核战略概括为建立有效、可信的核威慑与核威慑失败时的核报复能力,以阻止任何国家对印使用核武器。印度不会诉诸使用或威胁使用核武

器打击无核国家,但这样的国家一旦与拥核国家结盟或得到其支持针对印度,则被视为有核国家,并在必要时打击。印度核指挥体系包括政治委员会和执行委员会,前者由总理掌管,是印度国内唯一有权批准使用核武器的机构,后者由国家安全顾问掌管,为核力量指挥控制机构提供方案,并负责执行政治委员会命令。

与印度不同,巴基斯坦视核武器为弥补与印度常规军力差距的关键,因此拒绝承诺不首先使用核武器。巴领导人在不同场合宣称,其首先使用核武器的立场并不代表“政治激进”,而是抵消印度“明确

而现实”的安全威胁(包括分裂巴控克什米尔和俾路支),“迥异于印度以核武器谋求地区乃至全球的权力位置,我们采取了一种负责任、克制的核政策”。2016 年 3 月,巴基斯坦国家指挥局(NCA)顾问哈立德·基德瓦伊中将公开陈述巴使用核武器的 4 条红线,这 4 条红线几乎都是为印度所设定的,即领土红线(印度攻击巴基斯坦并占领巴大部分领土)、军事红线(印度摧毁巴基斯坦大部分陆上或空中力量)、经济红线(印度绞杀巴基斯坦的经济)、政治红线(印度将巴基斯坦逼入极端政治不稳定或造成巴内政的瓦解)。

战术核武引发悬念

在印巴所有核武器中,射程最短、威力最小的当属巴军纳斯尔导弹,但它引发的“战略迷雾”却是最浓的。钱加巴称,纳斯尔导弹下放巴陆军兵团使用,只部署在旁遮普地区,可携带轻量化核弹头,只对印度陆军前沿部队构成威胁。这代表巴军有意把核武器作为实际作战中粉碎印度陆军集群的战术手段。与之相比,印军早就试射成功烈火-5 洲际导弹,但对巴威慑聊胜于无。《华盛顿邮报》记者大卫·伊格内修斯透露,2015 年,巴基斯坦曾希望美国给它一

份类似 2005 年美印民用核协议的文件,获得美国核电站技术,摆脱“核贱民”的尴尬地位,但美国要求巴基斯坦废除纳斯尔导弹,并同意签署进一步限制核能力的《禁止裂变材料条约》(FMCT)和《全面禁止核试验条约》(CTBT)。但巴基斯坦拒绝了。

基德瓦伊认为,战术核武器是巴基斯坦对付印度军队“冷启动”原则的“良方”。这是 1999 年印巴卡吉尔冲突后由印度陆军提出的理论,即不经漫长动员就在边境集结重兵,突袭巴重要城市,而瓦解这一奇袭的“快刀”莫过于战术核武器。2016 年,基德瓦伊在伊斯兰堡战略研究所(ISS)的

会议上说:“我们不会为发展和使用战术武器而道歉。”巴基斯坦特意把“核门槛”设立得相对模糊,从而在印度政府中制造不确定性。相比之下,印度奉行不首先对无核国家使用核武器的原则,但如果印度军队、民众或领土遭受核袭击,将大规模报复。

《吃草:制造“巴基斯坦炸弹”》一书作者费罗兹·哈桑·汗表示,巴基斯坦威慑战略建立在“风险控制”基础上,“战术核武器产生不确定性,印度无法进行常规战争,因为害怕未知”。印度官员则嘲笑巴基斯坦是在“核讹诈”,若巴基斯坦诉诸战术核武器,“我们知道,巴基斯坦将不复存在”。

“战术”“战略”没有区别

美国史汀生中心创始人迈克尔·克雷彭担心,“印巴双方都轻视对方承诺的核原则,这本身就产生巨大风险。更严峻的是,巴基斯坦是世界上发展最快的核武器拥有国之一,核规模已超过印度”。克雷彭指出,巴基斯坦参与了一场“追赶游戏”,2006-2015 年建成 4 座重水反应堆,可产生

25-50 公斤武器级钚,是印度产量的 4 倍,如果加上它的高浓缩铀(HEU)储备,巴基斯坦每年可生产多达 14-27 枚核弹头,而印度只能生产 2-5 枚。

尽管如此,印度仍致力于可信的最低威慑原则。一名印度战略部队司令部前官员表示,战术核武器早在美苏冷战时期就过时了,“战术”和“战略”之间的区别没有意义,因为与莫斯科、华盛顿相比,新德里与伊斯兰堡之间的距离很短,“如果巴基斯坦用战术手段打击我们,我们将不惜一切代价报复”。尽管巴基斯坦有所怀疑,但印度始终否认其武器库里有战术核武器。这名官员透露,在巴军部署纳斯尔导弹后,印度国家安全会议围绕是否开发类似武器审查了 3 次,每次都说不必要制定反制措施或改变“不首先使用核武器”原则。

那么,印度会怎样应对巴基斯坦核计划呢?目前,印度积极寻求获得合法的核

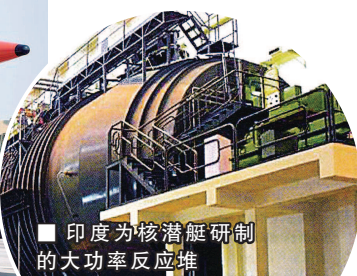
国家身份。由于美国“开绿灯”,印度被接纳为导弹技术控制条约(MTCR)的成员,加上申请加入核供应国集团(NSG),有望坐到国际核决策的高位,然后利用这些机制对巴施压。

美国布鲁金斯学会专家斯蒂芬·科恩则主张美国与巴基斯坦签署一项民用核协议,让它和印度一样实现“核身份正常化”。他认为这是巴基斯坦实现战略稳定和与印度关系正常化的先决条件。但印度反对这种提议,认为美国不应在巴基斯坦做出让步前予以奖赏。印度还不断提醒美国,当年巴基斯坦核专家卡迪尔·汗是如何把核机密卖给伊朗等多个国家,其核不扩散记录仍然令人怀疑。

朱延瑞



巴军装备的沙欣-2 中程弹道导弹



印度为核潜艇研制的大功率反应堆

