

60岁大叔被骗光养老钱

男子“男扮女装”以结婚为诱行骗40多万获刑10年

本报讯 (通讯员 王晓阳 记者 袁玮)本以找到了愿意和自己共度一生的知心爱人,上海爷叔倾尽全部积蓄陆续向“女网友”打款46万余元,谁料“女网友”竟是一男子假扮的,而爷叔的养老钱大部分被该男子转手打赏给了女主播。这场以“结婚”为目的的网恋,最终以爷叔惨痛被骗收场。

去年5月,独身多年的60岁陈大叔在某聊天App上邂逅了一名女网友。女子头像照片知性温婉,陈大叔一见倾心。聊天后陈大叔得知,网友名叫小玉,38岁,离异单

身,在上海经营一家小服装店。加了微信后,两人在聊天中感情迅速升温。虽然小玉总以各种理由推脱不与陈大叔视频及见面,但她还是答应要和陈大叔结婚。陈大叔知道自己年纪大小玉太多,更是对她关爱有加。

5月底,小玉说母亲突发疾病手术需要钱,陈大叔毫不犹豫打款2万元借给小玉。而这之后,小玉三天两头地以母亲病重转院、店铺资金周转、购买结婚彩礼首饰等理由继续要钱,陈大叔总是数千上万元地一笔笔不间断地“借”给她。中

途,小玉的“父亲”也在微信上找到陈大叔,要求陈大叔付10万元结婚保证金。

渐渐的,陈大叔已向小玉打款数十万元,一生的积蓄逐渐被掏空,小玉却始终推脱不与陈大叔见面结婚。直到9月,陈大叔的积蓄都没了,无奈之下向他妹妹借钱。陈大叔妹妹得知陈大叔向从没见过面的女网友频繁转账,怀疑哥哥遭骗,连忙带他去派出所报警。警方迅速控制了小玉,谁知小玉竟是一个30岁出头的男子。

男子彭某到案后交代,自己在

交友软件中扮成女性是为了物色可以骗的男人。当被问为什么一再问陈大叔要钱时,彭某称:“我是临时起意,没想到老头那么好骗。”彭某表示,只要自己说用钱,陈大叔总是迅速地“借”给他,尝到了甜头他便不停地找其要钱。而现实是,彭某既不是女子也没有所谓的服装店铺,“小玉父亲”也是他的另一个微信号,所有要钱的理由均是编造。从陈大叔那里要得40多万元,其中30万元被他充进某直播App全部打赏给了某个女主播,其他钱款则被彭某用于开快递小店

以及个人挥霍。

经查,2021年5月至9月间,彭某多次骗取陈大叔转账钱款共计46.8万元。而陈大叔是60岁以上老年人,且有三级听力残疾。彭某假冒女性身份以结婚为诱,编造各种虚假理由向陈大叔索要钱款,存在众多欺骗行为。诈骗残疾人巨额钱款,情节属于特别严重。虹口区检察院审理本案后认为,彭某的行为已触犯我国《刑法》,应当以诈骗罪追究刑事责任。近期,法院以诈骗罪判处彭某有期徒刑10年,并处罚金10万元。

个别外卖员成毒品交易“二传手”

新型毒品犯罪快递从业人员占10%

本报讯 (记者 屠瑜 通讯员 王奕颖)记者近日从长宁区检察院举行的线上新闻发布会上获悉,2021年以来,该院共办理涉毒刑事犯罪案件36件46人,批准逮捕7人,提起公诉12人,案件数量比同期下降约22%。新型毒品犯罪占比达七成以上,主要是利用快递、闪送等寄递方式进行毒品犯罪,其中快递从业人员人数占10%。

毒品犯罪呈现出新特点:

■ **毒品种类不断翻新。**不法分子为了逃避打击,对管制毒品进行人工合成或化学结构修饰,制造出新精神活性物质,替代传统毒品进行贩

卖和传播,如合成大麻素类物质。此外,麻醉药品和精神药品的滥用也会成为“毒品”,如宣称有神奇功效的“聪明药”、国外流行的含有芬特明的网红“减肥药”等。长期服用或者滥用会使人形成瘾癖,引发严重后果。为了加强管制新型毒品,去年7月,合成大麻素类物质和氟胺酮等18种物质被列入《非药用类麻醉药品和精神药品管制品种增补目录》,正式被国家纳入管制范围。

■ **毒品“披上”新伪装。**常见的电子烟因使用方便,成了吸食合成大麻素最主要的载体。吸毒贩毒群体将合成大麻素类新精神活

性物质掺入电子烟烟油中,包装成“上头电子烟”进行买卖。由于从外观上看几乎无法分辨,不法分子甚至宣称吸食“上头电子烟”属于“合法上头”,诱导、诱骗毒品防范意识不强的年轻人吸食,给新型毒品“披上”合法的外衣。

■ **代购闪送等成为毒品交易新方式。**以往的毒品犯罪中,毒品再犯、以贩养吸人群占绝大多数。但疫情带来的现实阻隔使骑手代购、闪送或匿名包裹寄递成为新的毒品交易方式,不少小哥禁不住利益诱惑,充当毒品流通“二传手”。

今年,该院就受理了多起外卖

员贩卖毒品的案件。这些外卖员贩卖的并不是普通意义上的大麻、冰毒、海洛因等传统毒品,而是受国家管制类精神药品“思诺思”。比如被告人姬某某通过虚构失眠病状,从本市多家医院平价配药或通过相关平台下单代购,大量收集受国家管制类精神药品“思诺思”,再溢价卖给客户。今年3月,长宁区检察院依法以贩卖毒品罪对姬某某提起公诉。“思诺思”是一种国家管制类精神处方药,对于服药量有严格要求,患者如果长期滥用,就有形成瘾癖的可能。该案中,医生已经在就诊配药的过程中多次告知“思诺思”的特殊属性,姬某某明知长期滥用“思诺思”的后果,还频繁、大剂量地溢价出售给客户,在这种行为模式下,“思诺思”已经带上了毒品属性,不是普通的安眠药了。

上海警方开展夏季打击整治“百日行动”

6月29日,上海市公安局召开专题会议,动员部署夏季打击整治“百日行动”暨“砺剑”系列专项行动,要求全市各级公安机关深入贯彻落实公安部和市委、市政府决策部署,以更高站位、更严标准、更实举措,集中深入开展各类专项行动和专项工作,确保上海社会大局持续稳定,以实际行动迎接党的二十大胜利召开。

会议要求,要打好风险隐患清零战,以深入开展“防疫情、稳经济、保安全”大走访、大排查为契机,发挥社区民警“两兼”作用和“三所联动”工作机制,全方位排查起底、化解清除各类不安全不稳定的风险点。针对疫后驾车出行量、在途量不断攀升等情况,深化道路交通安全“减量控大”工作,滚动排查道路交通安全隐患,严查整治交通违法行为乱点。

会议强调,要打好突出违法犯罪歼灭战,针对命案等“八类”案件和侵害妇女儿童、高龄老人等弱势群体案件,重拳出击,迅速破案。结合常态化开展扫黑除恶斗争,全链条打击电信网络诈骗等非接触类犯罪。

本报通讯员 黄莉峰
记者 潘高峰

在上海嘉定,热情村民常将地里种植的蔬菜瓜果无偿送人;岂料,这一善举却引来贪心贼。近日,嘉定警方抓获了两名盗窃嫌疑人。嫌疑人俞某、包某将村民好心“情分”视作有利可图的“名分”,屡屡偷窃,却不知法网恢恢疏而不漏,难逃法律的严惩。

6月15日凌晨4时许,安亭派出所接到村民马先生报案称,自家田地里的蔬菜瓜果一夜之间被人大肆盗走,民警当即赶往现场展开调查。通过调阅公共视频后,民警发现14日晚一名身着黑色上衣、黄色长裤的女子,手拎鼓鼓囊囊的一只编织袋从马先生家农田中走出。马

村民好心分享自家蔬果 盗贼贪心频繁来“光顾”

先生再三辨认后,却发现该名女子并非同村村民。

随后,民警在村内走访调查过程中还发现,自今年3月以来,家中田地遭人盗挖的村民竟有十余家。村民大都觉得蔬果不值钱,就自认倒霉,未曾声张。获悉此情况后,民警进一步回溯侦办时间,又先后发现3月4日、6月7日这名女子伙同另一名女子,也曾在村庄附近的田埂边出没,并且二人在离开

时都会拿着一只被塞满的编织袋。

6月15日上午,民警根据线索成功抓获了嫌疑人俞某、包某。经审讯,俞、包二人如实交代了3月初她们在村中走亲访友时,偶然见到村民向途经询问的陌生路人随手相赠田中蔬果,且丝毫不提收钱一事。两人不禁起了贪念,遂趁夜潜入农田大肆偷菜,而后见风平浪静,便愈发胆大,接连作案,以慷他人之慨满足一己之私。

民警随后也从二人家中发现了生菜、茄子、黄瓜等尚未食用完的40多公斤蔬菜瓜果。

目前,嫌疑人俞某、包某因涉嫌盗窃罪已被公安机关依法采取刑事强制措施,案件正在进一步审理中。

警方表示,农作物是村民辛苦种植所得,朴实的村民乐于与人分享是可贵的品质,但倘若有人觉得能以此为可图之机,妄想着不劳而获还能逍遥法外,势将受到法律的严惩,嘉定警方也将持续开展“砺剑3号”专项行动,严厉打击各类小偷小摸案件,以雷霆万钧之势震慑心存歹念之人,莫伸手,伸手必被抓! 本报记者 杨洁 通讯员 王晟迪

征收故事

逼姐姐签协议,最终被认定无效

宋女士居住的房屋被征收了。其弟宋某凭借一纸协议把宋女士等告上了法院,但最终法院认定该协议无效,判决驳回了原告宋某的全部诉讼请求。

宋女士和宋某为同胞姐弟关系。其父母在上海有一套承租公房(以下简称系争房屋),承租人为宋母,宋女士姐弟在系争房屋出生长大。1984年,宋某和刘女士结婚,次年生有一女小宋,1986年,宋某在其工作单位分得一套福利公房,房屋受配人为宋某一家三口。1997年5月,宋某一家三口的户口迁入系争房屋。2005年,宋某的福利公房被征收,宋某一家分得两套安置房。上世纪六十年代,宋女士在安徽和王某结婚,生有一子小王。1985年6月,小王

户口迁入系争房屋,之后小王在系争房屋附近读中学,生活由外公外婆照顾。1996年,宋女士夫妇的户口从安徽迁入系争房屋,之后宋女士一家三口居住在系争房屋照顾年迈的父母。2000年前后宋父宋母先后去世,之后系争房屋承租人没有变更。

2012年,小王婚后在上海他处购买商品房后搬出,之后系争房屋一直由宋女士夫妇居住。2001年5月,宋某开始多次找到宋女士夫妇,要求居住系争房屋,在被拒绝后宋某对宋女士夫妇吵闹发飙,要求分割系争房屋。宋某夫妇趁小王不在家时逼迫宋女士夫妇在其拟定的协议书上签字,宋某夫妇架不住宋某常上门吵闹,就在协议书上签了字,协议书的内容有:宋女士夫妇认可

宋某一家三口对系争房屋的居住权,如果房屋将来被拆迁,拆迁利益两家各分得二分之一。2021年2月,系争房屋被纳入征收范围。同年3月16日,宋女士作为该户指定的签约代表和征收单位签订了房屋征收补偿协议,拟获得房屋征收补偿款共计635万余元。宋某夫妇找上门来,要求分得房屋征收补偿款的一半。等不及协商结果,宋某一家就把宋女士一家告上了法院。

宋女士一家找到我们咨询。我们给他们梳理分析本案,认为协议书内容应当被认定为无效,原告不能被认定为房屋同住人,无权分得房屋征收补偿利益。因为关于房屋拆迁利益归属的协议,应当有所有户籍在册人员签字同意,本案签订

协议时遗漏了户口在册的房屋同住人小王。小王户口迁入系争房屋时基于知青子女回沪政策,且小王户口迁入后长期在系争房屋居住,上海他处没有享受过公房福利,当然为系争房屋同住人。该协议的签订损害了小王的合法权益,在小王不认可的情况下该协议当然应被认定为无效。在协议无效的前提下,应当对户口在册人员的同住人身份逐一认定,宋某一家三口因上海他处享受过福利分房和公房动迁福利,当然应被排除同住人地位。

后宋女士一家委托我们代理应诉维权。案件的走向和判决结果符合我们之前的分析和预测,法庭采纳了我方的代理意见。法庭认为协议书缺少房屋同住人小王的签字,

且小王对协议内容不认可,协议内容损害了小王的利益,故该协议书应当为无效。原告宋某、刘女士、小宋因享受过公房福利,应当排除其同住人身份,无权分得系争房屋征收补偿利益。在被告不同意调解的情况下,法院据此判决驳回了原告的诉讼请求,系争房屋征收补偿利益归属于三被告所有。

上海方洛律师事务所
(23101201010282341)
韩迎春律师 执业证号
(13101200711142563)
每周六、周日(下午1时到下午6时)为固定接待免费咨询时间,其他时间当面咨询需提前预约
电话:4009204546
地址:普陀区常德路1211号
宝华大厦1606室(轨交7号线、13号线长寿路站,6号口出来即到)