

香会看中美:对话促理解 合作保和平

复旦大学教授 沈丁立

因疫情暂停两年的亚洲安全会议(香格里拉对话,简称“香会”),日前在新加坡恢复以线下方式举行,各界都高度关注中美军方高层通过此次多边对话以及双边对话能否缓和紧张关系。本期“论坛”特请专家解读。



沈丁立

1 亚太地区安全态势日趋紧张

问:本次香会议题是什么?

答:本次香会的核心议题是亚太地区如何维护和平与稳定。会议设置了多个议题,但都围绕着以下几个方面:如何评估威胁?威胁来自何方?各方如何应对?尽管与会各方对于谁应该对亚太安全形势恶化负责持有不同看法,但对本地区安全态势日渐严峻还是具有共同的判断。这表现在以下几方面:

第一,美西方认为亚太/印太地区出现某些大国之间的准结盟态势,个别大国已不再将国际规则当作对外行动准则,美国及其盟国与安全伙伴必须做出合作反应。

第二,中国认为,本地区包括南海区域未出现以武力胁迫影响通航自由的情况,相反,美国在台湾这一中国的核心利益关切方面持续并升级军事威胁,才是违反现有国际规则并挑战中美关系正常化的根本基础,中国有意志、有能力坚决回应。

第三,本地区还存在许多其他安全挑战,如朝鲜半岛无核化尚无进展、导弹危机正在升温。自然,这类挑战需要平衡多方安全利益,中美合作不可或缺。

在本地区几乎所有安全问题上,中美关系都是无法绕开的。在两军高层缺乏沟通的情况下,中美军事关系势必循环下降,互信无从谈起。对此,本次香会提供了难得的正面交锋与交流的机会。

2 美剑指中国并期待设置围栏

问:如何解读美国在香会上的表态?

答:美国国防部长奥斯汀6月10日于新加坡同中国国防部长魏凤和举行了双边会谈,中国对会谈的评价是“坦率与积极”。6月11日,奥斯汀在本次香会首日发表演讲“印太战略的下一步”,矛头指向中国,认为是由于中国近年来在本地区采取的一系列不按国际规则行事之举,造成了地区安全不稳。因此美国将继续推进印太战略,与盟国和合作伙伴共同因应挑战,以确保地区稳定与安全。

美国国防部长剑指中国,但也不忘在指责的同时,试图通过与中国军方发展多层面的专业接触以促进两军沟通,贯彻落实拜登总统一贯主张的在与中国开展战略竞争的同时,要设置竞争的“围栏”,以免竞争失控。换言之,美国除了指责中国,还将大力准备军事预案以应对不测,并试图通过交流合作以避免误会,防范冲突,从而维护二战以及冷战结束以来长期由美国主导的地区格局。

中国当然欢迎中美两国以及两军之间应该共建信任,避免冲突,但不主张只用“竞争”两字来概括中美关系全貌。尽管拜登总统提出中美关系的内涵是“合作、竞争与冲突”,但强调的侧重点是“竞争”。在中国看来,美国只是为了避免竞争失序才期待建设围栏。中国主张,美国不应消极地把两国的跨太平洋关系视作消极竞争,不应将中国的发展描黑为威胁。更重要的是,在中美关系主要可能引爆的台湾问题上,应该正本清源,正视问题的本质以及中美严重分歧的来源,并采取切实措施消解双方之间的消极关系。

人们注意到,尽管中美元首去年两度在线对话并就稳定双边关系达成共识,但拜登总统自去年以来就台湾问题的表态已三次发生“口误”。在涉及如果发生台海冲突的问题上,美国的传统立场是将基于《台湾关系法》对台给予“协防”。美国将国内法置于国际法之上,且不论因此长期公然违反《联合国宪

章》这一当代国际最高国际规则,即使是美国的《台湾关系法》本身,也没有明确表示美国在台海危机情况下将如何予以预防,这便是所谓美国对台政策的“战略模糊性”。

2001年,小布什总统上任第一年,在中美发生撞机事件的背景下,曾脱口而出“美国将竭尽所能协防台湾”,但没有明确美军是否介入。但最近一年,拜登总统已三次表示如果台海发生战事,美军将“介入”。这是中美建交以来第一位在任美国总统将美国协防台湾的方式讲得如此公开并明确。如同小布什总统在发生上述“失言”之后由其新闻秘书迅速表示“美国的一中政策不变”,目前的白宫发言人也任拜登每次“口误”之后马上重申美国的相关政策并未发生变化。

无论是拜登以“口误”方式刻意威慑中国,还是他以接近八旬高龄确实言不由衷,都给世界发出错误信息:美军确实在抓紧准备,在美国未来作出政治决策后,投入台海冲突。对中国而言,美国最高层的这种信息才是导致东亚安全局势动荡的主要原因,中国要通过香会发出清晰无误的坚定回应。

3 中国主张多边合作共同发展

问:中国对此如何回应?如何看待未来中美关系发展?

答:6月12日,中国国防部长魏凤和在香会上以“中国对地区秩序的愿景”为题发表演讲,明确表示,台湾问题是中国的内部事务,如果有外部势力意图将台湾从中国分裂出去,那是痴心妄想,注定不会成功。面临威胁,中国将不惜战争,不计代价,战斗到底,战而胜之。魏凤和部长的坚定表示,振聋发聩。中美防长在同一个会场的隔日对话,不仅震撼全场,其影响也波及全球,必将持续产生影响。

这并非中国国防部长首次在香会如此严正宣示,但在中美关系已跌至建交后谷底,且美国一再挑战一个中国原则的形势下,中国在如此重要的国际场合就反“台独”、反干涉问题做出没有任何误解空间的坚定宣示,应该说已使香会的功能发挥到极致。不仅美国,而且所有与会各方,都清晰无误收到了来自中国的威慑信号:中国有意志也有能力维

护国家统一的合法利益,对此各方不必存在任何其他臆测。

美国必须认识到,它利用渐进性的“切香肠”战术,日趋掏空一个中国政策的内涵,日趋蚕食中美关系正常化的三个基石,持续挑战中国在这一原则问题上的红线,非但没有可能有效威慑中国维护国家主权与领土完整的坚强意志,反而愈加可能将自己拖入它或许本来还想避免的一场战略决战。

在俄乌冲突问题上,由于美国本来就不是乌克兰的盟国,美国并不承担保护乌克兰的法律义务。但在台湾问题上,尽管美国不承认台湾是国家,却通过国内法让自己承担了协防责任。表面上美国以此发出威慑,但终究还得盘算兑现威慑需要付出的代价。更重要的是,即使美国愿意付出沉重代价,它是否能实现威慑目的即成功协防台湾,尤其在当代,更是问题。

全世界绝大多数国家和人民都认为台湾不是独立的国家,而是中国的一部分。中国

已经尽了最大诚意,力图以和平方式实现与台湾一起的国家统一。台湾问题是中国的内政,国际法对一国内部统一的内政问题有相应厘定——外部不可干涉。因此,台湾问题与乌克兰问题不具可比性。中国以最大努力促进和平统一,但决不放弃实现国家统一的所有方案,这也是中国的《国家反分裂法》所确定的。

在回答听众提问时,魏凤和部长表示,2019年中国在庆祝国庆70周年时展示的国防装备现已全部列装。人们注意到,其中有世界先进的新型战略运载工具及相应的非常规舰载机。中国的国防政策包括不首先使用核武器,但在反外部干预的战略冲突中,如果中国首先受到核攻击,中国有能力实施战略报复。那么,美国是否有必要决意支持“台独”,引发并升级冲突,从而引火烧身呢?

答案应该是否定的,但美国的所作所为与设置中美两国关系的围栏背道而驰。中国通过香会提出了一系列未来愿景:坚持协作,反对对抗;坚持公平,反对霸道;坚持法治,反对单边;坚持交流,反对排他。但愿美国能够警醒,各国都能清醒。

期待韩国新任驻华大使为中韩未来作出贡献

上任未满一月,韩国总统尹锡悦便完成了被韩媒称为“半岛周边四强”的中、美、日、俄四国大使人选提名工作。6月7日,尹锡悦提名首尔大学政治外交系教授郑在浩为新任驻华大使。韩国驻华大使肩负沟通中韩关系,促进两国友好的重任,以中美关系研究见长的郑在浩将在中韩关系上扮演怎样的角色备受关注。

学者型外交官上任

郑在浩和尹锡悦曾为高中及大学同窗好友,体现了韩国政界“学缘”关系的重要性。与此同时,他是国际政治学家出身,专业性强,更适合应对经济安全领域的各种外交难题,也在一定程度上体现了尹锡悦“适才适所”的人事选拔原则。

62岁的郑在浩可谓学者型外交官。他毕业于韩国首尔大学国语(韩国语)教育系,在美国布朗大学获得历史学硕士学位,在美国密歇根大学获得政治学博士学位,师从美国的中国问题专家李侃如,学成归国后先后在首尔大学担任中国研究所所长、国际问题研究所所长,是韩国屈指可数的专门研究中美

关系的学者。他精通中英双语,曾在中美两国留学访问,对两国文化及中美相关政治问题极为了解且有独到的看法。他既有中美关系研究专长,又知华知美,与尹锡悦政府的“亲美”倾向不谋而合。

主张开展“明敏外交”

郑在浩著述颇丰,有多部极具影响力的重磅研究成果,出版了19本著作,发表了90多篇学术论文。细究这位新任大使以往的研究成果及相关表态,可以管窥他的政治倾向性和中美观。与此同时,这位新任大使对中美关系的认知,或许也将在一定程度上影响他在中韩关系中扮演的角色。

郑在浩认为,中美关系是当代世界政治结构的核心变量,在朝鲜半岛问题上具有最根本的影响力。中国的崛起难以逆转,中美之间出现“权力转移”,彼此的不信任和忧虑逐渐扩大。而拜登政府不仅继承了前政府的对华牵制路线,还在现有的“全政府性”和“全社会性”应对基础上强调“全同盟性”路径,甚至提出与中国“极限竞争”。

因为地理条件,韩国的国家命运总是取决于周边强国的力量关系。郑在浩认为,韩国位于中美竞争更加突出的地缘政治中心,长期同盟关系的美国和新的战略合作伙伴关系的中国对韩国来说都非常重要,中美关系恶化必然令韩国陷入困境。

郑在浩主张,在中美战略竞争日益激烈、选择进退两难的情势下,韩国应根据自身综合国力的变化,重视独立自主,开展“明敏外交”,扩大自身行动空间。在他看来,比起在中美之间不断“看眼色”的“安静外交”,韩国应形成真正的国家利益概念,在重要外交议题上有明确且始终一致的利益主张,并在此基础上根据实际情况迅速作出最为有利的外交决断。

清晰传达中国关切

当前局面之下,韩国究竟应该如何开展“明敏外交”?郑在浩颇为欣赏新加坡“不能被他们收买,也不能被他们的力量左右”的外交政策,认为选边站队无益于国家利益,也有损于国格。因此,他虽然承认中韩经贸往来极大促进了两国关系发展,但也认为中韩关

系中存在一些不和谐因素,韩国不应把贸易、投资、观光放在国家利益首位。与此同时,日韩同盟也并非没有利益冲突之处。早在2021年4月的中韩展望论坛上,他就提出“如果美国对中国的制裁移到韩国身上,韩国该怎么办”的忧虑。

尹锡悦提出构建相互尊重的中韩关系,不难看出,韩国对华相处之道是互相尊重、共同发展。然而,6月11日美日韩防长会谈首次提及台湾问题。需要指出,韩国希望中国尊重韩国国格和国家利益的同时,也应充分尊重中国的利益关切,尤其是不在中国最关切的台湾问题上追随美国跨越红线。作为驻华大使,郑在浩有责任及时清晰地传达中国利益关切。

在中韩建交30周年之际,期待郑在浩大使更知华甚于友华,在中美之间保持适当均衡感,提升中韩双方沟通效率,减少两国误解误判,为中韩关系发展作出贡献。

李家成 辽宁大学国际经济政治学院副教授

张志青 辽宁大学国际经济政治学院硕士研究生