

新民晚报社
上海市国防教育协会
联合主办

军界瞭望

我军辽东大演习:
“核威胁”下抗登陆

16

本报时政新闻中心主编 | 第685期 | 2022年6月13日 星期一 本版编辑:吴 健

视觉设计:竹建英 编辑邮箱:wujian@xmwb.com.cn

美日韩叫嚣核共享

俄乌事态愈演愈烈,牵动着各方神经,这次争端不仅对欧洲地缘政治带来巨大冲击,同时也让一些亚太国家蠢蠢欲动,借机“夹带私货”。

近来,日本和韩国政治人物纷纷提出要与美国“共享核武器”,冲破“地缘封锁”,谋求“国家安全利益最大化”,值得外界高度警惕。

热点聚焦

开始借题发挥

数月前,日本首相安倍晋三在电视访谈中宣称,鉴于乌克兰危机,日本应与美国展开“核共享”谈判。对谋求“军事正常化”的日本而言,拿与自己不相干的热点事态“借题发挥”,解除军备束缚,已是司空见惯,但安倍居然敢触及“核话题”,顿时激起千层浪。《产经新闻》称,日本是全世界唯一遭原子弹轰炸的国家,20世纪70年代起奉行“不拥有、不制造、不引进”核武器的国策,主流民意“谈核色变”,但随着社会日趋保守化,安倍的“核共享”论调居然未遭到日本朝野旗帜鲜明的反对。今年3月,日本首相岸田文雄在参议院预算委员会上先否定“核共享”,但强调“无核三原则”中的“不引进核武器”在特殊情况下“可以有例外”。外相林芳正也含蓄地向国民释疑

“核共享”,称“核共享”的现行操作是“美国将战术核武器部署在北约成员国领土,由它们与美国共同运用”。如此暧昧之下,自民党政调会长高市早苗马上要求党内反思“不引进”原则,让日本采取“北约模式”。实际上,随着右翼成为日本政治主流,修改和平宪法、将“有事时可攻击敌基地”写入宪法、将美日同盟扩容纳入韩国、澳大利亚、菲律宾等等奇谈怪论已在政坛屡见不鲜,“日美核共享”不过是最新的焦点。不止是日本,同样政治“向右转”的韩国也出现“核共享”声音。韩国新总统尹锡悦在早前的电视访谈中表示:“要消除朝鲜‘导弹核武器威胁’,最重要的是实现‘核平衡’,那就是韩国也要拥核。目前来看,最好的模式是韩美‘核共

享’。”《韩国日报》称,去年2月18日举行的国会外交统一委员会上,“核共享”成为头号议题,国民力量党籍议员金太孝要求时任外交部长郑义镕回答“能否实现韩美核共享”问题,郑义镕的回答是:“政府从未考虑过类似的方案。”但自始至终,郑义镕没有明确反对“核共享”。韩国国家战略研究院副院长柳济昇称,美国在特朗普时代承诺对韩提供“核保护伞”,“延伸遏制”朝鲜,但现实是美国动用核武器要按“计划-准备-实施”三步走,“有事时”,美国在什么时候,使用什么核武器,以什么方式作战,韩国都是“局外人”,只能听天由命。

只是“老话重提”

日韩早就在美国“核保护伞”下,“核共享”形同“老话重提”。1957-1958年,美国违反朝鲜停战协定,将核大炮、核导弹运进韩国,到1968年部署950枚战术核弹头,美韩曾计划用203、155毫米火炮以及中士、长矛战术导弹等向朝鲜、苏联甚至中国投射核武器,韩国陆军就参加过美军主导的核射击训练。再看日本,2010年,时任日本外相冈田克也称,若不允许搭载核武器的美国舰船暂时停靠本国港口,“就无法保护日本安全”。

别越雷池一步

韩国军事专家庾龙源称,现实中,韩国重新引进美国核武器难度较高,但如果双方恢复核作战训练,建立技术交流机制,同样能实现像北约五国与美国那样的“核共享”。例如,韩国空军既有的F-35A、F-15K战机都能挂载美军最新式B61-12核航弹,“如果有必要,它们都能飞到关岛或夏威夷从事模拟挂载及投掷训练”。韩国前陆军参谋次长郑渊奉也认为,韩美将很快建立美军轰炸机定期与韩军战斗机伴飞,以及通过举行演习提高“共同协商-判断-决心”的核危机管理机制。韩国国民大学教授朴徽洛称,保守的尹锡悦主政后,一旦说服美国下定决心,“韩美核共享指日可待”。他还建议,可从美国现有俄亥俄级核潜艇

中指定四艘由韩美日三国协商共同运用,韩日为此可分担相关费用。自2019年起,美国在俄亥俄级艇上配备W76-2战术核弹头,考虑到隐蔽性好,能快速抵近并攻击目标,这种“看不见的核共享”能相应减少周边国家的外交抗议。

美联社称,韩国总统尹锡悦已承诺“打造面向未来的韩日关系”,这符合美国战略意图,有望使美日韩军事一体化提速。但韩国军事专家金钟大警告,如果真走到美日韩“核共享”那一步,亚太将发生“第二次萨德事件”,彻底葬送东北亚战略平衡与和平。韩裔美国纽约大学教授姜明求指出,现有30个北约成员国中,仅有五国同美国搞“核共享”,看似五国与美国拥有相同的“核权利”,但这些核武器仍归美军支配,相关国家根本无权过问,充其量只是核武器的“快速

世、日本前原子能委员会委员长阿部信泰等参加。研讨会最大的成果是向美国拜登政府递交名为《核不扩散和对美国盟友的安全保障》的报告,里面最刺眼的地方是建议成立类似“北约核规划小组”的“亚洲核规划小组”(ANPG)。前者成立于1967年,作为由北约各国国防部长参加的协调机构,目的是讨论与核武器运用有关的决定和战略,小组在战时负责管理运用美军部署在德国、意大利、荷兰、比利时和土耳其五国的150-200枚的B61战术核航弹,五国均与美国签署核共享协定。

员”,战时将核航弹搭载在本国战机,投到敌方阵地上。韩国国立外交学院教授黄日图称,像平时维护B61-12核航弹的费用,一年就要花两亿美元,如果建立“核共享”,这笔钱肯定要转嫁给韩日身上,说白了是出力又费钱的苦差事。最新民意调查表明,呼吁撤走美国核航弹的德国人由原来66%升到83%。日本明海大学教授小谷哲男表示:“作为唯一的受核打击国家,先不说日本国内舆论,国际社会也会批评‘核共享’。我们必须意识到,日本拥抱‘核共享’的结果是这个国家重回‘战争毁灭’老路。”美国卡内基基金会核政策局长托比·道尔顿称,不管是想自身拥有核武器,还是与美国共享核武器,都将颠覆美国的同盟政策,“如果韩国、日本执意在核道路上迈前一步,肯定将付出巨大代价”。艾嘉 李鹏

美国海军俄亥俄级战略导弹核潜艇



美军B-52轰炸机发射核导弹示意图

美国F-35B战斗机在日本三泽基地展出



B61-12核航弹大大降低了美军实施核打击的“门槛”



韩军早年装备的美制战术导弹,它可携带核弹头

