

韩国新总统尹锡悦将如何面对挑战？

辽宁大学国际经济政治学院副教授 李家成

韩国国民力量党候选人、前检察总长尹锡悦以历届大选最小票差当选韩国总统。作为毫无从政经验的政治新人，尹锡悦面对的内外课题千头万绪、复杂难解，他能否建组成国民满意的统合政府、实施好内外政策，引发各界关注。本期“论坛”特请专家进行分析。



李家成

1 内政挑战复杂严峻

问：作为政治新人，尹锡悦在内政方面将面临哪些挑战？

答：尹锡悦以微弱优势击败竞选对手、执政党共同民主党总统候选人李在明，意味着韩国保守势力占了上风，进步势力遭遇重击，进步派与保守派之间政权轮替的“十年周期律”被打破。这次韩国大选的胜负差距为0.73个百分点，相差24.7万多票，展现历史级势均力敌的大选场面，韩国的政治两极化和分裂裂痕暴露无遗。

尹锡悦的民意基础并不稳固，近一半韩国人并不支持他上台执政。大选暴露出的保守阵营与进步阵营的理念对立、湖南地区和岭南地区的地域对立、厌女情绪急剧上升的性别对立，无不让人担忧。尹锡悦政权的最大课题是如何弥合社会撕裂，巩固国民团结，实现政治大统合。

进步阵营共同民主党尽管在大选中败北，但依然在国会占据173个席位、18个常委会席位，占议席总数五分之三，掌控着国会。朝小野大的局面至少会持续到2024年下届国会选举前，民主党尚能制约尹锡悦推行国政。尹锡悦需要与民主党协同治国，任命新政治民主联合党（共同民主党前身）前党首金汉吉为总统职务交接委员会旗下国民统合委员会委员长便是信号。

但是，尹锡悦表示要彻查城南地产弊案，刀口直指竞选对手李在

明。李在明之后，尹锡悦会否拿总统文在寅开刀，引人关注。如果尹锡悦敢动文在寅，阵营对立必然加剧，尹锡悦施政难度也会增加。

尹锡悦2017年就任首尔中央地方检察总长后指挥调查前政府弊案，与前总统李明博方面“结下恩怨”。但尹锡悦阵营内有不少“亲李派”成员（在李明博政府任职的前官员），为了促进国民团结，尹锡悦可能会建议在文在寅赦免李明博，或在执政初期亲自赦免李明博。

约一半韩国人看好尹锡悦的施政前景，反过来也可以说一半韩国人并不看好。湖南地区的全罗南道、光州市和京畿道，依然是进步派的铁票仓。尹锡悦明确表示，为实现国民团结，就要选出有实力的人，真正服务于国民，公正地给予地区发展的机会，让各地区均衡发展。

利用厌恶情绪搞傲慢政治和性别对立则是此次大选的新现象。尹锡悦曾提出废除女性家族部、加强对性犯罪诬告罪的处罚等充满争议的竞选承诺，导致人们担心他的当选将进一步助长厌女情绪。这在韩国女性群体中引发恐慌，纷纷出于自保购买防身用品，年轻女性选择加入民主党。

因此，尹锡悦肩负着团结一个分裂国家的重大责任，必须依靠民众对通过政权更迭来重整国政的希望，勇于担当，言行一致，表现出与文在寅不同的领导能力。

2 政策将“去文在寅化”

问：尹锡悦将如何应对挑战？

答：“反文”旗帜是尹锡悦胜选的法宝，上台后他的政策将“去文在寅化”，继续“我是他非”的国政。

政治改革方面，尹锡悦曾拒绝将国务总理的任命权移交国会，但他将大刀阔斧启动青瓦台改组工作，促进“国政运营方式大转型”，清除“帝王式总统”弊端，要把总统办公室从青瓦台搬到光化门政府大楼或国防部大楼，与国民拉近距离，经常站在媒体面前，撤销负责监听高层官吏和管理总统亲戚所涉问题的青瓦台民政首席室，把情报调查等业务完全排除在青瓦台工作之外，启动青瓦台特别监察官制度。

如何平抑新冠疫情对经济的抑

制、乌克兰危机导致的高油价和高物价、高居不下的高房价，推动经济政策从政府主导转变为民间主导，成为尹锡悦首先需要直面的重大国政课题，他的治国理政能力将在应对过程中逐渐展现。

韩国单日确诊病例连续数天超过30万例，一直没有触顶，累计病例超过700万例，日增死亡病例也是连破纪录，累计死亡超过1万例。韩国人人自危，近三成韩国人认为自己感染风险大，创下近两年最高纪录。六成多韩国人认为政府不可能控制疫情，对防疫部门的信任度下降到六成。对此，尹锡悦任命交接委主席安哲秀兼任新冠疫情

紧急应对特别委员会首长，成立克服新冠疫情危机组织，讨论个体户、小工商业者经济损失的补偿和紧急救助方案，以及防疫和确诊患者治疗等问题。但他会放宽防疫方针，允许餐厅、咖啡店等24小时营业，废除防疫通行证等。

尹锡悦将“新冠疫情紧急救助及后新冠时代计划”作为第一竞选承诺。他表示，执政后100天内全面改编新冠疫情应对体系，并提出最高50万亿韩元的补充预算方案，相信有望获得国会批准。

由于文在寅政权在5年里增加了415万亿韩元的巨额国家负债，韩国在今后两年将出现巨额财政赤字。虽然对疫情受害群体的支援是必要的，但也必须找到和国家财政状况的平衡点，负债率持续上升将对韩国主权信用评级造成压力。

3 外交课题非常棘手

问：外交方面尹锡悦有哪些挑战，又将如何应对？

答：尹锡悦批判文在寅的外交安保政策，宣称将以堂堂正正的外交和坚实的安全为基础，成为为自由、和平、繁荣作出贡献的全球中枢国家。具体来说，他要通过构筑强大的国防力量来应对朝核问题，重建韩美同盟及加强全面战略同盟，本着相互尊重原则发展韩中关系，面向未来发展韩日关系。

今年对朝鲜来说是具有里程碑意义的重要一年，是金正恩执政10年，也是其父亲诞辰80周年，还是其祖父诞辰110周年。韩国大选之际，朝鲜先后试射侦察卫星、启动宁边核设施、恢复丰溪里核试验场、扩建西海卫星发射场，这一系列动作都是蓄势待发。如果尹锡悦政府采取恢复韩美联合军演、在《国防白皮书》将朝鲜列为主敌等强硬举措，朝鲜可能将以超强硬手段应对，美国可能关闭与朝鲜对话之门，将对朝政策完全转向强硬。而尹锡悦把韩

美同盟放在首位，追求韩美政策一致性，会追随美国加强对朝强硬基调，可能引发新一轮朝核危机。尹锡悦主张“先无核化，后改善韩朝关系”，认为朝鲜恢复国际信任的第一步是诚实、完整地申报现有核计划。如何管控与缓和半岛局势，韩国新政府面临不小的挑战。

过去5年韩国外交和安全陷入困境，韩美关系成了形式上的同盟。而尹锡悦更为亲美，将重建已经崩解的韩美同盟，强化全面战略同盟，积极参与美日印澳四方安全对话机制。他当选后第一个日程就是与美国总统拜登进行了20分钟通话，双方同意“尽快会晤”。

对华关系上，尹锡悦批评文在寅政府的低姿态，主张重新整顿与中国的复杂关系，在朝核问题上不对中国所承担的角色抱有过高期待，并提出追加部署“萨德”导弹防御系统。如果追加部署“萨德”成为现实，韩中关系将遭遇重大挫折。尹锡悦当选后，中国国家主席习

近平在第一时间发去贺电，尹锡悦也很快会见了中国驻韩国大使，接受了贺电。尹锡悦表示，愿意同中国共同努力，密切高层往来，加强各领域合作，推动两国关系再上新台阶。但是，仍要密切关注尹锡悦的对华政策变化。尹锡悦上台之初，中韩关系可能会有一个动荡期，在经过一段时间的调整与适应后应该会重回正轨，尹锡悦政府可能会在中国关切的一系列地区安全问题上持慎重立场。

韩日关系持续恶化，跌至历史最差水平，被历史问题所埋没。尹锡悦再次确认了面向未来发展韩日关系的意志，表示寻求未来如何做才对两国和两国国民有利的方案更为重要，强调从实用观点出发解决外交问题，继承1998年金大中与小渊共同宣言中承认日本对殖民统治的谢罪和日本为和平作出的努力，恢复2011年后中断的首脑间外交。

综上所述，尹锡悦或将在应对内外挑战的施政过程中不断学习和成长，内外政策的个人色彩和情绪化逐渐降低，逐渐褪去“政治素人”的标签，归于成熟稳健的政策立场。

美西方如何用社交媒体对俄系统性认知作战？



沈逸 复旦治理研究基地主任
复旦大学网络空间国

俄乌冲突可能成为数字时代国际安全危机的又一个典型案例。相比之前而言，其最显著的特征就是全球社交媒体平台成为冲突双方，尤其是支持乌克兰的欧美国家政府以及主流媒体，实施系统性认知作战行动的新场域。美西方国家、持特定立场的非政府组织、形形色色的非国家行为体，系统性地展示如何运用西方意识形态——媒体霸权，在全球舆论场进行信息操控与认知塑造的战略行动，让各方对认

知交战有了全新的认识和理解。

单向度信息流动

认知交战的第一步，是构建单向度的信息流动场域。具体来说，就是用行政指令、国内的政治正确氛围以及关系网络，系统性地阻断俄罗斯政府官方账号及主流媒体在全球社交媒体平台的发声渠道。

具体操作中较为典型的，一种是通过对行政法规，由监管部门通知媒体运营平台，阻断、封堵甚至删除发布有利于俄罗斯信息的机构和个人账号；另一种是通过修改平台运营规则，不利于俄罗斯的非合规信息，包括仇恨言论甚至虚假信息，在平台上获得单向度穿行的权利。

社交平台脸书的母公司“元”公司在内部工作电子邮件中就公开指示，允许那些违反平台反仇恨言论规定，但不利于俄罗斯的消息通过审核、有效发布。而与之形成鲜明

对比的，是不利于乌克兰的信息，比如乌克兰与新纳粹之间的关联、乌东地区的人道主义问题，则无法在平台上通过规则获取推送和流动。

有利于冲突一方

认知交战的第二步，是形成有利于冲突一方的叙事结构，通过选择性地使用国际法法条中的字眼和段落，按照美西方政府的主观理解构建阐释框架。在这部分，美西方国家主要是通过和政府保持高度一致的西方主流媒体，以及政治认同上被西方软实力和公共外交完成认同重构的非西主体共同完成的。

其中最典型的是两个现象：一个是“危机暴发户”——一夜之间成为美西方媒体“新宠”的关键词“领土和主权完整”以及“国际法”。对比可以发现，美国1999年轰炸南联盟、2003年入侵伊拉克时，美西方媒体均表现出高度“自觉”。如今瞬

间转型成为国际法与和平的坚定爱好者，全然不顾转型多么突兀。另一个是系统性地重新定义北约属性，将这个美国主导下从冷战遗留下来的军事同盟，渲染成爱好世界和平、人畜无害，有关俄罗斯的论述则朝着妖魔化的方向大步前进。

对动态信息矫正

认知交战的第三步，是对动态信息的矫正与规训。在这方面，美西方媒体收获了前期通过软实力以及发达的关系网络在全球预置的战略同盟力量的支持。这种支持的一个隐秘表现，就是在“事实核查”类网站中出现内嵌立场的辩护性核查。这些核查客观上有利于推进反俄情绪，或者因为核查者主观上认为其不利于乌，而在事实核查过程中遭到另类对待。比如，核查者会以“无切实证据支持该官员是以官方立场发表以上言论”等表述方式，

自觉或不自觉地帮助更加有利于特定立场的信息传播。

整体上看，俄乌冲突已经形成军事、政治外交、金融经济以及网络认知等多个交互影响的场域。

当然，最终决定冲突走向的，是在更客观而非主观的场域，如军事上的胜负得失、政治外交上的协议和政策、金融经济领域的各种举措，但主观的网络认知领域的交互仍然发挥着独特的作用。

尤其需要注意的是，网络认知领域的力量分布往往与现实错配。一如此前在全球范围普遍出现过的，最终当客观世界的现实发展戳破了主观认知构建的泡沫，最先发生的大概率不会是对幻灭的主观认知的反思，而是面对挫折的愤怒宣泄，进而成为俄乌冲突的衍生性二次伤害。这应该成为我们负责任地认识和理解俄乌危机后续发展，并做好应对准备的关键要素。