



首席记者 宋宁华

苏州河畔，一幢古色古香的小楼与河对岸的华东政法大学遥相呼应，建筑风格协调统一，它们的原址都是圣约翰大学。只是如今，苏州河北的这幢小楼所在地，承担起了司法天平中的一个重要角色——司法鉴定。

这个司法部直属的司法鉴定科学研究院（以下简称“司鉴院”）对普通市民来说有点陌生，但是要说到它参与鉴定的大案要案则如雷贯耳：复旦医学院学生林森浩投毒案、浦北路杀害小学生案、美籍律师涉嫌性侵养女案、沪上首例涉疫刑案等，堪称司法鉴定界的“国家队”。

文学作品、影视剧中心法医的经历跌宕起伏、扣人心弦，生活中的法医、鉴证实录是怎样的？最近，记者实地走访，揭开司鉴院的神秘面纱。

## 叩开法医研究室的神秘之门

为生者权，为死者言。

——宋代法医学家宋慈《洗冤集录》

法医病理学研究室——司法鉴定中最引人关注的实验室之一，常常参与大案要案。走进研究室，只见几名研究人员各司其职、低头忙碌着。“尸体经过解剖后，重要的器官包括心肺肝脾肾等；如果肌肉有损伤，还要取肌肉的皮肤。”这些采样，为的都是揭开死亡之谜。为了保证鉴定的准确性，一个器官可能会采很多个样本。司法鉴定科学研究院主检法医李正东告诉记者，经过取样、脱水、包埋等步骤，还要将样本切片为仅有3微米左右的厚度，再经过染色后，研究人员可以在显微镜下仔细研究探究样本背后的“秘密”。

在实验室的另一端，一位女法医正在加热的烧瓶中搅拌着什么。“这是一种死因的鉴定方法——硅藻鉴定法。”法医介绍，烧瓶里装的是死者的人体肺部组织，用硝酸消解后，用于检查肺组织中是否存在硅藻。“在河道里发现了一具尸体，但他到底是被溺死的，还是被杀害后才被扔到河道之中，硅藻可以辅助破解这个悬念。因为硅藻是自然水体中常见的浮游生物，它的细胞壁是由不易破坏的含水硅酸盐构成，抗破坏能力强，不容易被高温的浓硫酸、浓硝酸所溶解。”如果一个人是死后进入水中，在尸体未破坏的情况下，水一般只会到达咽喉部和支气管；但如果是在水中溺亡，水会大量进入呼吸、循环和消化系统。通过这个实验，再结合现场勘查、尸体解剖、毒物检验等其他手段，可以判断死者是否为溺亡。

可以说，现场的每一个重要细节都逃脱不了法医的“法眼”，因为里面可能都隐藏着“死亡密码”。

# 司法鉴证实录

## 投毒案背后的故事

我将记住我永远是社会的一员。我对社会也负有一定责任。我知道组成这个社会的成员可能是心身健康的，也可能是不健康的。

——选自现代版希波拉底誓言

在司鉴院，经历的大案要案很多，在当年曾震惊上海甚至全国，2013年，复旦大学医学院发生的投毒案就是其中一桩。

2013年4月1日愚人节，命运和复旦医学院硕士研究生黄洋开了一个惊天“大玩笑”。当天上午，黄洋在宿舍里从饮水机接水饮用后，出现呕吐等症状，中午到中山医院就诊。令人痛心的是，随着黄洋病情趋重，转到重症监护室救治，最终还是不治身亡。黄洋的室友林森浩被指控投毒。尽管林森浩为自己辩护道，投毒只是愚人节的一个“玩笑”，经过一审、二审，法院最终仍对他做出了死刑判决。2015年12月，林森浩因故意杀人罪被依法执行死刑。一次投毒，不但让一条无辜的生命消逝，更毁灭了两个家庭，至今回忆起来依然让人唏嘘。

针对一些疑难病症，司鉴院法医毒物化学研究室为医院开设了绿色通道，碰到紧急情况，马上展开鉴定，协助医院尽早治疗。“黄洋入院后，医院送来了他的血液尿液等，当时他已经昏迷了。”法医毒物化学研究室主任刘伟回忆，由于N-二甲基亚硝胺是实验室才能获取的化学药剂，很罕见，在第一次常规的毒物毒品鉴定中并没有检测出来。但医生发现，黄洋的肝功能衰竭速度很快。“过了几天，我收到黄洋师兄的电话，让我们关注样品中是否含有N-二甲基亚硝胺。我希望他能提供一些对照品作为比对，这是我们检测毒物的基本方法。”

黄洋师兄特地花了1000多元钱买来了N-二甲基亚硝胺。刘伟说，经过对比检测，结果出来的一刹那，她简直不敢相信自己的眼睛，饮用水样本中居然含有N-二甲基亚硝胺！“我知道这个鉴定结果非同寻常，直接联系了黄洋的辅导员，辅导员马上上报到学校保卫处，随后向警方报案。”

尽管从饮用水中检出了N-二甲基亚硝胺，但在法庭上，关于黄洋的死亡原因，仍是控辩双方争论的焦点之一。“第一次黄洋尸体解剖是刑警803的法医做的，后来第二次复检时司鉴院的法医作为专家委员会的成员也参与，一起研究做出鉴定结论。”司鉴院法医病理学一名资深法医告诉记者，从表面上看黄洋的病症是急性肝坏死，但到底是什么导致了黄洋的急性肝坏死？这是案件的关键。

“我印象很深刻，记得在二审法庭上，林森浩的律师曾经拿出一份书证，还有一名专业人员出庭为这份书证发表意见。该人员在庭上表示，由于黄洋入院后的4次检查中，有3次乙肝抗体呈阳性，因此他认为黄洋是爆发性乙型肝炎病毒性肝炎致急性肝坏死、多器官衰竭死亡。”

这个观点当时在法庭上引起了轩然大波。“从表象上来看，黄洋的病症确实是肝炎爆发，但是是什么激发了这个疾病，甚至导致了他迅速死亡？这才是鉴定死亡原因的重点。”这位资深法医认为，和普通肝炎发病较慢、病程时间较长不同，黄洋一发病病情就迅速恶化，甚至导致了死亡的严重后果。因此，要把

他的死亡原因放在病情发展的全过程来看，鉴定人应该凭借专业技术、职业道德，做出公正的判断，而不能“只见树木不见森林”。

他还举了一个极端的例子，比如说，在交通事故中，一名患有冠心病的病人遭遇车祸死亡、惨不忍睹。如果只是考虑心脏的问题，说是心脏病造成的死亡，是不是非常可笑？因此，法医鉴定不能脱离事件发生的整个关系链，要根据前因后果做出合乎逻辑和科学的准确判断。

## 百变毒物遇见女法医

没有科学，爱是无力的；没有爱，科学是破坏性的。

——英国哲学家罗素如是说

对于和死亡、毒物等打交道的法医而言，面对的并不只是冷冰冰的尸体，在生命逝去的背后，往往包含着家人的痛楚、对探究死亡真相的渴望。毒物是万变的，但凭借精湛的技术，抽丝剥茧才能还原真相；仪器是冰冷的，凭借医者的良善，才能穿越迷雾锁定元凶。

负责毒化鉴定的女法医严慧一直忘不了多年前办理“嘉定兄妹中毒案”时，孩子母亲那撕心裂肺的哭声。“六一”儿童节前夕，上海嘉定2岁的女孩和5岁的哥哥突然出现呕吐、腹痛等症状，送医后挂了吊瓶等有所好转，但最终还是抢救无效先后死亡。孩子父母质疑医院救治不及时，引发医疗纠纷。“孩子的母亲哭喊着，一定要给个说法。”回忆起当时的情景，严慧依然动容，“我也是两个孩子的母亲，能深刻感受到她的丧子之痛。”她暗暗下定决心，一定要找到两个孩子死亡的真相，告慰这对悲痛的父母。

可是，事情的进展并不顺利，在进行了一百余种常规毒物的筛查检测结果均为“阴性”后，案件陷入僵局，网络上谣言也一度纷飞，连樱桃曾也作为“疑犯”导致滞销。难道鉴定方向错了，不是中毒？

在办案民警和病理法医的交流中，无意中说起孩子家隔壁是一个私营粮仓，就在孩子去世不久，隔壁粮仓就着火了，病理法医随口说道，“该不会是磷化氢吧”，严慧顿时心里咯噔一声。原来粮仓为了防鼠防虫，一般会使用磷化铝或者磷化锌作为熏蒸剂来灭害。这两种化学物质在吸收空气中的水分后，会缓慢发生化学反应释放出磷化氢有毒气体，也被称之为“隐形杀手”。

但大胆假设更需小心求证，这种磷化氢气体到底是不是致使兄妹俩中毒的原因？警方决定，立即对两名被害人检验。根据法医提取的检材，毒化方面的鉴定人员开始了新的实验。“但是，这次的检验项目是我们工作以来最没有把握的一次。因为这是一个完全未知的领域，磷化氢并不属于法医毒物化学专业常规检测项目，而且生物检材中气体毒物的检测是个世界级的难题。对我们而言，每一份检材的样品都是特别珍贵的，试一点少一点，如果检测方法还没研究出来，检材就已经用完了，检测就失败了。为此，我们决定首先采用动物实验。”在接下来的10多天里，实验小组成员一天都没有休息，不断调整仪器的灵敏度，改变实验的方法，终于有了重大突破。经过后期无数次的论证后，新探索出的检测方法开始在被害人的检材上实施。“我们再把把这个检测方法应用到人，一次就成功了，检

测出磷化氢代谢物，这为磷化氢中毒提供了直接的证据。”

最终，司鉴院出具鉴定报告，认定两个孩子是磷化氢气体中毒死亡。尽管磷化氢被锁定为“罪魁祸首”，为什么同在这个环境中，其他成人没事，孩子却中毒了呢？警方再次实地勘察，把孩子睡的床移开，发现墙壁上有一处破损，这处破损成为磷化氢传播的一个重要途径。在铁证面前，粮仓的工作人员不得不承认了使用磷化铝对粮食熏蒸的事实，相关的涉案人受到了法律的惩处。

正是科学的司法鉴定与办案民警的缜密侦查完美融合，最终彻底驱散了这起小兄妹中毒案的疑云，捍卫了司法的公正与权威。

## 用心用情服务百姓

有时去治愈；常常去帮助；总是去安慰。

——美国医生特鲁多的墓志铭

在司鉴院，每年受理完成近3万件司法鉴定案件，涉及到十多万人的服务对象。因为除了破解死亡之谜，其实司鉴院也有许多和老百姓相关的服务。

患者生命垂危，疑似中毒，急需鉴定！今年7月的一个深夜，医院急救室发来鉴定样本，司鉴院鉴定人迅速开展工作，发现标本中铊元素质量浓度异常，立即将结果送医，病人得到了及时救治。这份紧急委托，是通过司鉴院法医毒物化学研究室为医院开设的绿色通道送达的，这也是司鉴院为群众办事的众多举措之一。

司鉴院法医临床学研究室主任夏文涛告诉记者，为了更好地服务躯体遭受损伤、甚至遗留残疾的被鉴定人，研究室多年来提炼出“六个一”的服务理念，即“多听一句当事人的陈述，多说一句安慰同情的话，多问一下当事人的需求，多做一些耐心的解释，多写一点接待的记录，多给一条合理的建议。”司鉴院要求鉴定人员在接待时能多做换位思考，提供更有温度的服务，给当事人带来暖意。

今年2月，司鉴院在“我为群众办实事”实践活动中，将“六个一”的服务理念延展至各部门，出台了实施方案；而研究室又根据专业特点，制定了《法医临床鉴定管理细则》，用更具体的方式，进一步完善鉴定管理、细化服务举措，受到了当事人的欢迎。不久前，研究室所在党支部被评为上海市司法局系统“优秀基层党组织”和“党支部建设示范点”。

在一起交通事故致人下肢截瘫的案件中，伤者是一位近60岁的高中老师。在鉴定过程中，这位老师突然问两位鉴定人：“法医，我将来还有希望站起来吗，还能回到讲台前继续讲课吗？”这个突如其来的问题，已经超出了鉴定范围本身。但鉴定人还是认真地回答道：“老师，您遭遇这样的飞来横祸，我们也很无奈。您的伤情确实很严重，目前的医疗条件可能无法让您自主站起来；但是我们相信，您通过专业的康复训练并借助一定的辅助器械，将来一定可以重新回到讲台。”这番真诚的话虽然不能减少老师身体上的疼痛，但老师听完之后，却感动地和两位鉴定人握手致谢，眼中隐约有泪光闪烁。

道虽弥，不行不至；事虽小，不为不成。在司鉴院里，“以科学捍卫公正”的大字熠熠生辉，这也是每个鉴定人用心用情践行的方向。