

“敲响战鼓”，澳大利亚要做什么？

陈弘 中国澳大利亚研究会会长 华东师范大学澳大利亚研究中心主任

2 澳一改纯防守战略思维

问:同意美国加强在澳军事存在,澳大利亚对自身的定位究竟是什么?

答:在历史上,澳大利亚长期偏安一隅。它远离英国和欧洲大陆、美国和亚洲,这种地理上的孤立被历史学者称作“距离的暴政”。澳大利亚是世界上唯一一个独占整个大陆的国家,四面环海,大海成为其天然的安全屏障。正因为如此,澳大利亚在历史上从来没有在真正意义上受到过外国的入侵。第二次世界大战期间,日本曾经意图染指这块南方大陆,曾经对澳大利亚最北端的达尔文港进行轰炸,但也就仅仅止步于此。

事实上,地缘上的孤立给澳大利亚带来的不仅是安全,还使它一度游离在世界舞台之外,在国际政治格局中曾经长期被边缘化,战略意义较小。

澳大利亚人口只有2500万,经济形态单一,经济体量小。尽管被太平洋和印度洋环抱,为其提供充分的出海能力,但是就其国防需求而言,主要是为了保卫国土安全,尤其是防御非法移民从海上进入澳大利亚。因此,其国防军总兵力只

有5万人左右,而目前海军所配备的柯林斯级常规动力潜艇,虽然较为陈旧,但从纯防卫的需求来看,也已经足够了。

自从奥巴马开始着手美国重返亚太的布局,和特朗普、拜登相继推进和落实“印太战略”以来,澳大利亚的战略重要性得到了飞速跃升。

澳大利亚以为,美国的地区 and 全球霸权地位是维护其意识形态和政治体制的重要保障,因而在美国旨在遏制、打压中国和平发展的地区战略中,澳大利亚积极配合,全面策应。在军力配置上,澳大利亚开始改变纯防守的战略思维,着手组建和部署更加具备远程打击能力的军力,其目标之一便是组建一支不少于12艘的新型潜艇舰队。2016年,澳大利亚与法国签约,决定由法国DC-NS造船厂为其建造柴电力“梭鱼级”攻击潜艇。

随着美国不断加强其遏华、反华的力度,亚太地区成为其围堵和打击中国的热点地区,于是从2017年年中以来,澳大利亚更加主动、积极地充当反华急

先锋的角色。

从翻炒“五眼联盟”,到复活“美日印澳四边对话机制”,到建立AUKUS美英澳三国同盟,澳大利亚始终出现在美西方反华战略的第一线。

澳大利亚一些战略分析家提出,法国建造的柴电潜艇续航距离短,潜航时间短,而且还有噪音问题。他们不加掩饰地指出,这样的潜艇想要穿越南海,到达中国台湾附近,很难不被中方发现。因此,必须改用理论上潜航时间无限、隐形能力更强的核动力潜艇,用以远距离输送打击能力。

今年4月,澳大利亚国土事务部常务副部长佩祖洛悍然声称,“战鼓正在敲响”,一旦中美在台海发生军事冲突,澳大利亚将随时准备“派出我们的勇士”。

堪培拉的战争意图并非仅仅停留在口头上的叫嚣。事实上,澳大利亚已经开始同美国合作,在澳大利亚制造和部署制导武器。澳大利亚国防部长达顿还公开表示打算将美国派驻在澳大利亚的2000名海军陆战队“扩容”,并且还将向美国海军舰只全面开放澳大利亚海港。此外,澳大利亚还将在达尔文港为美国建造专用的军事燃料库。

3 外交不成熟澳频繁弃约

问:澳大利亚接得住美英的“好意”吗?它为何如此甘做“急先锋”?

答:澳大利亚此次断然撕毁和法国的价值600亿美元的潜艇订单,转由美、英提供核技术,建造核动力潜艇,也正是堪培拉当局对华“包围圈”的一部分。这款潜艇虽然不是核攻击潜艇,但是将搭载“战斧”巡航导弹。其目的是确保潜艇能够通过岛礁众多、海下地形复杂的南海海域,将潜射打击范围逼近中国。

事实上,我们必须看到,无论澳大利亚正在组建的这支潜艇舰队是法国制造还是采用美国技术支持,其根本目的都是为了配合美国的反华战略,加强同中国的军事冲突准备。

澳大利亚是一个无核国家,连核电站也不具备,更不用说拥有核武器。此次建造核动力潜艇,本身就是对《核不扩散条约》的悍然挑战。

同时,在拥有一支以中国作为假想敌的攻击型核潜艇舰队之后,澳大利亚

自然也成为中国的防范和还击目标。无端挑战和招惹中国,澳大利亚正一步步踏进危险的境地之中。

莫里森政府如此高调地铤而走险,其背后还有其政治动机和党派私利。明年5月底之前,澳大利亚必须进行联邦议会选举。今年以来,德尔塔病毒变种在澳大利亚各地肆虐。而从一开始,莫里森政府对疫苗采购形势和接种进展作出误判,估计不足,造成确诊病例屡创新高,全澳各州屡屡封锁领地,经济受到严重冲击,悉尼、墨尔本等城市多次发生民众大规模抗议。在连续多次的民调中,执政的自由党-国家党联盟和莫里森本人的支持率都发生暴跌,而在野党工党则借机抨击其政策缺失,展现出反超的态势。

莫里森当局大肆炒作中国威胁论,和英国、美国结成AUKUS新同盟,其一大目的正是为了转移国内民众注意力,通过妖魔化中国,在选民中制造恐慌,试图将自己塑造一个强有力政府的形象。

澳大利亚人对其母国——英国还是具有浓烈的家国情怀的,近几十年来澳大利亚共和运动谋求脱离英联邦都遭遇挫折。与此同时,澳大利亚人对美国则是充满崇拜。三国同盟的建立对澳大利亚多元文化下潜藏的极端民族主义是一根“导火索”,这也呼应了新冠疫情暴发以来在澳大利亚沉渣泛起的白人至上主义。

莫里森在回应法国政府对澳大利亚背信弃义的抨击时表示,他毫不后悔做出毁约的决定。从撕毁同中国的“一带一路”合作协议,到拟以所谓“国家安全”为由终止中国企业岚桥集团对达尔文港的99年租约,到不惜与法国撕破脸,堪培拉当局的多次弃约行为反映出其缺乏成熟的外交能力,在国际社会正在越来越失去尊重和信任。

9月21日,莫里森抵达美国,与拜登进行一对一会谈,随后出席在白宫举行的美日印澳四国首脑会谈。美国正在一步步编织一张反华全球蛛网,而澳大利亚正在成为其中一只最积极、最狂妄的毒蛛。

1 美英澳建新「日不落帝国」

问:如何看待AUKUS的建立?

答:9月16日,美国总统拜登、英国首相约翰逊和澳大利亚总理莫里森联合举行视频会,同时宣布这三个国家成立被称作AUKUS的三国同盟。

和以往美国纠合的一些小集团有所不同,AUKUS的建立不仅仅只是政治主张的空洞宣示。三国首脑视频会后发布的联合声明表示,美英澳三国之间将加强信息技术共享、推进安全和防务科技、产业基地、供应链深度融合。声明特别强调将“深化在一系列安全和防御能力方面的合作”。

在这一思维的指引下,三国当即宣布首个重大举措,即美英两国为澳大利亚提供核技术,帮助澳大利亚皇家海军建立起一支不少于8艘的核动力潜艇舰队。换言之,欲善其事必先利器,而AUKUS迫不及待想要磨利的,是澳大利亚的“牙齿”,帮助澳大利亚装备它的战争杀器。从美英澳三国同盟的地缘分布可以看出其不同寻常之处。从美国往东,横贯大西洋到达英国,再由英国穿越印度洋到达澳大利亚,然后从澳大利亚越过太平洋回到美国,构成一个完整的美、英、澳闭环。

从这条路径可以发现,这俨然形成了一个新的“日不落帝国”。这是在大英帝国式微之后,盎格鲁-撒克逊文明把整个世界再次纳入其政治、经济和军事的势力范围之中。

英、美、澳这三个国家文明基础完全一致,治理制度在实质上基本相同,在意识形态、宗教传统等方面没有矛盾。它们各自的经济实力和重要性虽然不均衡,但是彼此可以实现相互补充和相互支持。

尤其重要的是,这三个国家还分别有自己的势力影响圈。英国有其前殖民地国家构成的英联邦作为其传统朋友圈;澳大利亚向来将南太平洋岛国作为其后院,在东南亚地区多年深耕;而美国则在全球范围占据霸权地位,既有盟国和准盟国,也有通过政治、经济和安全影响所建立的小集团。因此,虽然只是三个国家,但是其覆盖面广,潜在影响深远,其战略意义不容小觑。

美国内党争需为扰动中美两军沟通机制负责



最近,有关美国军方最高将领、美军参谋长联席会议主席马克·米利将军曾在特朗普任内的最后几个月两次秘密致电中国军方、表示不会对中国发动袭击的新闻,持续扰动着太平洋两岸的舆论场。

“私下通话”?

在华盛顿一侧,最初是“水门事件”记者以生花妙笔在其新书《危险》中,描述了这个充满戏剧性的场景,不仅牵涉到参联会主席米利将军,还牵扯到与前总统特朗普龃龉不

断的民主党众议院议长佩洛西。共和党方面,特朗普辩解称“从没想过进攻中国”、“如果米利私下联系中国,那就是‘叛国’”。共和党青年一代中风头正劲、善以剪辑信息捞取政治资本、为了声望可以不惜篡改亲人离世日期的卢比奥议员,也发声称米利将军“泄露机密信息”,应该被拜登政府“开除”。与此同时,中国大陆一侧的自媒体圈也不大不小地“惊诧”了一把,个别公众号开始煞有介事地讨论一些纯属臆想的虚假命题。这件事着实热闹了一阵子。但其实,对于这件事,人们关注的焦点应该在另一个方向。

何以引爆舆论?

需要明确的是,如果有致电一事,这也不是什么“私下通话”,更不是什么“瞒着特朗普的私下通话”。作为战略互信措施的重要组成部分,中美两军之间存在正式且规范的高级别军事对话机制。

根据美国媒体后续披露的消息,米利将

军与他的中国同行进行的是两场战略性的电话/视频会议,每次参会人数中美双方各自有15人左右。开会前,由发起会议的一方,通过官方外交途径,向对方提交照会,并落实相关日程。从美方的流程看,五角大楼的国防部长办公室、美国国务院以及白宫,不仅对会议的召开事先知情,而且会议是在得到了批准之后才进行的。而特朗普也从没有否定过会议本身,没有说对会议不知情,他只是否定了“进攻中国”的传闻,并且在假设“私下会晤”成立的条件下,做出了所谓“叛国”的认定和说法。

值得关注的是,这个新闻后续引发美国相关当事方谨慎辟谣,美国联合参谋部发言人戴夫·巴特勒上校强调米利的所作所为符合他的职责和责任。结合中方新闻发布会已经公开发布的内容可以发现,构建多层次的稳定且灵活的对话机制,是维系中美两国战略稳定,避免被不确定因素扰动中美两国战略关系的一种结构性的安排。即使是特朗普

这样擅长炒作和操弄美国民众情绪的政客,似乎一度也十分注意避免自己的政治化言行诱发大国战略不稳定,不想让中国对美方一些“说说而已”的话当真。参联会主席米利将军以及此前出任国防部长的埃斯珀等专业人士,对此类由于美国国内政治的劣质作秀可能导致战略不稳定的风险,也有着比较现实的认识,意识到了处置此类风险的必要性。

需要思考的是,这类本质上被扭曲甚至是错误加工的信息,何以会被抛到舆论场上,并引爆舆论场?很显然,美国国内持续激化的党争,要为此承担最主要的责任。为了打击政敌,放最狠的话,讲最荒唐的故事,只要能够毁伤对手的政治形象,可以无所不用其极。这种做法正在成为美国国内政治劣质化最主要的特征。对于其他国家,对于国际体系,尤其是对于中国来说,如何有效识别和应对这种“美国政治衰朽”的现象,以及由此带来的冲击与挑战,在中短期内将是一项艰巨的任务。