

“9·11”20周年，美国反恐得失何在？

复旦大学教授 沈丁立

1 有得有失未见好就收

问:反恐战争二十年,美国是赢了还是输了?

答:2001年9月11日,美国本土遭受空前的大规模恐袭。同年,美国特种部队秘密进入阿富汗发动攻击。次年,在得到联合国安理会授权的情况下,美国及其联军正式对基于阿富汗的“基地”组织总部以及当时庇护“基地”组织的阿富汗塔利班政权发动战争。2003年,美军又对伊拉克发动“先发制人”军事行动,迅速推翻当时在伊拉克执政的萨达姆政府。自“9·11”恐袭以来,二十年已经过去。回顾美国过去二十年的反恐,应该说有得有失,酸甜苦辣,一言难尽。

美国在1947年先后建立国防部和国家安全委员会,奠定了冷战期间的国家安全机制,不仅有效地管理了此后半个多世纪的国家安全,而且见证了主要竞争者苏联从地球表面消失。可以说,美国这一套机制取得了成功,也为世界多国所仿效。

冷战结束后,美国国家安全新目标相应转变为应对大规模杀伤性武器扩散、良治建设、气候变化、人口地理变迁、重大传染病传播、恐怖主义和极端主义的沉渣泛起。

从冷战结束的1991年到“9·11”事件发生的2001年,美国花了整整十年才发现,后冷战时代它所面临的首要威胁,其实并非新兴经济体的复兴,也非朝鲜、印度、巴基斯坦与伊朗等国的核扩散,而是“基地”这类跨国恐怖组织等非国家行为体。美国为此又花费整整二十年来对付反恐时代的核心威胁,直至最近全面从阿富汗撤军。

在过去二十年,美国反恐有得有失。美国所得有两条:

其一,美国汲取了“9·11”恐袭的重大教训,对新世纪的国家安全战略进行了重大调整,将国防安全上升为国土安全,把安全威胁来源

从只来自国外扩大到同时来自国内外。美国重组和扩大了国家安全机构,增设了国家情报总监,扩大了情报投资,改善了情报整合。结果是在国内避免了“9·11”级别的严重恐袭再度发生,尤其是挫败了2007年针对纽约肯尼迪机场的重大袭击阴谋。

其二,美国实现了重挫“基地”、击毙“基地”首领拉登及其高级助手、推翻当时的塔利班政权等一系列目标。

美国之所失,也有两条:

其一,从2001年到2011年,花十年时间实现了击毙拉登、重挫“基地”、推翻塔利班政权的目標后,没有见好就收,及时退离,而是从2011年到2021年再花十年时间,力图“标本兼治”,重造阿富汗。美国不仅试图建设阿富汗,而且期望将西方的“普世”体系输入阿富汗。很显然,美国失败了。

其二,美国2003年对伊拉克发动的“先发制人”行动,极具争议。事实证明,伊拉克与“9·11”恐袭并无关联,而且美国在推翻萨达姆政权后,迄今没有发现任何伊拉克在战争爆发时研发生化武器的证据。所以,美国以上述理由武力推翻主权国家伊拉克政府并没有依据。

美国对伊拉克动武前,联合国安理会曾通过决议,要求伊拉克必须“立即、全面、无条件”交出涉核生化武器与一定射程短程导弹的清单,不然须面对一切后果。而伊拉克交出的清单并不全面符合安理会决议,这就使美国对伊拉克动武产生争议,时任联合国秘书长安南批评美国“不合法”。我国当时指出,即使伊拉克没有完全遵守安理会决议,但并不对美国构成即时威胁,美国发动军事行动仍需得到安理会专门授权。显然,美国避开了应有程序。

2001年9月11日,美国遭受史无前例的大规模恐袭,随即发动阿富汗战争打击“基地”和塔利班,开始历时二十年的全球反恐。二十年后,塔利班卷土重来,美国

从阿富汗仓皇撤军,结束这场美国历史上耗时最长的战争。反恐二十年,美国成效几何?得失何在?为何越反越恐?本期“论坛”特请专家分析。



沈丁立

2 越反越恐未切中要害

问:美国反恐付出多少代价?为何越反越恐?

答:在过去二十年的美国两场反恐战争中,据统计美国军人在战场上死亡达7000多人,受伤约7万人;除常规军费外,反恐费用高达8万亿美元。而这些数字的背后,还有更为严重的后果。

据研究,美军发动的反恐战争,在伊拉克和阿富汗分别造成当地数十万人和十多万人死亡,并造成不计其数人员流离失所,这一切都严重超出关于战争的对称性法则。美国对伊拉克的战争不仅程序失当,而且后果恶劣,重损当地经济与社会发展,还越反越恐。由于战后当地政权严重失能,在伊拉克和叙利亚之间形成了“伊斯兰国”恐怖组织的

新崛起,其在阿富汗的分支上月在喀布尔国际机场地区发动自杀式爆炸袭击,造成美军13人死亡。在阿富汗,美军曾强奸当地妇女,射杀盟国记者,联军中的澳大利亚国防军故意射杀包括孩子在内的阿富汗无辜民众,这些都构成了严重侵犯人权的战争罪。

美国对外连年发动战争,自然国库空虚,债台高筑。美国国债已从“9·11”时的5万亿到6万亿美元的 水平,急速上涨到目前的28万亿美元,这与美国过去二十年先后发动或介入阿富汗、伊拉克、利比亚和叙利亚这四场战争有着重要关系。政府财政赤字严重,自然影响了国家的正常发展,包括对公共教育、基础设施和国际开发等的投入。

由于美国反恐未能切中要害,未能正确反思一些国家以及极端人士仇视美国的本质原因,因此非但未能成功实现标本兼治,反而同时在伊拉克、叙利亚和阿富汗等地区出现越反越恐的现象。2011年美国从伊拉克撤军后留下反恐烂摊子,2021年美军从阿富汗撤出同样不负责任地留下乱局。

究其原因,美国似乎不懂恐怖主义的成因,以及在恐怖主义形成的过程中自己起了什么作用,美国开出的治理恐怖主义之药方也难以击中恐怖主义病灶。譬如,美国长期偏袒以色列并反对联合国曾经批准的巴勒斯坦建国,后果是一部分巴勒斯坦力量因建国不成铤而走险。又如,阿富汗有自己的历史文化,虽然应该与时俱进走向现代化,但这需要阿富汗人民的自我意识并取得共识,而非外部移植或者强制。

3 治标治本应汲取教训

问:美国应该作何反思?汲取什么教训?

答:构成恐怖主义有三要件:伤害无辜、针对政府、思潮驱动。反对一切形式的恐怖主义,不仅要反对伤害无辜,尤其是反对具有思想鼓动力的伤害无辜,还要研究那些具有一定鼓动力的思潮是什么,这样才有可能彻底消除恐怖主义根源。

美国在推翻塔利班政权二十年后,还得通过与塔利班的谈判来实现全面撤军,并在塔利班基本重新占领阿富汗后很可能采取现实主

义,就像它1975年从越南撤军后还得与打败美国的越南重修关系。但是今后如何正确处理与塔利班的关系,美国不能再浪费机会。

只要目前的塔利班渐进性地采取社会进步政策,譬如允许女性参政以及接受哪怕是男女分校的学校教育,美国就应鼓励这种进步,而非采取制裁。美国不仅应该反对过去的塔利班庇护“基地”组织,而且还要支持与鼓励目前的塔利班远离恐怖主义,不让阿富汗再次成为恐怖分子藏污纳垢之所,在美国撤军后

真正实现美军二十年前进入阿富汗时的终极目标。

如果美国想通了这些,通过接触政策助力阿富汗未来的经济与社会发展,同时通过多边机制限制当地政府涉恐,那恐怕比美国在击毙拉登之后仍然滞留阿富汗十年的效果好得多。

阿富汗未来走什么道路,得由阿富汗民众自己来决定,外界只能建议与协助,而不能包办或强迫。如果美国能够走出小格局,采取更大视野的地区与全球合作,就有希望与任何在未来执掌阿富汗权力的当地政府形成良性互动,真正营造反恐治标治本的有效治理。

期待日本能够选出客观认知中国的领导人



王广涛
复旦大学日本研究中心
副研究员

在过去一年里,中日关系出现一定程度的停滞甚至倒退。而现在,菅义伟的首任期将定格在一年,自民党内各大派系暗潮涌动。为了迎合选民,有意竞选自民党总裁的候选人频频拿中国做文章。“换相”将在未来一段时间里如何影响中日关系,备受关注。

派阀立场值得关注

在菅义伟没有退选之前,舆论普遍认为总裁选举是菅义伟和岸田文雄的双雄会;菅义伟表明退选之意后,自民党内各大派系摩拳擦掌。候选人公示日期是9月17日,这意

味着接下来党内还有合纵连横、利益交换的空间。甚至此前有意退选的自民党政调会长下村博文也表示:“情况有变,另作考虑。”

目前根据各方研判,有意竞选总裁职位的准候选人有前干事长岸田文雄、前总务大臣高市早苗、现政调会长下村博文、现代理干事长野田圣子、前干事长石破茂、现行政改革担当大臣河野太郎。

而派阀对候选人的支持立场是影响总裁选举走势的风向标。目前自民党内最大的两大派阀——细田派和麻生派均未表明态度。细田派出身的前首相安倍晋三在接受媒体采访时公开表示支持高市早苗,如果接下来安倍能够说服细田派成员统一支持高市,那么日本宪政史上首位女性首相诞生也绝非不可能。

但悖论在于,如果自民党求变求新,那么如果同为女性的野田圣子也获得候选人资格,在最终的总裁选举中女性票势必分流。两名女性政治家同时参选,彰显了女性的地位,却未必会在结果上有所体现。

在竞选总裁的路上陪跑多年的石破茂目前倾向于放弃参选,以支持河野太郎。反倒是河野太郎自身所在的麻生派对他支持力度不高,派阀领袖麻生太郎至今未就支持河野与否明确表态。河野的优势在于个人能力和魅力,在年轻议员中口碑较好,如小泉进次郎这些少壮派议员明确支持他。同时在连续四个月的各类舆论调查中,他均被视为最适合做首相的不二人选,增加了他竞选总裁的筹码。

岸田文雄是最早表明要竞选总裁的政治家。他多次利用公开场合对自民党的党务以及新政府的政务提出了一系列改革方案,以此迎合年轻议员以及公共舆论的呼吁。在处理同派阀关系的问题上,他作为岸田派领袖同安倍所在的细田派有着不错的关系。如果细田派最终没有支持高市早苗,转而支持岸田文雄,其实也并不令人感到意外。

听其言也要观其行

除了派阀支持的因素之外,总

裁选举的另一半选票集中在地方和基层党员手中,这也为选举增加了不确定性。总之,在接下来一周内,自民党肯定会明确多强并立的格局,以获得舆论和民众的充分关注。

而日本进入“政治的季节”,各候选人为博得关注,恐怕会继续以中国话题做文章。这种对中国的攻击,未来或可持续一段时间。

值得关注的是在中日关系上向来立场较为极端的高市早苗。早年无论是否担任政治职务,高市早苗都会参拜靖国神社,最近在接受采访时也表示“今后仍将继续参拜”。倘若她成为自民党新总裁,动向尤其值得警惕。

此外,自民党内部近年来的右倾化倾向越来越强。相对稳重的自由派岸田文雄,为了造势也喊出了“对付中国”的口号。而其家族向来以和平主义政治家面孔出现的河野太郎,时常使用社交媒体与选民互动,从某种意义上说也受制于日本选情和輿情。

但需要看到,他们在担任自民

党高级职务、处理中日关系的敏感问题时相对务实,没有极端的主张。尽管中日之间存在结构性的矛盾,但还没有发展到剑拔弩张的地步。观察日本政治家的中国观,不仅要 看嘴上说什么,还要看具体有怎样的实际行动。

在思考日本对华政策走向时,需要持续关注自民党总裁选举过程中各候选人的动向,以及接下来众议院大选对日本政党政治格局的影响。除此之外还要考虑中美日三边关系的大背景,毕竟大国关系的结构也会对领导人的政策制定产生影响。近一年多来,受中美关系影响,日本无论是主观还是客观都加速了追随美国的步伐。如果未来一段时期中美关系基本盘保持不变,那么日本作为美国的重要盟国,改善中日关系的意愿不会太大。

不管怎样,我们期待日本能够选出客观认知中国的领导人,制定稳定可预期的对华政策。中日作为彼此搬不走的邻居,相对稳定的关系无论对哪方而言都是利大于弊。