

# 英国航空母舰驶向南海意欲何为?

上海政法学院东北亚研究中心副主任 杨震

随着英国“脱欧”以及美国总统拜登上台，美英关系急剧升温。同为地缘政治领域的海权国家，美英两国在海洋事务中的同步性也在提高，这种提高也反映在对南海事务的干预上。英国“伊丽莎白女王”号航母日前开始首次海外部署，启航远征亚太地区，公布的路线中将穿越中国南海。

此次前来的是一艘什么样的英国航母？此时前来南海意欲何为？对本已复杂的南海局势又会产生什么影响？本期论坛特请专家解读。



杨震

## 1 英国航母首次海外部署

问：这次来的英国“伊丽莎白女王”号是艘什么样的航母？

答：5月22日21时30分，英国“伊丽莎白女王”号航母缓缓驶离位于英格兰南部的朴茨茅斯港，开始它的首次海外部署行动。当天英国女王伊丽莎白二世登舰视察，此前一天英国首相约翰逊也登舰视察并发表讲话，称“伊丽莎白女王”号航母打击群的全球部署将体现英国的价值观和军事能力。

按照英国国防部制订的计划，“伊丽莎白女王”号航母战斗群首次海外部署行动为期28周，将穿越地中海，经苏伊士运河、红海进入印度洋水域，然后经马六甲海峡进入西太平洋水域，总航程约4.8万公里，计划对40个国家或地区的港口进行90次访问。换言之，英国航母正向南海驶来。

曾经的海上霸主英国皇家海军现役舰艇69艘、飞机174架，主要包括2艘伊丽莎白女王级航母、2艘海神之子级船坞登陆舰、4艘弹道导弹潜艇、7艘攻击核潜艇、6艘45型导弹驱逐舰、13艘23型护卫舰、13艘反水雷舰船及24艘巡逻舰艇，总吨位近40万吨。如果算上辅助舰队和皇家海军陆战队的舰船，总吨位能达到67万吨。在这支中等强国的海军中，伊丽莎白女王级航母无疑是核心装备。

航母起源于英国，然而在冷战

之后，曾经辉煌的英国皇家海军只剩下两艘吨位小且老旧的轻型无级航母。1998年，英国在《国防战略审查报告》中提出未来航母建造计划，希望用两艘排水量更大、通用性更强、战机更先进的航母取代无级航母，这就是伊丽莎白女王级航母。英国现有2艘伊丽莎白女王级航母，分别为“伊丽莎白女王”号和“威尔士亲王”号。

伊丽莎白女王级航母无论从外形尺寸、排水量还是作战能力等方面来说，都是英国有史以来最大的战舰。该级航母型宽39米，吃水9.9米（一说11米），飞行甲板长280米，全舰总长288米，最大宽度73米，飞行甲板面积约16000平方米。从底舱至上层共划分为14层甲板，其中主舰体内有9层甲板，自首向尾有18道水密隔壁，分隔成19个水密舱段。舰体中部靠上位置是机库，层高约7.1米，长163米，宽26米，能容纳20架F-35B或26架“海鹞”战斗机或45架大中型直升机。

伊丽莎白女王级航母也是欧洲最大的航母，满载排水量居于美国的超级航母尼米兹级和福特级之下，在中国的超级航母出现之前位居全球第三。

然而，该级航母在可靠性和成熟性方面令人诟病，曾发生过漏水等事故，战斗力遭到质疑。

## 2 首选亚太地区刷存在感

问：英国航母海外部署首选亚太目的何在？

答：英国航母首次海外部署就把目标选择在亚太，笔者认为主要有以下几个方面的考虑：

首先是美英关系的考虑。“脱欧”以后，英国对美国的依赖性大为增强，而拜登政府注重多边外交和联合防务，美英两国在防务领域的合作因此大为增强，直接体现在航母外交方面。此次英国航母首次海外部署，可以说很大程度上弥补了美国在亚太航母数量的不足。

近年来，美国日益增加的防务成本与航母数量不足之间的矛盾日益激化。以美军2008年实施的舰队反应计划（FRP）来说，一艘航母的一个典型部署使用周期为26个月，其中战备部署打仗的日子只有短短6个月，其余差不多20个月就处于维修保养、人员训练等非部署可用

状态。基本上和我们日常工作制相反，航母是上2天班休息5天，出勤率连30%都不到。也就是说，美军日常执勤的航母数量不会超过5艘。随着“里根”号航母执行阿富汗撤军任务，美国在亚太地区的航母数量一下子开始捉襟见肘。

与此同时，英国航母正好开始形成战斗力。“伊丽莎白女王”号航母上月曾驶离朴茨茅斯港，与来自美国亚利桑那州尤马基地的美国海军陆战队F-35B舰载机中队汇合，组成目前世界上规模最大的第五代航母舰载机联队。据美国军事网站报道，美国海军陆战队VMFA-211战斗攻击中队中的F-35B舰载机从“伊丽莎白女王”号上起飞，在地中海、中东以及亚太地区执行任务。因此，英国通过为美国填补“航母真空”的方式巩固了美英关系。

其次是地缘方面的考虑。俄罗

斯科学院欧洲研究所英国研究中心首席研究员戈多瓦纽克指出，英国非常希望向美日澳等盟友展示自己的能力和“到访亚洲港口是在展示一种姿态，宣示英国在该地区的利益，因为世界政治和贸易重心正在迅速向亚洲转移，英国自然会到亚洲刷存在感”。恰逢美国的印太战略紧锣密鼓推行之时，英国通过“伊丽莎白女王”号航母搭上了这趟“便车”。

最后是军事方面的考虑。“伊丽莎白女王”号航母带有明显的对陆打击作战思维，体现了“由海向陆”的作战演变，战时除了独立组成航母作战编队，主要定位于跟随美国航母编队协同作战，执行海外干预。既然亚太是美国重点关注的地区，英国自然也不能忽视该地区。

此外，英国航母前往亚太也有出口军火的考虑。此举一方面可以展示英国海军和军事工业实力，另一方面能够强化与相关国家的安全与防务合作，为英国军工企业创造大批工作岗位，提振经济。

## 3 南海局势将变得更复杂

问：英国此举对南海局势会有什么影响？

答：“伊丽莎白女王”号的冒进将会对南海局势产生以下影响：

首先是美国的“千舰海军”计划和《21世纪海权合作战略》构想有可能在南海地区复活。冷战结束后，美国面临数量不断削减的海军主力舰只（现今美国海军军舰约为299艘）与海洋控制不断攀升的任务之间矛盾不断激化。为了弥补这个缺口，美国开始倚重盟国海军力量。

2006年，时任美国海军作战部长马伦上将提出一个大胆的“千舰海军”构想。他声称：“这支大舰队将由那些有志于保卫‘全球公地’的盟国共同提供，任务不仅在于阻止国家间侵略，还涵盖反海盗、缉私、查禁贩卖人口、阻止非法移民、反恐以及堵截大规模杀伤性武器运输。”

此后美国出版了两个版本的

《21世纪海权合作战略》，意在整合盟国海军力量，维系美国海上霸权。但是这个计划在特朗普时代几乎停滞，而注重多边外交的拜登政府对此很感兴趣，“伊丽莎白女王”号的行动将有可能使“千舰海军”计划和《21世纪海权合作战略》构想重启。

其次是中美在南海的矛盾有可能因此激化。冷战结束后，中国的地缘政治形势发生了巨大而深远的影响。由于安全、经济以及其他因素的变化，中国作为世界上最大的陆海复合型国家，开始释放海权潜力，并将建设海洋强国作为战略目标。中国周边四大海域中面积最为辽阔的南海，正是中国发展海权的重点区域。而区域外大国美国出于霸权护持、地缘战略以及军事等方面考虑，在南海问题上加强对中国发展海权的制约。

鉴于南海战略地位的重要性与

日俱增，其资源、航运以及军事价值对中国的发展不可或缺，中国必须进行反制。中美南海海权矛盾从根本上来讲，是霸权国进行控制与新兴大国进行反制之间的矛盾。此次英国航母巡航南海，很大程度上体现的是美国的意志（实际上，如果没有美国，这艘英国航母将失去战斗力，因为其舰载机是美国制造），并且遏制中国的意图相当明显，中美南海矛盾将因此激化。

最后是南海地区的安全形势将变得更为复杂。当前南海安全形势复杂，其中一个重要原因就是区域外大国干预。“伊丽莎白女王”号将停靠日本、新加坡、韩国和印度等地，并在太平洋同日本海上自卫队及美军开展联合演习，而美日恰恰是干预南海问题的主要推手。

在抗击疫情的紧要关头，美英等国却将主要精力放在争夺和维持海洋霸权上。德国史学大师斯宾格勒曾预言西方的没落，这种没落大概就体现在国际道德的沦丧上。

# 玩弄病毒起源阴谋论 美国欲捞取投机收益



沈逸 治理研究基地主任、教授  
复旦大学网络空间国际

5月23日，《华尔街日报》记者迈克尔·戈登扮演所谓“匿名情报发布者”角色，在没有任何实质性可信证据的前提下，肆意煽动和传播所谓“新冠病毒实验室泄漏说”。

这已经不是他第一次这么干。早在2003年伊拉克战争爆发前的舆论战中，时任《纽约时报》记者的戈登就扮演过类似的不光彩角色。

## 美国政府态度暧昧

对于这样一名记者的所谓“爆

料”，美国政府的暧昧态度：一方面，于5月26日关停美国国务院内由前国务卿蓬佩奥建立、专门用于“证明”所谓“实验室泄漏说”的调查行动组，理由是行动组选择性地使用劣质证据进行政治化解读；另一方面，又启动情报机构90天的所谓“重新调查”，以期拿出更可信的报告。而目前美国情报界能够拿出的有关病毒起源的证据，无论是动物起源还是所谓“实验室泄漏说”，可信度都不高。

很显然，有关病毒起源的阴谋论，从2020年1月开始始终没有远离。目前看，这种阴谋论的源头是比较清楚的。由通缉犯和邪教创建的媒体平台，以及部分美西方情报、安全等领域的所谓对华超级“鹰派”，将他们对美国发展的恐惧、不满以及焦虑，具象化为“新冠病毒实验室泄漏说”这个具有显著魔幻现实主义色彩的阴谋论，并借助碎片化的

媒体，以及错综复杂的关系网络，进行病毒式的传播。

## 存在深厚传播土壤

与此同时，这种阴谋论在欧美存在深厚的传播土壤，其中的核心问题，是欧美民众难以从科技发展中获得实质性的收益与回报。

由于欧美国家普遍无法采取积极有为的方式，建设性地应对新冠病毒的冲击，只能要么放任不管，让民众接受残酷的自然选择，要么简单粗暴地采取全面封闭以及“印钞”方式来管制。因此，民众积累了大量焦虑和挫败的负面情绪，只能靠传播阴谋论释放情绪，通过指责中国来维护和强化内心的美西方中心主义舒适区。

这一切共同构成了所谓“实验室泄漏说”的传播土壤，这种土壤在欧美的政治、社会结构下，又不可避免地与国内政治结合起来，迎合、放

大、巩固、强化，变成最为廉价易行的政治筹码和动员工具。

基于上述两方面因素，美国政府表现出的对待病毒起源阴谋论的暧昧态度，也就不难理解了。

或许拜登没有兴趣像特朗普那样沉迷于对阴谋论的玩弄以及对民粹的运用，但同样他也没有足够的勇气和担当去直面荒谬的阴谋论，与之展开坚决的斗争，以换取美国人民建立在科学认识与清醒认知上的高质量、实质性的政治支持。

尤其是，当拜登及民主党最大的潜在挑战者特朗普又蠢蠢欲动的情况下，政治考量再度压倒对科学的尊重。用与特朗普相比在方式和力度上略有差异的套路炒作相关议题，看是否可以获取投机性的收益，事实上成为本届美国政府的选择。

## 要尊重事实与科学

但需要注意的是，全球疫情的

发展，持续不断地在各国证明这样一个基本的原理：尊重事实与科学，就能有效管控疫情；将政治算计置于更高的优先度，则大概率会遭遇防控疫情失败。

或许有人会认为，今天的美西方凭借疫苗实现对病毒的控制就是个时间问题，因此可以重新关注下如何从病毒起源等问题捞取一些额外的政治乃至战略收益。但事实没有那么简单：几乎在《华尔街日报》刊登相关报道、煽风点火的同时，有新冠病毒传播模型的研究者表示，美国大概率将经历“寂静的夏天、不确定的秋天”，更不要说全球广泛出现的病毒变异等问题。

毫无疑问，抗击疫情对各国乃至全球而言都是一场持久战。避免用阴谋论等假消息干扰全球抗击疫情的大局，是包括美国在内的全球各国政府应该拿出的基本态度。各国人民，正在拭目以待。