

澳大利亚为何在对华关系上越走越远

上海华东师范大学澳大利亚研究中心主任 陈弘

澳大利亚外交部长佩恩21日宣布,将废止维多利亚州政府同中国关于“一带一路”共建合作的两国协议文件,澳大利亚成为世界上第一个单方面撕毁“一带一路”协议的国家,开了一个“性质恶劣”的先例。

澳大利亚为何在破坏与中国关系的道路上越走越远?中澳关系未来将如何发展?我们请专家为您解读。



陈弘

问:中澳关系恶化带来哪些影响?

答:自中澳两国1972年12月正式建立外交关系以来,双方在各方面开展互惠互利的合作,带给两国和两国人民切实的利益。中国是澳大利亚最大的贸易伙伴,是澳大利亚天然气、铁矿石、煤炭、农牧产品等的最大市场。新冠疫情暴发前,中国还是澳大利亚最大的国际游客和国际留学生来源国,是澳大利亚旅游服务业和教育业的最大支柱。

即使在新冠疫情暴发后,澳大利亚对中国的出口贸易额依然屡创新高。2020年,澳大利亚对中国的总出口额达1452亿美元,与2019年相比仅下降2.16%,为有史以来仅次于2019年第二季度的第二高出口总额。而今年第一季度,澳大利亚对中国出口总值增长了20.7%,达到337亿美元。今年3月份的出口总额为132亿美元,创下中澳贸易月度最高纪录。

然而,澳大利亚对中澳关系的肆意破坏,极大地挫伤了澳大利亚投资者对在澳进行投资活动的安全感和信心,降低了中国营商者和消费者对澳大利亚的好感。与此同时,澳大利亚一些出口商对中国市场不加珍惜,降低了对输华产品质量控制和要求,我国

2

破坏中澳关系 澳方损失巨大

海关接连在从澳大利亚进口的木材、水产品等货品中发现质量问题。

中国一直认为,经贸合作是中澳两国关系的压舱石和稳定器。中国从不以政治因素为动机和理由,对经贸往来进行限制和打压。但是澳大利亚政府却公然干预中国对澳大利亚的正常经贸投资活动。

堪培拉一系列毒化两国关系的行动,服务的是美国的遏华、反华战略意图,损害的是自身的实际利益。目前正传言将被废止的达尔文港租约,正是源于美国的战略意图。美军在达尔文建有军事基地,驻有2500名士兵。在最近美澳外长防长“2+2”会谈中,两国还商定将在达尔文建立一个美军专用军事燃料库。因此,对中国企业在达尔文的存在,美国一直虎视眈眈。炭桥集团以5.06亿澳元租用达尔文港,一旦澳方为美方的利益提前撕毁条约,可能将会支付高达23亿澳元的巨额赔偿。

自澳大利亚积极投身于美国的反华战略,成为华盛顿在亚太地区的“马前卒”以来,澳大利亚正在失去中国这个最大的市场。目前中澳贸易额上升的主要原因是国际市场铁矿石溢价。据澳大利亚贸易部官员估测,两国贸易总量未来可能骤降40%。

问:中澳关系近年来为何急剧下滑?

答:近年来,中澳关系受到澳方的毒化,不断呈“自由落体式”下跌。堪培拉当局置两国互惠互利的全面战略伙伴关系于不顾,不计后果地对两国关系进行恶意破坏。澳大利亚在反华的道路上正在越走越远。

撕毁“一带一路”协议后,目前,有传言称澳大利亚联邦政府正在考虑进一步的毁约行动,下一个目标可能是中国民企岚桥集团与达尔文市签订的达尔文港为期99年的租约。同时更有右翼反华人士大肆鼓噪,声称政府正在考虑关闭澳大利亚境内的孔子学院。

澳大利亚长期以来处于国际战略版图的边缘,一直依赖同大国结盟,换取安全上的保障。第二次世界大战后,澳大利亚眼见大英帝国江河日下,日渐式微,于是转向风头正劲的美国,1951年和新西兰一道与华盛顿签订了《澳新美安保条约》,成为美国的军事盟国。

自20世纪90年代开始,澳大利亚意识到亚太已经成为全球经济最活跃的地区,澳大利亚的未来是和亚洲经济起飞紧密相连的。于是澳大利亚政府进行了“脱欧入亚”的战略调整。澳大利亚是“亚太经合组织”的发起国之一,开始在政治、经济、社会、文化等各方面融入亚洲。

随着中国经济强劲腾飞,澳大利亚搭上了中国这辆高速快车。

1

中澳关系“自由落体式”下跌

2008年全球金融危机对西方主要资本主义国家都造成了严重冲击,唯独澳大利亚独善其身,几乎毫发未损,正是因为它借力于中国的经济发展,矿产品、农牧业产品以中国为主要市场,使得它将近30年一直保持着经济正增长。

奥巴马政府推出“亚太再平衡”战略,澳大利亚意识到这是提升自身重要性,加强国际话语权的重要机会。堪培拉很清楚,美国的所谓“重返亚洲”,实际上是开始将战略目标转向了正在迅猛发展的中国。一方是自己的传统政治和军事盟友,一方是自己最大的经济贸易伙伴,澳大利亚不愿意“选边站”,因此采取了“骑墙式”的外交策略。

美国前总统特朗普执政后,美国将中国列为主要竞争对手,开始推进和落实以遏制和打压中国为实质目的的“印太战略”,其战略轴心便是“美日印澳四边对话”机制。

“印太战略”与“四边对话”将澳大利亚推到一个前所未有的战略重要位置。在“印太战略”中积极主动地发挥重要作用,能够将澳大利亚从边缘地带位移至大国博弈的中央位置。当美国开始纠集小集团,着手全面围堵中国的时候,澳大利亚从“不选边站队”转而坚决地将自己捆绑到了美国的反华战车上。

2017年年中,在特朗普上台不到半年间,澳大利亚开始兴风作浪,掀起反华狂潮。先是借助媒体对中国和在澳华人进行诬蔑,操纵御用智库开展造势,进而在联邦政府层面制定反华法案。2018年,澳大利亚率先以“国家安全”为由对华参与澳大利亚5G网络升级建设下达全面禁令。在一系列中资企业投资、并购等项目上,澳大利亚政府通过歧视性的审查政策,屡屡以荒谬的、毫无证据的“威胁国家安全”为由,加以阻挠甚至否决。尤其恶劣的是,在新冠疫情暴发后,特朗普当局对中国进行险恶构陷,堪培拉当局再次跳到了反华前台,挑头鼓噪以有罪推定的方式就病毒溯源对中国进行所谓“国际调查”。

在历史上,澳大利亚曾经长期奉行白人至上的“白澳政策”,对有色人种,尤其是华人进行歧视和迫害。到了20世纪70年代,多元文化政策被立为国策,澳大利亚社会的种族主义受到压制。然而,新冠疫情暴发以来,澳大利亚国内从政府到媒体大肆恶毒攻击中国,致使种族主义沉渣泛起,导致一些被蒙蔽和蛊惑的民众对中国和华人产生敌意。在澳大利亚各地多次发生针对华人和其他亚裔人士的歧视行为乃至暴力攻击。

3

期待澳内部理性声音更响亮

问:您认为中澳关系未来的发展趋势如何?

答:美国前总统特朗普曾嘉许澳大利亚总理莫里森是一个“钛合金制造的人”,拜登也表示高度重视与澳大利亚的同盟关系。然而从实质上来看,澳大利亚从美国收获的,仅仅只是这样几句区区褒奖言辞,口惠而实不至。

中澳两国同为亚太地区的重要国家,在本地区和国际社会共同发挥着重要作用。与中国的互利合作,带给澳大利亚的是实实在在的好处。少数澳大利亚政客出于一己私利和政党的短视目的,破坏这一重要的战略伙伴关系,最终只会给自己的国家和人民带来严重的损失。

虽然澳大利亚国内反华势力甚

嚣尘上,但包括澳大利亚前总理陆克文、矿业巨头弗列斯特在内的不少有识之士纷纷批评现政府的外交政策不成熟,缺乏独立性,呼吁堪培拉当局回归理性,尽快修补与中国的关系。由此可见,澳大利亚反华阵营并非铁板一块。

我们希望这些理性的声音能够更多、更响亮,黑暗终究是暂时的,黎明必将到来。希望这些黑暗中的微光将能够越聚越多,最终驱散目前笼罩在中澳两国上空的阴霾。

对日本核污染水态度是全球环境治理转折点



沈逸 复旦大学网络空间国际治理研究中心主任

日本政府决定将福岛核电站事故产生的数百万吨“处理水”经过滤并稀释后排入大海,所谓“处理水”,即从核事故反应堆中抽出,包含放射性核素,由东电公司的“多核素去除设备”(ALPS)处理过,且由东电检验达标的核污染水。如何看待日本排放核污染水,成为检验全球环境治理的试金石。

四个事实需要认清

对于日本排放福岛核污染水,我们首先需要认清几个基本事实:

第一,福岛核事故的关键细节,是“堆芯熔毁”以及“安全壳熔穿”。

简单来说,由于东电不想报废反应堆,使用海水冷却,拒绝第一时间解决危机,导致福岛核电站事故从2级事故变成7级事故,出现了核反应堆堆芯熔毁、安全壳熔穿的情况。现状是,发生事故的1、2、3号机组反应堆内积存的核污染水,包含了正常核反应堆排放的“冷却水”绝对不会包含的放射性物质。可以说,任何把日本将要排放的核污染水同正常工作的核反应堆排放的冷却水进行类比,都是对日本外务省公关策略的“迎头暴击”。

第二,日本方面始终在系统性地隐瞒关键技术细节。日本外交官出身的前国际原子能总干事天野之弥主持编写的《福岛第一核电站事故的调查报告》中有详细的图示表示事故后核反应堆的状态,但在某些科普文章中,这些图示却缺失了。换言之,这种信息隐瞒是“九真一假”,用大量真实但无用的细节,过载用户的信息处理能力,从而将关键信息隐藏,以实现系统性的误导。

第三,从2011年开始,东电、日

本政府表现出了极其不负责任的行为。除了偷工减料外,国际原子能机构在2020年4月的报告中也明确承认,东电的ALPS系统从未真正投入运行,而只是处于试运行状态,且确保将核污染水处理达到排放标准也绝不是其优先目标。2019年12月,东电宣称当时存储的所有核污染水都经过处理达标,但实际上仅28%达标。

第四,出于经济利益或是其他原因,一些支持者似乎极易与日方“共情”,体谅日方的难处和苦处,认为向海洋排放核污染水是日方不得已而为之。但事实却是,更安全的解决方案不是没有,只是费钱费时费力。而对于想要早些甩掉政治包袱的日本政府和想要省钱的东电,省钱省时省力是他们挑选解决方案的标准,“安全”并不在考虑范围之内。

西方世界集体“失声”

对日方排放福岛核污染水的态度,成为全球环境治理的一块试金石。对日方排放核污染水的态度,目

前分为沉默派、支持派和反对派。

反对派以多个国际环保组织为代表。他们反对日本向海洋排放核污染水的依据建立在对福岛核电站事故性质认定,对污染水处理过程的全过程调查与采样,以及科学分析和判断基础上。

沉默派的代表人物,则是多数西方发达国家的环保非政府组织、活跃媒体人物以及欧美主流媒体。典型代表如瑞典的“环保小公主”格雷塔·桑伯格。

在此次日本政府决定向海洋排放核污染水的前后,与世代以海为生的渔民的“声讨”、中韩邻国的强烈反对形成鲜明对比的是,往日里总是打着环保大旗、高调炒作环保事件的西方世界却在这件事情上“失声”了。

欧美主流媒体和代表人物的沉默,凸显了他们的心理:所谓“环境保护”只是他们用来展示高雅和高贵的“玩具”。他们并不真的关心什么环境保护问题,只是奉行简单的“邻避主义”:只要不倒在太平洋,只

要不是中国做的;既然日本是七国集团(G7)成员,那就是不能批评的日本人。

而国内一些自媒体和一些所谓“专业科普人士”为代表的极少数支持派,主要观点则是要“科学看待核电”。他们以天野之弥主持编写的《福岛第一核电站事故的调查报告》作为主要信息源,无条件相信日本,试图说服公众、构建对东电处理能力的信心。他们相信日本超过相信中国,这种“信任”源于对事实的无知,对日本作为西方发达国家样本的盲目崇拜。

期待全球务实合作

如何对待日本排放福岛核污染水,很大概率将成为全球环境治理的转折点:主要以政治表演和获取个人声望为取向的所谓“行动性环保主义”,将逐渐让位于务实的全球环境治理合作。

环境治理问题将逐渐回到正轨,将重新审视初心,为人类建设一个更加安全和适宜的环境。