962555

帮忙

截稿消息

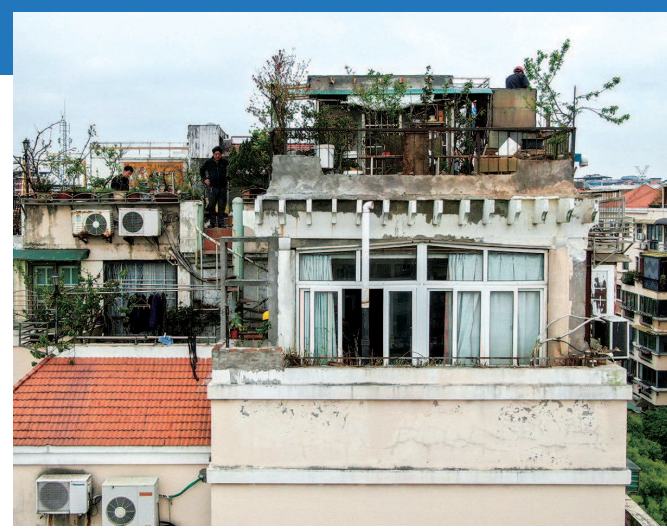
今天上午，彭浦镇城管执法队员和拆违人员再次来到嘉茵苑，继续清理楼顶北侧“高空隐患”。屋顶“鸟巢”北侧棚架设在红瓦尖顶之上，需要首先拆除覆盖在上面的木板等杂物，才能看清搭建的结构和材料，为避免造成屋顶漏水，需要一定时间拆除。北侧棚里的鸡鸭昨天已被全部清理，今天对违建开始破拆，因施工空间有限，计划一周内拆除完毕。

小帮 有回音

巨大“鸟巢”持续拆违整治中——

大树 清除 鸡鸭 清理 杂物 清走

■ 工人清除楼顶隐患 王军 摄



■ 大树清除，鸡鸭清理，今天对违建开始破拆 本报记者 **陈梦泽** 摄

本报昨天8版刊登《巨大“鸟巢”矗立屋顶20多年》一文，报道了静安区广中西路999弄嘉茵苑一处存在20多年的楼顶违法建筑，用破木板、旧铁皮、废门窗等硬生生从6楼搭成“8楼”，还长出大树，成为小区居民“头顶上的雷”。巨大“鸟巢”内养鸡养鸭，臭气熏天、蚊蝇飞舞，让周边住户苦不堪言。

在“帮依忙”介入下，昨天上午8时起，彭浦镇相关部门开始整治楼顶“鸟巢”存在的高空坠物等安全隐患，由于违建面积较为庞大、结构较为复杂，在经历一天的清理后，今天整治仍在继续。“鸟巢”内到底是怎样的场景？“头顶上的隐患”到底何时能真正清除？记者再一次走进嘉茵苑。

一探“鸟巢”内部

在昨天的整治中，记者在现场看到城管执法队员、身着“拆迁”字样工作服的工人首先将8楼新搭建的葡萄架拆除，拼凑起“鸟巢”外墙的竹篱笆、木板条、旧铁皮等废旧材料被一一拆下。移走楼下停放的车辆后，多位工作人员拉起警戒线，一段段锯断了“鸟巢”上长出的大树，而周围的杂草、细竹也被一根根清除。

记者走进“鸟巢”，终于看清它的“庐山真面目”：扶手栏杆、门窗等已是锈迹斑斑，随时存在高空坠落的风险；7楼被划分为阳光房和露台两个区域，阳光房外墙被细竹等覆盖，“树种被小鸟衔着丢落”，20多年竟然还在墙角长出了枝繁叶茂的大树；沿7楼露台的铁质旋梯上到8楼，有凉亭、有吊椅，鱼池下还有猫窝；通过8楼台阶走到错层的7楼阳光房屋顶上，这里还有狗窝、鸡窝、鸭窝，尽管鸡鸭已被业主清理，但鸡屎鸭屎散发的恶臭仍让人作呕。

居民“围观”叫好

昨天的整治引来不少居民“围观”，业主微信群里更是开启“直播模式”，大家纷纷发表评论。“搭了这么多年，终于看到拆了。”“早就应该拆了，每次从楼下经过，总要往上看看，生怕有东西掉落。”“阿拉的居住环境终于可以改善了，希望这种事情今后不要再发生了。”

在“鸟巢”主人家，记者看到阿姨爷叔的亲戚正在厨房里帮忙处理宰杀从“鸟巢”里清理出来的鸡鸭。阿姨说：“楼顶上的隐患清理干净了，阿拉屋里向人的心也定了。明天相关部门还要来继续整治，阿拉会主动配合好的。”老爷叔直言自己这两天轻松许多，不仅家人做他工作，城管执法部门也多次上门，现在“家庭矛盾”没了，“邻里矛盾”也缓和了不少。

基本“打理干净”

昨天傍晚时分，“鸟巢”存在的高坠风险已基本被“打理干净”，大树、破木板、竹篱笆等被拆除，视线中留下的是水泥钢筋构造的露台和小屋等，相关部门表示将依照“存量违建”的处置程序进一步立案查处。

对此，居民们希望，既然已证明楼顶“鸟巢”存在“高坠等重大安全隐患”，就应该“快刀斩乱麻”加紧拆除，大家提心吊胆等了20多年，不愿继续在心慌慌中苦苦等待了。 本报记者 **王军**

邻居深夜吵闹 到底是否群租

经核查并非群租 居民希望不再受噪声困扰

近日，市民刘先生反映，宝山区云西路168弄8号204室存在疑似群租现象。但当他向高境镇相关部门及属地城管执法中队反映情况时，却收到两种截然不同的回复。“我认为，不论是否属于群租，都不能扰民。”刘先生态度明确。

两个答复截然不同

刘先生告诉记者，在云西路168弄8号204室内，人员往来频繁。特别是每天深夜，吵闹声不断，让邻居难以入眠。“人员复杂，肯定不止一户人家在里面居住。”为此，刘先生向高境镇相关部门和属地城管执法中队反映情况，可让他感到奇怪的是，两个部门给出的说法竟截然相反。

“在我说明情况后，相关部门来电反馈称，这是群租现象，确实违反相关规定；可是，城管中队却告诉我，上述地址并不是群租，是合法合规的。”刘先生听到这样的回应，感到摸不着头脑：为什么两个部门会给出不一样的答复呢？

调查核实并非群租

记者联系高境镇核实情况。一名工作人员表示，该地址内的租户由稳艳物业管理有限公司与经租代理机构签订过租赁合同。今年3月15日，高境镇群租办与城管部门一同前往现场核实情况，确定房屋并非群租。

这名工作人员解释称，之前回复“属于群租”，是由于没能进门查看。这一说法也得到了高境镇城管中队工作人员的认同。城管中队回复称，该地址内的租住情况符合“N+1”模式，即客厅分割情况及入住人数都符合标准，从这个意义上说，不能判定该户存在群租行为。

希望过回清净日子

不过，刘先生认为，即便认定下来不属于群租，这些租户也不能肆意扰民，房东和街镇相关部门对此都负有管理责任。

记者想进一步咨询相关部门，但对方以不接受电话采访为由拒绝了。

“我们楼道内的邻居都希望过清净日子，也希望相关部门能够及时敦促当事人，不要打扰其他居民的正常生活。”

本报记者 **徐驰**
实习生 **熊伟康**

■ 贝思客微信公众号自去年12月后再无更新

■ 联系微信客服显示“客服不在线”、微信号“服务故障”

兑换蛋糕碰壁 商家全面失联

近日，市民顾先生向“帮依忙”反映，他用贝思客蛋糕兑换券不但无法成功兑换蛋糕，连商家都“失联”了，让他彻底没了方向。

兑换失败

顾先生说，2019年他购买了一张价值289元的贝思客蛋糕兑换券，凭借这张券可以兑换2.2磅的贝思客蛋糕，有效截止日期为2021年12月31日。

一周前，顾先生举办家庭聚会，需要一只蛋糕，于是他拨打兑换券上的电话号码想兑换蛋糕，却一直无人接听，连商家的微信公众号也打不开。

无法联系

记者查找到贝思客公开的客服电话号码后尝试拨打，也无法打通；贝思客的网页打不开；记者分时段多次拨打贝思客的母公司上海煜锋食品有限公司的电话，也始终无人接听。

网络公开信息显示，煜锋公司主要负责人高某煜和朱某都被限制高消费，成为失信被执行人。

此外，公开电话也全部为“暂停服务”状态。

记者还从微博上看到，自2020年12月起，南京贝思客网站就已无法登录，各地贝思客蛋糕券兑换不了、客服无人接听、订单被取消等一系列情况已有发生。

对此，顾先生希望相关部门能够介入调查，至少要让相关公司和负责人拿出解决方案，保障消费者的权益不受损害。

本报记者 **徐驰**
实习生 **柴宇妍**

本版编辑/顾 玥
视觉设计/邵晓艳