

# 新民环球

本报国际新闻部主编 | 第 701 期 | 2020 年 12 月 3 日 星期四 本版编辑: 张颖 编辑邮箱: xmhw@xmwb.com.cn

## 法务部长“杠上”检察总长 暴露司法领域深层矛盾

# “秋尹之争”震动韩国 文在寅陷尴尬

文 / 牛晓萍

韩国总统似乎是世界上最危险的职业之一。多名韩国总统之所以无法善终，与韩国的检察官制度关系紧密。每次政权交替后，检察官都会成为党同伐异的“政治报复”工具。无论是身陷囹圄的李明博、朴槿惠，还是被逼跳崖自尽的卢武铉，都难逃窠臼。

文在寅入主青瓦台以来，将改革检察官制度视作推进国家政治进步、维护社会公正的重要举措。但是，矢志改革的文在寅，再次遭遇了大麻烦。

### 法检矛盾激化 韩国政坛现动荡

11月24日，韩国政坛出现了史上罕见的一幕。法务部长秋美爱责令检察总长尹锡悦停职，以示惩戒。这是韩国史上首次出现检察总长遭法务部长停职的状况。对此，尹锡悦称将依法抗争到底。

11月25日晚，尹锡悦向法院提出“中止执行停职命令”的申请，次日又针对秋美爱提起行政诉讼，要求其撤销停职检查命令。同时，检察官系统也对政府集体施压。代理检察总长赵南宽要求秋美爱撤销对尹锡悦的停职处分。随后，韩国所有检察官也集体行动，指责秋美爱的决定不当，是违法行为。

11月30日，文在寅打破数天来的沉默，要求公职人员“拥护共同体利益而不是所属部门利益，以先公后私的姿态克服危机，开拓剧变的时代。”有分析认为，这是文在寅有意给政治僵局画上句号，防止检察官等公职体系动荡。但也有分析称，文在寅此举是针对检察官的集体抗议，实际上是支持秋美爱。

12月1日，韩国法院裁决，宣布暂停秋美爱做出的停职处分的效力，尹锡悦获胜，重新返岗。

这一裁决影响巨大。如果法院驳回尹锡悦的中止停职请求，证明其确实存在违规行为，引咎辞职并受到相应处罚将是尹锡悦最可能的前景，这是对整个检察官系统的重大打击。但是，法院选择了支持尹锡悦，那么整个检察机关很有可能依照历史惯性，联合保守派向文在寅政府发难。文在寅及共同民主党或将面临新一轮危机。

### 挑战检察官制度 文在寅初战落败

这不是文在寅和检察官制度的第一次交锋。

文在寅自竞选之初就表示，国政改革的首要目标就是权力机关改革，特别是对集搜查权与公诉权于一身，“案随人走”的传统检察官制度的改革。

文在寅认为，现有制度导致检



韩国法务部长秋美爱



韩国检察总长尹锡悦

本版图片 GJ

察官频繁沦为政治斗争的工具。改革核心内容体现在法务部的“去检察官化”、警检侦查权调整(即将检察官原本的搜查权移交给警察,检察官仅保留公诉权),以及高层公职人员犯罪调查处(允许对法官和检察官等进行调查)的设置。为了使法务部能有效对检察官进行限制,法务部长的任期至少要在两年以上。

去年9月9日,文在寅任命前青瓦台秘书室民政首席秘书曹国为法务部长。曹国虽然没有检察官的履历,但文在寅恰恰认为曹国能够摆脱检察官思维,真正进行大刀阔斧的改革。曹国起初也不负众望,在仅仅35天的任期内就制定了削减检察官特殊搜查职能的改革方案,检察院也相应地颁布了禁止公开传唤、废除深夜调查、强化律师协助权等改革方案。

曹国的雷厉风行激起了检察机关的强烈反弹。很快,曹国子女伪造证书入读名校、家人投资私募基金等负面新闻开始发酵,引发民众抗议游行。检察机关顺势展开对曹国的搜查取证并向法院申请批捕。虽然这一申请最终被法院驳回,但此事对文在寅的执政基础造成重创,民意支持率降至最低值。

### 秋美爱“临危受命” 两“强人”激烈对抗

但文在寅并未放弃。今年1月

2日,在法务部长空缺80天后,文在寅任命共同民主党党代表秋美爱为新一任法务部长。秋美爱曾有丰富的法院工作经历,步入政坛后也以强硬的政治手段受到关注。

甫一上任,秋美爱就展现出加速推进韩国司法改革的强烈意志。1月13日,秋美爱对32名检察长级别的官员进行人事变动。检察总长尹锡悦的核心团队成员大部分遭贬,其中包括负责调查曹国案件的反腐重案部长韩东勋,实际统筹曹国案的首尔中央地方检察长裴诚范等人。法务部长与检察总长间的关系愈加紧张。

为了保证检察官能够摆脱外部压力,独立履职并保持政治中立,韩国1988年12月开始启用检察总长任期制。检察总长一职虽隶属于法务部,但享有高度独立性,法务部长不得干预具体的案件办理业务。但该制度自实施以来,在21位就任的检察总长中仅有8位完成任期,其他人则大多因各种原因主动请辞。

尹锡悦也是文在寅的“有功之臣”。去年7月25日,尹锡悦被文在寅任命为检察总长,由首尔中央地方检察厅检察长直接跨过高等检察厅越级提升,这在韩国尚属首次。尹锡悦曾于2012年负责调查李明博政府的“国情院干政案”,2016年又担任“亲信干政门”特别检察组组长,拘捕朴槿惠、崔顺实和三星电子副会长李在镕等人;后又坐镇“李明

博贪腐案”,将其送入监狱。

文在寅的处境颇为尴尬。一边是力促改革、手段强硬的秋美爱对检察机关进行“换血”式调整,另一方面是秉持“检察无禁区”、“搜查第一”主义的尹锡悦坚决维护检察官利益。深层的司法矛盾很快就暴露在两位“强人”的激烈对抗之中。

### 尹锡悦异军突起 或改变大选格局

韩国2022年将迎来总统选举年,政局的剧烈变动已隐隐改变现有的候选人格局。

尹锡悦曾明确表示:“检察总长并不是法务部长的部下。”强硬形象使他受到广泛关注,并展现出下任总统候选人的姿态。多家民调数据显示,自11月24日遭到停职处分后,尹锡悦的支持率大幅攀升,在第一位与第二位之间交替徘徊。

最新民调显示,若2022年总统选举在前总理李洛渊与尹锡悦之间进行,则尹锡悦将以微弱优势当选,若是京畿道知事李在明与尹锡悦对决的话,则李在明会险胜。可以说尹锡悦的异军突起完全动摇了此前李洛渊和李在明“两强争霸”的局面。

但是,尹锡悦是否真的能够成为在野党未来总统候选人依然存疑。首先在于尹锡悦本人的参选意愿。一方面,尹锡悦曾经在失意蛰伏期收到过在野党抛出的“橄榄枝”,但他表示希望继续以检察官的身份进行政治活动而谢绝。另一方面,尹锡悦在11月22日的大检察厅国政监察发言被解释为他卸任后将参与政治。而且,围绕本次“秋尹之争”,在野党“国民力量”依然站在他的一边,与执政党展开激烈攻防,这对于陷入逆境的尹锡悦来说无疑是莫大的鼓励。

其次,这也取决于“国民力量”支持率的变化。若在野党持续不振,尹锡悦很难作为其代表参选。事实上,尹锡悦本人支持率的不断攀升本身就印证了在野党的颓势。尹锡悦如果参选,必将分流“国民力量”选民中大批的理性保守派及中间层力量。

再次,尹锡悦还面临着一个极其困难的局面,即如何得到“国民力量”党内大佬的支持,整合团结党内各方力量。2012年,安哲秀为当时政治带来的“清风”和本次尹锡悦有颇多相似之处,但后期发展却令人大跌眼镜。

呈“黑马”之势冲线的尹锡悦能走多远呢?目前还很难说。现任总理丁世均已经向文在寅提出建议,让秋美爱与尹锡悦同时辞职。文在寅虽尚未作出回应,但担忧之情溢于言表。韩国的政局无疑面临更多不确定性。(作者系上海政法学院东北亚研究中心学者)

#### 相关链接

## 韩国司法改革走到岔路口

韩国“秋尹之争”由来已久。今年9月,法务部长秋美爱因涉嫌施压相关人员令儿子在服役期间违规休假一事,遭到检方介入调查,后被认定没有违规行为。

10月,检察总长尹锡悦因家人涉嫌基金管理公司LIME相关的基金诈骗案,以及对在野党与检方人士舞弊侦查,引发秋美爱动用侦查指挥权,韩国法务部还指出,尹锡悦2018年涉嫌与涉及调查案件的《中央日报》会长洪锡炫进行不正当会面,违反检察伦理纲领,同时也在其他案件中涉嫌违反检察伦理纲领、涉嫌非法稽查法官、妨碍监察和侦查、违反政治中立原则等。

“秋尹之争”的背后,则是走到岔路口的韩国司法改革。自上世纪90年代以来,韩国对检察机关进行了多轮改革,但始终未能成功。通过国会正式立法并执行落实非常困难。这不仅受制于国会中执政党与在野党的势力格局,也受制于既得利益方——检察机关的暗中阻挠。

文在寅上台后推进的警检侦查权调整法案与高层公职人员犯罪调查处设置法案,在推动立法方面做出了重要努力。在对大韩律师协会全国会员进行的问卷调查中,有86.5%的人赞成设立高层公职人员犯罪调查处,而60.4%的人认为有必要对检察官与警察的侦查权进行调整。同时,根据民意调查,76.2%的韩国国民支持设立高层公职人员犯罪调查处,72.3%的国民也认为有必要对检察官的侦查权进行调整。

但部分司法界人士则认为,文在寅政府的改革从出发点上就存在问题。他们认为,检察官之所以遭人诟病,主要原因在于未能保持政治中立以及同时享有侦查起诉权造成的公正性流失,因此检察改革应该致力于此,而非集中在设置高层公职人员犯罪调查处上。

文在寅起用两位强人,本来是为了促进司法改革,却最终陷入僵局。韩国未来的司法改革道路依然漫长而艰难。