

联合主办

新民晚报社  
市建设交通工作党委  
市住房城乡建设管理委  
市交通委  
市水务局

市绿化市容局  
市城管执法局  
市房屋管理局  
市道运局  
上海广播电视台

支持单位：金地集团

2020年7月24日/星期五

本版编辑 / 胡柳曼 视觉设计 / 邵晓艳

■ 轨交铁力路站人行道成非机动车停车场，单



# 停车难 取车难 通行难

“人车争道”何时休?  
单车管理难题如何破?



■ 轨交通河新村站成“单车海洋”，市民穿行举步维艰

本报记者 王军 摄

## 夏令热线 记者调查

共享单车无序扎堆停放、任性占道，经常造成其他非机动车停放难、取车难、通行难。市民在享受共享单车灵活出行便利的同时，也催生不少乱象。夏令热线期间，不少市民反映单车违停、乱放、占道问题。停放是否有序？划线是否合理？乱象如何管理？本报记者展开走访调查。

### 轨交站旁

### “单车海洋”划线缺失

“上下班高峰坐地铁，走路都要见缝插针，绕着扎推占道的单车走，S形、U形、W形，很有画面感。”宝山区庙行地区人口密度大，赵先生从共和新苑小区后门走向1号线通河新村站三号口，每天在“单车海洋”里费力穿行。“有人停，没人管。地铁站旁边的共享单车停放太乱了，骑过来也没地方停，停好了又无路可走。”市民张女士反映9号线泗泾站单车乱停占道。戎先生则反映3号线铁力路站近克东路也有大量单车停放，导致人车争道，险象环生。

记者驱车来到上述站点查看。1号线通河新村站附近人口密集，居民楼鳞次栉比，车站周围环境优美。刚走进站点区域，一大片单车便映入眼帘，远远地就能看到站点扶梯，却找不到通往扶梯的路。走出车站，选定

一辆单车，想要“突破重围”推出站也困难。稍不留神，就会带倒好几辆车。令人惊讶的是，现场没有停放非机动车的划线区域，也无人管理。

在9号线泗泾站旁的横港路上，人行道已被两排自行车停满，丝毫不给行人留余地，停车难、取车难、通行也难。

3号线铁力路站富锦路克东路方向，2米宽的人行道成了非机动车停车场，共享单车挤上了非机动车道，没有停放划线，也无管理人员。附近的自行车棚被“铁将军”把门，当作仓库，塞满了废弃单车。出入轨交站的市民不时将单车从人行道推到非机动车道上，与穿行的助动车擦肩而过。“不是不愿意停好，是真的没地方停。”戎先生建议恢复启用自行车棚，方便换乘市民。

### 人行道上

### “三色暗战”人车争道

“人行道本来就窄，但最近共享单车明显增多，夜里投放，早上就占据了整条人行道。居民区老人和孩子多，给通行造成不便和隐患。”市民张先生反映，延长西路的单车量最近明显增加。记者从相关单车企业处证实：今年以来，因为新品牌加入，市场竞争日趋激烈，各家企业明显增加投放量，“三色”单车开始“暗战”（黄色“美团单车”、蓝色“哈罗单车”、青色“青桔单车”）。

“这里是莘庄商务区，单车使用频率很高，骑到地铁口很方便，但占道也是家常便饭，尤其是大虹桥国际商务中心周边比较明显。”赵先生反映。记者在顾戴路东闸路口发现，非机动车停放不仅占了盲道，还堵了人行横道斑马线入口。在秀波路西侧，仅2米宽的人行道被大量非机动车“塞满”，最窄处不足30厘米，公交车站的乘客只能到机动车道上下车。

“在横浜路宝山路附近，本就不宽的人行道上划出非机动车停车位，导致人行道不足40厘米。”虹口区市民朱先生反映附近老人多，拄棍、坐轮椅的不在少数，人行道的拥挤加大其出行难度。记者在现场发现，附近上班族多，上班高峰时，居民区附近的单车几乎全被骑到了轨交站附近，企业根据流量监测增调新的车辆；到了下班时间，上班族从轨交站骑回小区时，往往更难停车。

### 日常管理

### “社区规划”有待加强

记者致电相关辖区的街道居委会和轨交管理部门。工作人员解释，在街道所属区域，非机动车停放管理涉及网格中心、城管队伍和共享单车企业三个主体。在有停放划线的区域就应有管理，但不排除市郊新建轨交站占地面积大，存在划线“盲区”。市民图省事，把车集中停放到轨交站口，造成扎堆、占道。1号线

延长路、彭浦新村等站，同样是人口密集区，但地铁口由街道设置的非机动车停放区域就颇为整齐，不仅有明确划线，还有专人管理。

轨交站及周围空间具有公共属性，应合理统筹规划非机动车停放管理，为“最后一公里”骑行提供保障。这方面的国际案例也屡见不鲜，“自行车王国”荷兰在规划设计轨交站时，就将“单车接驳”纳入统筹考虑，不仅提供单车停放，更重视日常管理。

而对街道社区存在的非机动车乱停放和占道等问题，专家建议除了惩罚措施，合理规划停放区域更重要。精准管理，取得“便捷停放”和“人车争道”的社会最大公约数，主要依赖社区基层多方协同治理，形成有效的“社区规划”。

在天钥桥路汇联商厦对面，短短百米的非机动车停放划线内一直“忙忙碌碌”，但停放井然有序。“每天要协调单车企业十几次。”来自街道的路面管理人员说。记者观察了2个小时，商务楼宇、百货公司人员推着共

享单车进进出出，一旦停满，就有相应的单车企业前来清运，“多方共治、动态管理”是停放秩序井然的主因。

本报记者 王军 志愿者 赵舒萌

## 记者手记 | 城市管理 需更精细化

近年来，为引导市民规范停车，部分共享单车企业从简单收取“违停费”到积极试行新技术定点还车；通过电子围栏、蓝牙道钉技术，单车只有停入指定区域，才能落锁终止计费。作为城市管理中十分复杂的交通出行规划设计，既要践行绿色环保理念，也要对非机动车停放市容管理补短板。兼顾各个细节，协调不同机构，这恰恰是对城市管理能力的考验和市民文明素质的检验，只有更有效的“社区规划”、更缜密的“动态管理”，才能让市容更美，出行更便捷。

王军

# 在建菜场“插”进整整一层楼

居民：担忧建筑承重和消防存隐患 城管：已立案申请相关部门协查

## 夏令热线 现场目击

炎炎夏日，家门口规划的菜场正如火如荼地建造。原本是件利民好事，为何让居民无比担忧？近日，市民孙先生向新民晚报夏令热线来电反映，浦东新区康桥镇御霞路159弄绿洲康城社区卫生服务站边，有一栋大楼规划建设菜场，开发商和施工方在内部“插层”建造，可能会带来严重的承重和消防安全隐患等问题。居民们担心，一旦“木已成舟”商户入驻，将



一层，难怪这么吵闹！”孙先生说，夏天本来就燥热难耐，这样一来，噪声阵阵、扬尘滚滚，根本开不了窗，家里的温度也“直线上升”。

近日，记者前往现场实地查勘。抬头可见一幢3层楼的建筑，外立面已经粉刷一新。大楼内外，工人们进进出出，忙着赶工，隆隆的噪声不绝于耳，堆放的建筑垃圾随处可见。

### 承重消防安全堪忧

随后，记者走进大楼内部，一堵围墙阻挡了从2楼前往3楼的去路。不过，隔着砖墙，能够明显地听到内

部隆隆的施工噪声。居民告诉记者，按照原来规划，这幢大楼系两层楼结构，面积约1500平方米。可现在，施工方将一楼区域一分为二，生生“插”出一层楼面。“这样一来，大楼等于变成了3层楼，这对房屋本身的结构，会造成一些不良影响。”

首先是承重问题。孙先生说，加出的这一层，结结实实地“架”在搭出来的工字钢上，能否承受住重量，令人心忧。其次是消防问题。夏季火灾高发，如果没有预设好消防通道，一旦发生火灾，后果不堪设想。

记者在一楼抬头观察，发现顶

部支撑重量的是普通工字钢（见左图记者 徐驰 摄）。“我们简单估算，原本一层楼高约7.5米，现在他们用工字钢做横梁，加出一层，钢筋已铺设完工，正浇灌混凝土。这硬生生加出来的二楼，就架在薄薄的梁柱上，看着就觉得很危险！”孙先生说。

### 居民期盼早日拆违

记者来到康桥镇政府了解情况，一名科室负责人坦言，该大楼的规划和建造均由相关开发商处理。至于是否存在违建等行为，需要向城管执法部门核实。记者随后来到康桥镇城管执法中队。相关负责人表示，在接到居民的投诉后，城管队员曾多次前往现场。目前，对此事已经立案。“我们向规划部门发出了协查申请，来判断该处是否属于违建，暂时还没有得到相关部门的回复。”

居民们希望一旦相关部门认定违法搭建的性质后，可以尽快拆除，还周边居民安全的生活环境。本报夏令热线也将持续关注此事。

本报记者 徐驰 志愿者 姚储杰

## 夏令热线 今日投诉

闵行区张先生：在北翟支路59弄5号，有人正在建三层楼，但缺少防护措施，存在安全隐患。

杨浦区杨女士：通北路315号的开发商在每栋大楼的进户门处搭建雨棚，占用消防通道。

嘉定区刘先生：在大碾路近沪宜公路，有人设摊卖早点，影响出行。

浦东新区张女士：南汇五中门口的听潮路上，几乎所有路灯都不亮了，希望尽快修复。

松江区陈先生：车墩镇李高路518号，有两堆混合垃圾，恶臭难闻。

静安区高女士：平型关路1288弄3号楼6楼、17楼、19楼、22楼、23楼居民占用楼梯间堆物，影响通行。

虹口区贺先生：海伦路邢家桥北路附近，夜间施工，严重扰民。

徐汇区李先生：龙华西路31弄4号附近，将近70平方米绿化被破坏，欲在此建造房屋。

志愿者 金彦彤 黄昕瑜 整理