

中国大使接受印度媒体专访谈加勒万河谷事件

中印有意愿有能力妥善管控分歧

本报特稿 中国驻印度大使孙卫东25日就中印加勒万河谷事件接受印度最大通讯社印度报业托拉斯专访。

孙卫东大使表示,近期,中印边防部队在边界西段加勒万河谷发生严重肢体冲突,造成人员伤亡。这是中方不愿看到的。此次事件完全由印方挑起,责任不在中方。

第一,事发地点在中印边境实际控制线中方一侧,印方越线在先。加勒万河谷位于实控线中方一侧,当地管控情况十分清楚,双方几十年来基本相安无事。但今年以来,印方在

加勒万河谷抵边越线开展建设,不断改变当地实控现状。5月6日,印边防部队趁夜色越过实控线进入中国领土,采取暴力手段制造双方相持,并修建设施企图长期驻守。

第二,印方违反共识导致事态升级,印方挑衅在先。中方向印方提出多次交涉,印方同意并撤出越线人员,拆除越线设施。6月6日双方举行军长级会谈,印方承诺不越过加勒万河口巡逻和修建设施,双方同意在加勒万河口两侧各自建立观察哨所。但印方边防部队在局势已经趋缓的情况下,反悔双方达成

的共识,无理要求中方拆除已设观察哨,并再次越过实控线向中方挑衅,引发冲突事件。

第三,印方暴力攻击中方人员导致事态扩大,印方打人在先。6月15日晚,印方一线部队再次越过实控线破坏中方的帐篷。中国边防官兵交涉时,印军突然暴力攻击中方官兵,导致双方激烈肢体冲突,造成人员死亡。

第四,中印维护边境和平与安宁有章可循,印方违反了两国之前一系列协议协定。

孙卫东说,此次事件的是非曲直十分清楚,责任不在中方。印方越线挑衅并攻击中国

边防部队,严重违背两国有关边境问题达成的协议,也严重违反国际关系基本准则。中方要求印方开展彻底调查,严惩肇事责任人,严格约束一线部队,立即停止一切挑衅举动,确保此类事件不得再发生。

当前,中印正通过军事和外交渠道进行沟通,缓和事态。中印双方有意愿、也有能力妥善管控分歧。目前,中印边境地区的形势总体是稳定的、可控的。中方期待印方相向而行,避免采取导致边境局势复杂化的举动,以实际行动维护边境地区稳定。

万名美军撤出德国 波兰主动“接盘”

美国总统特朗普24日表示,美国可能会将部分从德国撤出的美军部署至波兰。此前,特朗普下令将大约1万美军撤出德国。

分析人士认为,美国调整欧洲驻军背后是与主要欧洲盟友德国的关系进一步恶化,而美德之间在安全等领域的矛盾是近年来美欧矛盾的缩影。

波兰掏钱邀美驻军

特朗普24日与到访美国的波兰总统杜达在白宫举行会谈。在双方联合记者会上,特朗普说,波兰提出希望增加驻波美军规模,美国可能会将部分从德国撤出的美军部署至波兰。他强调,波兰会承担驻军费用。

驻波兰美军现有约4500人,为轮替驻军。近年来,波兰与美国防务合作紧密。美国媒体本月初披露特朗普打算削减驻德美军规模后,波兰总理莫拉维茨基就表示,希望美军把部分撤离人员部署到波兰。

美国智库布鲁金斯学会欧洲问题专家莫莉·蒙哥马利表示,波兰是美国的坚定盟友和重要安全伙伴,美国在波兰驻军将增强北约东翼的军力,而英国“脱欧”后,波兰能在欧盟放大美国的政策立场。

美德盟友龃龉不断

与美波打得火热形成对比的是,美国与主要欧洲盟友之一的德国近年来关系倒退,

双方龃龉不断。

特朗普推行本国利益优先的单边主义政策,与更加重视多边主义的德国分歧日益明显。在安全领域,德国原是美国在欧洲最重要的盟友之一,也是驻欧洲美军的大本营。目前,美军约有3.5万人驻扎在德国。不过,特朗普上台后一直指责国防支出太少,以撤军对德国施压。本月15日,特朗普表示,将把驻德美军人数减至2.5万人。

美国蓄意分化欧洲

特朗普会见杜达时一方面高度评价美波关系,另一方面继续批评德国,称其“拖欠”北约大量军费。分析人士指出,特朗普政府一直在利用欧洲国家对待俄罗斯的不同态度,分化欧洲,此次转移驻军也是如此。

由于历史原因,以波兰为代表的一些“新欧洲”国家采取敌视俄罗斯、紧跟美国的对外政策。而以德国为代表的“老欧洲”国家更强调欧洲的独立性和内部团结。默克尔多次呼吁,欧洲不能再依赖美国的保护,要将命运掌



■ 特朗普(右)在白宫与波兰总统杜达交谈

握在自己手中,显然是美国不愿看到的。

对美国要将部分驻德军队转移至波兰的消息,波兰总理莫拉维茨基表示,波兰的目的是增加美军数量,并非挖德国墙脚。但德国执政党联盟党联邦议院党团副主席瓦德富尔严厉批评了美国的撤军计划:“这不是对待合作伙伴的做法。”德国《法兰克福汇报》说,美国转移驻军的决定背后缺乏认真的战略考虑,没有与盟友商量也没有事实基础。“这个决定的核心并不是调动部队,而是传递了一个政治信息:团结,这一北约最主要的力量来源,再也不重要了。”

俄方保持密切关注

美国此举可能影响欧洲的战略安全格局,引起俄罗斯高度警惕。就在一天前,俄罗斯24日隆重庆祝胜利日,被认为具有鲜明的政治意义。胜利日作为前苏联遗留的宝贵精神遗产,在来自西方的政治军事压力不断加强的背景下,对于俄罗斯强化国家认同,增强对后苏联空间的统合力,具有重要作用。

俄外交部副部长格鲁什科25日表示,美国不断破坏欧洲军事安全的基础,俄罗斯将密切关注美国驻欧军队部署情况。必要时,俄罗斯将采取一切必要措施确保俄国防和安全方面的合法利益。 刘品然 李海



日本外交大臣河野太郎25日正式宣布日本放弃陆基“宙斯盾”导弹防御系统原定部署计划。然而,这并不意味着日本放弃加强导弹防御系统,甚至可能转而采取攻击性策略,包括保有打击他国基地的能力。

日本政府放弃在山口县和秋田县各部署一套陆基“宙斯盾”导弹防御系统,公开说法是无法确保反导导弹发射后助推器不落入附近居民区,而修改反导系统设计需要耗费10年和花费2000亿日元,从时间和成本上不可行,且难以找到新的部署场所。

不过,日本媒体披露,即使部署陆基“宙斯盾”系统,日本面对他国导弹技术的提高也力不从心,因而打算对导弹防御政策作大幅

调整,包括考虑保有打击敌方基地的能力。按照日本政府的说法,这种能力“属于自卫范畴,获得宪法承认”,只是没有被纳入政策中。

河野25日说,必须从“中长期”考虑日本的导弹防御策略。《产经新闻》评述,如果日本决定保有打击敌方基地的能力,意味着专守防卫政策从守势到攻势的大转变。

《产经新闻》报道,作为陆基“宙斯盾”导

弹防御系统可能的替代方案,日本将加速开发干扰敌方导弹与基地之间无线电通信的装备,在敌方导弹发射初始阶段引发导弹自爆。另一个选项是直接攻击敌方导弹发射基地等指挥控制设施。报道说,日本可能把战机搭载、用于攻击敌方舰艇的远程巡航导弹转用于攻击敌方基地。

《京都新闻》说,保有打击敌方基地的能

力,脱离日本二战后以专守防卫为核心的安保政策,为美国发挥“矛”的作用,这将刺激周边国家,可能引发军备竞赛。即使以防御为目的发动攻击,也孕育着滑向战争的危险。

日本广播协会(NHK)电视台网站说,让日本具备这一“矛”的能力,难以获得国民支持。共同社评论,如果日本保有这一能力,专守防卫原则将名存实亡。 惠晓霜

放弃陆基“宙斯盾”部署 可能转向攻击性策略

日本反导思路:放下“盾”拿起“矛”?