

新民环球

本报国际新闻部主编 | 第 676 期 | 2020 年 6 月 11 日 星期四 本版编辑: 张颖 编辑邮箱: xmhwb@xmw.com.cn

投机心理挑起边境摩擦 暂时遇挫不会轻易服软

再次挑衅中国, 印度在打什么算盘?

文 / 艾舟 雨农

6月6日下午, 中国和印度两军在边境会谈点举行了军长级会谈, 就解决近期边境事态, 维护边境地区的和平稳定进行了磋商。

自双方5月5日在中印边境实控线西段发生对峙以来, 历时已逾一月。此次边境摩擦, 起因乃是印度借中国外部压力大增之际肆意挑衅。在新冠肺炎疫情及其影响仍在蔓延的当下, 边境局势的缓和对方, 尤其是印度来说, 利远大于弊。

印方擅自越线 打破边境平静

自2017年洞朗对峙结束以来, 中印边境已经许久没有出现这样的局面。5月初, 此前一直在中印边境实控线附近修筑公路的印方, 突然在班公湖附近越过实控线, 进入中方实控地区, 随即引发双方的对峙。之后, 由于印方擅自越线进入位于班公湖西北方向的加勒万河谷, 并推进公路建设, 双方再次发生对峙。

“自1962年中印边境自卫反击战以来, 加勒万河谷有明确的实际控制线, 此前一直保持平静。”复旦大学国际问题研究院研究员林民旺表示。

班公湖与加勒万河谷均位于中印边境西段。近年来, 印度在西段边境不断推进公路、隧道等基础设施建设, 强化实际控制。

实际上, 早在去年秋, 中印双方就在班公湖附近发生过对峙。去年10月31日, 印度政府还正式把印控克什米尔地区划分成两个中央直辖区, 其中涉及中国领土阿克赛钦地区。中国外交部当时即表示, 印方以单方面修改国内法律的形式继续损害中方的领土主权, 这一做法不可接受, 也不会产生任何效力。

上月再次出现对峙后, 双方都增派了部队, 特别是典角、加勒万河谷、斗拉特别奥里地以及班公湖地区。有西方媒体报道称, 在海拔超过4000米的荒凉高原上, 双方对峙的部队总数已超过万人。

显而易见, 印度在边境地区“大兴土木”, 甚至越线筑路, 是此次对峙的直接起因。5月上旬以来, 印方在中印边境加勒万河谷地区越线进入中国领土, 阻拦中方边防部队正常巡逻执勤, 蓄意挑起事端, 试图单方面改变边境管控现状。加勒万河谷地区是中国领土, 印方上述行动严重违反了中印两国关于边界问题的有关协定协议, 侵犯中国领土主权, 损害两国两军关系。

边境战略改变 缺远见贪小利

从根本上讲, 这是源自于印度莫迪政府边境战略的改变。

自1962年中印边境自卫反击



印度疫情不容乐观, 孟买民众戴口罩排队等待公共汽车 新华社发

战后, 印度长期受综合国力等因素限制, 不能也不愿在边境进行大规模的基础设施建设。但是, 随着印度经济增长, 特别是印度人民党政府上台以来, 印度高层一改原先较为保守的边境方针, 转为积极推进, 强化力量投射, 巩固前沿存在。

其突出表现, 一是在边境地区展开并加速推进大规模的公路、桥梁和机场建设, 为强化边境地区的军事存在提供后勤基础, 二是在取消印控克什米尔的传统自治地位, 代之以两个中央直辖区, 并辅之以大规模人口迁移, 增强新德里的实际控制力。

在自然环境相当恶劣的中印边境地区, 良好的基础设施是取得战略优势的重要前提。双方对此心知肚明。因此, 当2017年中方准备把公路延伸至洞朗地区时, 印度冒天下之大不韪, 不惜越境阻止中方修路。印度在边境修桥筑路时, 也曾迫于中方压力而取消工程。但此次印度不仅在边境加速推进道路、桥梁和隧道建设, 而且竟然在班公湖和加勒万河谷等多处地区越过边境或实际控制线, 把路修到中方一侧。

印度敢如此行事, 既源于缺乏远见又贪图小利的战略心理, 也与其对当前整体国际局势的研判有关。

在印度看来, 新冠肺炎疫情发生以来, 国际舆论对华不友好言论

屡屡曝光, 尤其是美国在许多问题上对中国施加多重压力, 这种态势在11月大选尘埃落定前难以逆转。既然如此, 不如趁中国战略重心无法西顾之时来一次战略冒险, 希望借机制造既成事实。但事实表明, 印度显然打错了算盘。

双方之所以能就管控分歧达成一致, 与中方表现出的战略意志和战略决心密不可分, 也证实了印度的投机心理。早在印度越境修路之初, 中国解放军边防部队就予以坚决制止。一个月来, 印度凭借地利之便不断增兵, 中方毫不退让。就在军长级会谈举行一天后, 中国又罕见曝光了整建制空降兵部队在数小时内跨越数千公里, 投送至西北高原的新闻, 引发印度媒体高度关注。

目前, 印度国内情况不容乐观。首先, 印度国内新冠肺炎疫情仍呈现加速蔓延的态势。6月3日, 印度就成为全球第7个总病例超20万例的国家, 而且确诊病例还在以每日近万例的数字增长。

其次, 印度经济在周期性放缓和疫情的双重打击下, 已经成为政府当前最大的挑战。

在疫情暴发前, 曾创下增长奇迹的“莫迪经济学”疲态尽显, 包括印度央行在内的诸多金融机构均认为印度经济恐难避免陷入衰退。疫情发生以来, 印度经济活动几乎陷

于停滞。据印度经济监测中心5月发布的报告, 3月份印度失业率已达8.7%的高位, 4月份则飙涨至23.5%。同时, 印度服务业采购经理指数4月降至史无前例的5.4, 5月也仅恢复至12.6。由于服务业在印度经济占比中高达六成, 如此低的指数足以说明印度经济的惨淡。

此外, 印度拉贾斯坦邦等多地自5月下旬以来遭遇多次蝗虫袭击, 大批农田被毁, 被称为“27年来最严重的蝗灾”。

恐将长期对峙 以斗争求团结

印度的投机之举暂时遇挫, 但恐怕不会轻易服软。据印媒报道, 在6日双方军长级会谈中, 印方提出的条件相当缺乏诚意: 除了希望两军共同撤离, 恢复边界至5月5日对峙前的状态外, 印度在公路建设问题上态度强硬。不仅拒绝停止作业, 而且要求中方不得“干涉”。

加快印控克什米尔的基建, 是莫迪政府去年底制定的方针。据印度知情人士透露, 印方预料对峙可能会持续数月, 这条公路长达255公里, 建成后可大幅改善印度在喀喇昆仑山口以南的交通, 方便印军实施快速部署。

因此, 中方虽然暂时按捺住了印度躁动的野心, 但对峙恐难免长期化, 甚至可能超过2017年洞朗对峙的时长。有些声音现在就放言称印度失败, 既与事实不符, 也为时过早。

不过, 事件并非没有转机。根据中印双方外交部的表态, 双方都认为要落实好两国领导人的重要共识, 不让分歧上升为争端, 共同努力维护边境地区的和平与安宁。

对于印度来说, 现实主义的政治考量固然存在, 但基于强烈的大国自尊, “携美自重”在更多时候是一种谋取利益的战术和筹码。

面对这个称中国为“友敌”的近邻, “以斗争求团结”是永不过时的外交艺术。印度最终是敌是友, 也是对拿捏斗争火候的考验。

印度去年十月开始在印控克什米尔全境招募移民, 试图强行改变当地人口比例

相关链接

美国试图插手 印方态度冷淡

值得关注的是, 在中印对峙发生后, 近年来主动强化与印度外交关系的美国表现出了试图插手的强烈愿望。

5月27日, 美国总统特朗普于“百忙之中”在社交媒体上发文, 称愿出面调解中印之间“一场激烈的边界争端”。同时, 美国国务卿蓬佩奥就中印近期的对峙指责中国。

5月28日, 特朗普更置由非裔公民弗洛伊德之死引发的全国性抗议浪潮于不顾, 大谈自己与莫迪的通话, 称两人曾讨论中印边境事宜, 而且莫迪“对中国的情况不大满意”。

不过, 特朗普的这份“好心”迅速被打脸。5月29日, 印度外交部发表声明, 否认莫迪此前与特朗普通话。

声明称, 自两人4月4日讨论从印度运送羟氯喹, 即特朗普力推的“抗疫神药”以来, 莫迪再没有与特朗普通话, 更没有就近期中印边境问题有过任何对话。声明还称, 印方通过边境问题机制和外交渠道直接与中国政府保持联系。

6月1日, 中国外交部表示, 目前中印边境地区的局势总体是稳定的、可控的, 中印关于边界问题的外交、军事沟通渠道是畅通的。相信双方通过谈判协商, 可以妥善解决两国间问题。

不过, 试图左右逢源的印度还是很快给了特朗普台阶下。6月2日, 印度外交部确认莫迪与特朗普通话并受邀参与七国集团峰会, 并就包括中印边境问题在内的诸多议题进行了交流。不过, 印度仍未接受美国介入。

此轮对峙发生以来, 尽管西方主流媒体不断渲染, 西方大国试图插手, 但中印双方均表现出了理性与克制。

“虽然无法排除美印情报部门之间沟通信息的可能, 但是印度明面上不会求助美国。”复旦大学国际问题研究院研究员林民旺表示, “这既是印度的大国自尊, 也表明印度不愿刺激中国。”

根据印媒报道, 中印两军已在各层级至少举行了10轮谈判, 虽尚未达成一致, 但双方都未放弃对话协商。