

# 新民环球

本报国际新闻部主编 | 第 669 期 | 2020 年 4 月 23 日 星期四 本版编辑: 丁珏华 编辑邮箱: xmhw@xmwb.com.cn

## 从揭发虐囚的曼宁到曝光疫情的克洛泽尔

# “吹哨人”频出 美军陷道德困境

文 / 杨震

美国“罗斯福”号航母舰长克洛泽尔的“吹哨门”，至今在美国政界、军界、新闻界乃至互联网上的讨论一直没有间断。有人甚至挖出近年来另一个声名遐迩的美军“吹哨人”：因揭发美军虐囚等恶行而获罪的布莱德利·曼宁。

在讲求服从、以保密为天职的美军，为何“吹哨”的“叛徒”一再出现？是现行军纪过时了？还是美军自身出了问题？当军纪与良心发生冲突，作为军人究竟该何去何从？

### 一个被判入狱 一个被撤职务

说起美军“吹哨人”，有一个人不能不提：曼宁。身为美军情报分析员的曼宁 2010 年将总计 75 万份军事文件交给“维基揭秘”网站。这些文件中有 251287 份美国外交电报，482832 份军队报告，还包括美军在伊拉克和阿富汗轰炸平民的视频。其中一个美国直升机袭击巴格达十几个平民和记者的视频被“维基揭秘”负责人阿桑奇公布，全球几百万次观看，举世哗然。然而，曼宁本人付出了丧失自由的代价，对他的审判在美国激发了如何界定知情权和国家安全的广泛争论。2013 年，曼宁被军事法庭以间谍罪判处 35 年徒刑。2017 年，美国前总统奥巴马在卸任前夕对曼宁特赦。

而曾任“罗斯福”号航母舰长的克洛泽尔因在此次疫情中“吹哨”引发关注。“罗斯福”号 3 月 24 日发现 8 例新冠肺炎患者，到 3 月 31 日感染人数超过 100 人，《旧金山纪事报》采访的不愿透露姓名的“罗斯福”号军官则称患者已经接近 200。疫情呈指数增长，然而航母空间有限，既无条件隔离，更无条件治疗。因此克洛泽尔建议靠港，对舰上所有人上岸隔离。

然而，海军部不可能同意这样的要求，这不仅将海军抗疫不力的真相公之于世，而且会出现太平洋地区的海上力量真空。在多次反映未果之下，克洛泽尔不得已用电子邮件向国防部长和国会议员发出求援信。这封邮件属于海军内部机密通讯，但 3 月 30 日发出后就被泄露到网上，“罗斯福”号疫情的严重性因此被公众知晓，引起轩然大波：不仅克洛泽尔被解职，代理海军部长莫德利也因大骂克洛泽尔“不守规矩”而迫于舆论压力辞职。

### 动机方式不同 反抗对象有别

尽管同为“吹哨人”，曼宁和克洛泽尔的区别还是不小。

首先是动机不同。

在曼宁看来，美国发动的阿富汗战争和伊拉克战争属于不义战



克洛泽尔向船员发表讲话

本版图片 ©



曼宁入狱前(左)以及在狱中做变性手术后(右)

争，不仅动机错误，方式也不可原谅，虐待俘虏、滥杀无辜，造成大量人道主义灾难。曼宁认为美国就不应该打这两场侵略战争，他是想通过“吹哨”阻止战争。

而对本应前途无量的克洛泽尔来说，“吹哨”是无奈之举。克洛泽尔在求援信中说：“要是命令打仗，我们全力投入战斗，毫无怨言，愿意牺牲。但现在并非战时，我不允许我的水兵不明不白地死亡。”换言之，他不认同海军部官僚的观点——为了海军的面子让水兵白白送死。

其次是方式各异。

曼宁“吹哨”的方式是主动爆料。他联系黑客，把几十万份秘密文件拷贝出来，偷偷给了“维基揭秘”。克洛泽尔则是多少有些被动，事情其实很大程度上并不在他掌控中。据说是国会议员将求援信捅给媒体，因此事情发展到这个地步也许并非克洛泽尔的本意。

再次是反抗对象不同。

曼宁对美国发动侵略战争深恶痛绝，他针对的对象就是美国政府及军队，因此行动积极主动。这也是他日后身陷囹圄的主要原因，更是有人攻击他“卖国”的主要口实。

而克洛泽尔想的是如何在疫情面前保住舰员的命，他并不想“造

反”，在屡次向上级反映得不到满意的回馈后，才选择越级汇报。他反抗的对象是海军中的官僚主义，而非整个武装力量系统，更非国家。最后是得到的结果不同。

2013 年，美国军事法庭宣布曼宁犯有间谍罪、窃取政府财产、计算机欺诈等 20 项罪名，最高可判 136 年徒刑。检方希望至少判处曼宁 60 年徒刑，借此达到杀鸡儆猴效果。最终曼宁被判 35 年徒刑，并被勒令退伍。2017 年曼宁获释，但 2019 年 5 月因拒绝指证阿桑奇和“维基揭秘”再次入狱，今年 3 月再次获释。

克洛泽尔受到的惩罚要轻很多，只是被解除指挥权。不过，他在海军的前途估计就此终结。

### “叛徒”越来越多 美军何去何从

从曼宁到克洛泽尔，讲求“保密”“服从”的美军一再出现“叛逆”的吹哨人意味着什么？

曼宁和克洛泽尔确实违反军纪，但是他们错了吗？从舆论来看，似乎并没有。由此带来的问题是，军纪还不应不应该遵守？对错谁说了算？

无论是普通一兵曼宁还是高级军官克洛泽尔都面临一个极大的困

境，即遵守军纪和遵循内心道德之间的矛盾。身为军人，他们必须遵守军纪，但作为有良知的人，他们又不得不违反军纪。从逻辑上讲，难道美军军纪就是违背人类普遍的良心与道德？这才是问题的关键，更是让美军尴尬与恼怒的地方。

冷战期间守卫柏林墙并射杀越界者的东德士兵在冷战后受到审判，法官认为士兵们是在执行东德的法律和上司的指令，只是责任链条的末端，但法官同时强调，“当代表权力机构杀害民众时，没有人有权忽视自己的良心”。曼宁和克洛泽尔选择了不忽视良心，却一个身陷囹圄一个被撤职，以后的美军官兵在良心与纪律之间又该如何选择？

曼宁与克洛泽尔的遭遇表面上看是军事问题，却产生了极严重的政治后果，给美国政府形象造成了相当大的损害。这就带来另一个问题：军事是政治的延续，军事行动服务于政治目标，可为什么部队管理与政治正确之间形成如此尖锐的矛盾？打个不恰当的比方，美军好比拉车的驴，美国政府则是车夫，两者应该劲往一处使。但现在驴认为向左，车夫认为向右，实在不是小问题。

最后，还有人心向背的问题。曼宁是情报分析人员，能走上这样的重要岗位必有过人之处。克洛泽尔更是海军刻意培养的人才，要是没有此次意外，他有可能沿着航母编队司令、舰队司令……一级级爬上去。为什么这样优秀的军人都选择做“吹哨人”？而且是明知严重后果还义无反顾做“吹哨人”？如果美军现有体制是培养优秀人才做“吹哨人”的温床，将是巨大的危机。

两名“吹哨人”吹响的不仅是良心和道德之声，更揭开了美军面临的诸多危机与困难。作为这个地球上最强大的武装力量，美军将如何面对这个变化了的世界？

(作者系上海政法学院东北亚研究中心副主任)

### 相关链接

#### 曼宁违反保密法

曼宁违反了美军保密法。各种高科技手段及技术设备不断应用于军事情报领域，极大地提升了情报侦察能力，同时也不断强化了情报保密工作。而保密手段的高科技化、智能化，使外部窃密难度越来越大，也使各国越来越重视情报分析人员的忠诚度，美俄等国纷纷强化情报保密法规制度建设。曼宁违反的就是这个保密法规制度。

这些法规制度明文规定，军事人员明知、故意或因疏忽而违背规定，将在军法下承受纪律处分，或在适用的联邦法律下判刑或进行行政处罚；文职人员明知、故意或因疏忽而违背规定，则会在适用的联邦法律下判刑或进行行政处罚。从这个角度来看，曼宁违纪违法是实锤。

#### 克洛泽尔违反军纪

克洛泽尔违反的是军纪。首先是越级汇报。这不仅是一个程序问题，而且破坏了军事指挥关系，使指挥链条变得混乱，从军事角度来说是大忌。如果在战时每个下级都越级汇报，势必会造成大规模“战场迷雾”，更会让指挥官们无所适从。

其次是“求援信”程序违规。航母与上级机构之间的上传下达应是数字化传输，纸质文件严重违反传输要求；将 4 页“求援信”散发 20 多份更是严重违反保密规定，仅此一条就构成撤职查办条件。

此外，克洛泽尔未按规定在全舰宣布进入等级“防化战备状态”，及时采取分级、分区等隔离措施，导致感染范围扩大。即使本舰无能力控制疫情，防化战备程序也不可或缺。

同时，作为标准的战备程序，航母靠港前应该放飞固定翼战机回基地。而“罗斯福”号没有展开此项作业流程，导致航母携带固定翼飞机在机库靠码头，而固定翼飞机在码头无法起飞降落，犯了兵家大忌，这在战时会处于任人宰割状态。

目前，“罗斯福”号在关岛码头真是“骑虎难下”——虽然上述两条战备程序是否应该去做都有值得商榷之处，但是克洛泽尔没有按照规定程序行事也是实情。