

现场两名司机谁开的肇事车？

嫌疑人弄巧成拙被警方识破

本报讯 (通讯员 宋严 记者 江跃中)一男子酒后驾车与他人车辆发生碰撞，为逃避处罚竟忽悠朋友顶包，现场出现两名驾驶员，还好朋友没有“着了的道”，男子拙劣的演技也被民警当场识破。目前，涉事司机已被警方依法采取刑事强制措施。

3月14日23时20分许，普陀公安分局白玉路派出所接到报警，凯旋北路盘湾里路口发生两车碰撞事故。民警立刻赶赴现场处置。民警到场后，一名明显喝过酒的中年男子急忙拉着民警看车损情况，而当民警询问谁是司机

时，这名男子却闪烁其词，顾左右而言他。一会要叫保险公司来定损，一会又要和对方私了，始终不愿正面回答谁是司机，也不配合酒精测试。接着，这名男子又推出一名未喝酒的年轻女子，并称她是驾驶车辆的司机。而这名女子却一脸茫然，称自己并没有驾车与后车碰撞。另一方司机也无法拿出有力证据，证明究竟是谁驾车与他的车辆发生了碰撞。

为搞清交通事故的真相，现场民警立即与派出所综合指挥室联系，对事故发生的情况作进一步调查。很快，结果反馈过来。原来，当

天23时06分许，正是那名喝过酒的中年男子驾驶着自己的轿车，从某烧烤店倒车至凯旋北路上，在倒车至凯旋北路盘湾里路口时，与正常停在盘湾里等候红灯的一辆轿车发生碰撞。事故发生后，这名男子迅速下车，在得知后车司机报警后，立即找来一名女性朋友上车，并驾车向前微微移动。民警带该中年男子至医院抽血检测，经司法鉴定所司法鉴定，其血液乙醇含量为1.65mg/mL，属于醉酒驾驶。

经查，醉酒驾驶机动车的男子姓吴，案发当晚与朋友在凯旋北路某烧烤店内小聚，

席间喝了不少酒。23时许，吴某准备驾车回家，在倒车时不慎碰擦了正在等待红灯的后车。由于害怕受到法律处罚，吴某灵机一动，喊来一同聚餐的女子冯某帮忙动车，企图混淆视听。还好民警到场后，冯某道出实情，指认吴某就是驾驶机动车造成事故的司机。

到案后，犯罪嫌疑人吴某如实供述了自己的犯罪事实，并对自己醉酒驾驶机动车的行为后悔不已。3月15日，犯罪嫌疑人吴某因涉嫌危险驾驶罪，被普陀警方依法采取刑事强制措施，案件正在进一步侦办中。

女儿结婚父亲搅局



你讲我听

80后的小洁与丈夫小毛是自由恋爱。当时两个人在一个单位工作，小洁觉得小毛老实且热心助人，对他产生了好感。小毛父母在他小时候就离婚了，原因是母亲要去韩国打工，说是假离婚，等攒到钱回来复婚。小毛父亲信以为真，结果母亲去了韩国后，很快就与他人组成了新家。父亲一人含辛茹苦把小毛带大，父亲怕小毛受继母欺负，再也没有续婚。

小毛家是一室户，而小洁有单独的住房，两人恋爱一年多，就住到小洁家。怕毛父寂寞，小洁常叫毛父来吃饭，每次还会买上一大堆毛父喜欢的食品和物品。就这样，一年多后，抱孙心切的毛父开始催他俩结婚。其实小洁和小毛恋爱一直瞒着自己的父母，因为小洁有个难缠的父亲，小洁前几次恋爱都毁在父亲手里。现在毛父提出办婚事，小洁闭口不言。结果毛父拿出老宅要动迁的公告，劝小洁早点嫁过来。见小洁一直拖，等不及的毛父便直接找到小洁父母，说明小洁恋爱情况。也许见了动迁的信息，小洁父母答应了婚事。毛父便三天两头打电话跟亲家商量办喜事的事，两边父母也一直催小洁赶快嫁。小洁心想领了证至少可以帮小毛家省下一笔买房钱，便与小毛办理了结婚登记。谁知噩梦开始了。

办婚事，毛父跟小洁和小毛商量得很顺利，不管毛父提什么要求，小夫妻都认可，但只要跟小洁父母商量就不怎么顺当了。洁父跟毛父提了很多条件，买戒指，首饰，订酒店，办

喜酒等，毛父很爽快地一一答应了。见亲家如此好讲话，洁父便信口开起更高条件，什么见面礼、彩礼，一开口就是十万、二十万，且要一次到位，否则女儿不嫁。见此行情，毛父招架不住，说了一句：“你是嫁女儿？还是卖女儿？”这把洁父惹恼了，甩手一走了之。见毛父在家中吁叹，小洁心里很不是滋味，第二天回到家中试图与父亲沟通，被父亲拒之门外。

小洁告诉我，她前几次恋爱都是同样的情景，毁在她父亲手上。这次她与毛父真心相爱，且与善解人意的公公相处融洽，她不想放弃这段婚姻，让我劝劝她的父亲。

我明确告诉她，因为父亲这种无理取闹的做法已经不是第一次，你俩的婚姻也没必要非得父亲同意，因此没必要跟父亲沟通。首先，从法律层面来说婚姻自由是婚姻法确立的基本原则，婚姻以双方自愿为原则，婚姻关系的维系以夫妻感情为基础，不能将经济因素置入其中。如果承认在缔结婚姻关系过程中可附加一定的经济因素，将使金钱成为衡量婚姻关系的一个砝码，改变了婚姻关系的本质属性。其次，《婚姻法》明确规定，禁止包办、买卖婚姻和其他干涉婚姻自由的行为。禁止借婚姻索取财物。结婚必须男女双方完全自愿，不许任何一方对他方加以强迫或任何第三者加以干涉。我让小洁把这些法律条文交给父亲看，给他普及法律知识。小洁很赞成这个方法。同时我提出现在提倡移风易俗文明办事，婚事不一定要大操大办，关键是夫妻俩感情好。最后，我祝他们幸福永远。

人民调解员 青云



孙绍波 画

放飞心情需留神
这样占座划不来

许多人在家里闷了很长一段时间，最近终于可以外出放松了，但在心情放松的同时必要的防范意识却不该因此而松懈。徐汇警方近期破获一起盗窃案，被害人到咖啡店消费，用随身的贵重物品占座，结果一圈回来东西却不见了，所幸徐汇警方迅速出击，24小时后将嫌疑人抓获。

3月10日傍晚，市民吕女士来到徐汇公安分局湖南路派出所报案，当天下午1时许，她和朋友相约到淮海中路某商场内的咖啡店消费，在取饮料时为了占座，她将自己随身的挎包放在座位上，而当她回来时包却不见了。

案件接报后，民警立即开展侦查，实地

走访了案发现场，在查阅店内的视频录像后发现，吕女士离开座位后，没过几分钟一名可疑男子上前将包拿走。于是，民警又通过循线追踪，迅速锁定沈某具有作案嫌疑，并于案件接报后第二天下午，在其居住地将他抓获。

到案后，犯罪嫌疑人沈某对自己的犯罪事实供认不讳。其交代，当天在商场经过一家开放式咖啡店时，他看到吕女士和朋友一同离开座位去点饮料，而柜台离得较远，放在座位上的挎包正好处于视线盲区，于是便上前顺手牵羊。目前，犯罪嫌疑人沈某因涉嫌盗窃罪，已被依法采取刑事强制措施，案件仍在进一步调查中。本报记者 袁玮

零口供照诉，一毒贩终被顶格判决

经上海市嘉定区检察院提起公诉，嘉定区法院日前作出一审判决，被告人刘某犯贩卖毒品罪，被判处有期徒刑15年，剥夺政治权利5年，没收财产人民币3万元。

这是一起检察机关在办案时发现漏犯线索并积极引导公安机关抓捕漏犯的追捕重刑案件。“此案的四名同案犯早已入监服刑。而毒贩刘某，一次追捕、两次补侦、三次开庭，才终让狡猾的他得到法律的严惩。”宣判之后，承办检察官长舒一口气。

2018年盛夏的一天，嘉定警方接举报，有人贩毒。经部署，警方很快将犯罪嫌疑人杨某抓获。杨某到案后，对自己的犯罪行为供认不讳，并供出多名同案犯，其中包括其毒品来源、“上家”刘某。但刘某被抓后拒不认罪，后因证据不足，未被处理，遂被释放。

2018年9月，嘉定公安以杨某涉嫌贩卖毒品罪提请嘉定检察院批准逮捕，检察官对比视频监控后发现，在同一时间段，刘某确实驾驶轿车出现在杨某供述的毒品交易地点。

这仅仅是巧合吗？为了排除合理怀疑，检察官进一步讯问了杨某，着重查明其与刘某的认识过程、毒品交接以及毒资给付情况。另外又仔细查看了杨某的手机，对微信聊天记录、收付款记录一一进行梳理、比对。梳理之下发现杨刘二人微信聊天中存在毒品交易常见“暗语”，比对之后又发现“暗语”显示的交易价格、杨某向刘某微信转账的时间节点与杨某的供述均能相互印证。

经过对案件证据材料全面复核、分析研判，承办检察官认为杨某对刘某的指证和辨认具有高度可信度。尽管刘某不认罪，但现有证据能够基本证明其涉嫌向杨某贩卖冰毒。2018年9月12日，嘉定检察院在对杨某批准逮捕的同时，要求公安机关追捕刘某。

2018年9月19日，警方在刘某住处再次将其抓获，并在进门西侧鞋柜内查获隐蔽包装的冰毒10包，净重95.31克。

很快，刘某贩卖毒品案被移送到了嘉定检察院。刘某仍拒不认罪，供述前后矛盾，出

入较大。加之刘某曾因犯贩卖毒品罪被判处有期徒刑七年，在本案中系毒品再犯。此外，刘某还因犯寻衅滋事罪被判处有期徒刑一年两个月，2014年11月才刑满释放，在本案中构成累犯。结合在案证据，嘉定检察院依法对刘某作出批准逮捕决定。

2018年11月8日，该案进入审查起诉阶段，刘某仍拒不承认贩毒事实，且坚持否认房屋鞋柜内的毒品为其所有。要在“零口供”情况下突破案件，对证据的全面复核和综合分析论证就至关重要了。检察官列出详细的补充侦查提纲。

除了发现杨某指控刘某的证词与案卷中呈现的微信聊天、收付款记录等记录高度契合之外，检察官还进行了大量工作，如调取抓捕视频、搜查视频。检察官还提出一个补充侦查意见——要求公安机关查证刘某居住地（暂住地）的权属关系、租赁情况——这是基于多年的办案经验以及对之后庭审焦点的预测作出的判断。事实证明，在之后的庭审中，

这一判断得到证实，补侦的结果确实派上了用场。

2019年5月23日，嘉定区检察院以涉嫌贩卖毒品罪对刘某提起公诉，认定其贩卖甲基苯丙胺毒品（即冰毒）101.31克（从其住处查获的95.31克加上杨某贩毒案中查获的6克）。

本案于2019年12月及2020年1月两次开庭审理。庭审中，刘某仍负隅顽抗。本案中，指控的贩毒数量高达101.31克，且其中95.31克系在刘某的住处查获，如果将该部分毒品撇清，就能够有效降低量刑。法庭上，检察官当庭驳斥了刘某的辩解，后又通过播放搜查视频、宣读被告人多份不同供述和辩解等方式，入情人理地分析其辩解的不真实性。

嘉定检察院认为，被告人刘某贩卖甲基苯丙胺毒品101.31克，其行为已触犯《中华人民共和国刑法》，犯罪事实清楚，证据确实、充分，应以贩卖毒品罪追究其刑事责任。被告人刘某系累犯，加之曾因犯贩卖毒品罪被判过刑，如今又犯贩卖毒品罪，应当从重处罚。最终，法院完全采纳了检察机关的指控，并在法定刑幅度内顶格对被告人判处有期徒刑。

通讯员 童画 本报记者 郭剑烽