

特朗普VS拜登,谁能笑到最后?

复旦大学国际关系与公共事务学院副教授 曾庆捷

在放弃竞选民主党总统候选人后,美国参议员桑德斯13日正式“背书”前对手拜登。这意味着美国2020年大选的最终角逐将在拜登和现任总统特朗普间展开。特朗普对阵拜登,这回谁的赢面更大?本版编辑特请学者做详细解读。



曾庆捷

问:桑德斯退选会对拜登的选情有怎样的影响?

答:率先进行初选的州具有风向标的作用,谁能赢得这些州的胜利,就能吸引媒体关注,筹集更多竞选资金,巩固“领跑者”地位。桑德斯在首先进行初选的爱荷华、新罕布什尔和内华达州表现优异,曾被视为最有力的竞争者。但随后拜登凭借在南卡罗莱纳州的胜利扭转颓势,并在3月初的“超级星期二”一举拿下12个州,优势让桑德斯望尘莫及。此后桑德斯的选情每况愈下,终于在4月8日宣布退选,事实上确定了民主党将提名拜登作为11月总统大选的候选人。

桑德斯来自美国东北部的小州佛蒙特,20世纪80年代担任该州伯林顿市市长,1990年当选为众议员,2006年当选为参议员。桑德斯从政近40年,政治立场始终如一。他抨击美国社会贫富差距不断加大,种族平等和日益加剧,政府机构被大公司和大富豪操控,普通老百姓的医疗、教育成本居高不下,民生日益艰难。桑德斯公开宣称自己是社会主义者,要为穷人争取利益,他在竞选演说中最经常说的是:“占美国人口1%的最有钱人控制了全国四分之一的财富,远超占人口50%的底层人。我虽然没有数学博士学位,但我知道99%一定能打败1%。”为了纠正社会不公的局面,桑德斯提出了一系列改善民生的主张,其中最具有标志性的全民医保,即老百姓看病由联邦政府买单,而不必受私人医保公司的中间盘剥。针对美国大学学费高昂,无数大学生因助学贷款而债台高筑的现象,桑德斯许诺免除所有大学生的债务,并争取实现公立大学学费全免。当然,这些福利政策需要联邦政府扩充税源,特别是大大增加对富人的征税。桑德斯给人以诚实、正直的印象,演讲时中气十足,激情澎湃。对于美国受过良好教育,充满理想主义的年轻人而言,桑德斯帮助他们在深受债务、高房租和就业问题困扰的生活中看到了一丝希望。

1 退选桑德斯留下遗产

桑德斯退选并不意外。美国政府本质上由大财团和大资本家操控。民主党虽比共和党更多代表中下层的利益,但也只能有限度地节制资本,绝不可能触动其根本利益。桑德斯公开向资本主义宣战,早已被民主党内的当权派(主要指民主党在各级政府的公职人员和他们的利益团体)视为洪水猛兽,他们于是采取了一系列行动阻止桑德斯当选。“超级星期二”前夜,民主党内多位参选人宣布退选,并全力支持拜登。媒体中开始出现各类桑德斯的负面新闻,包括指责他曾赞扬古巴领导人卡斯楚,宣称他得到俄罗斯的幕后支持等。此外,虽然桑德斯的政策可以改善穷人生活,但美国大量低收入、低教育程度的选民,不是根据自己的经济利益来投票的。他们深受资本主义文化霸权影响,根深蒂固地反对社会主义,光是桑德斯身上“社会主义”的标签就把他们吓跑了。还有很多黑人选民对民主党有很深的情感依附,而桑德斯长期以来独立于两党之外,因此也很难赢得他们的支持。

拜登是民主党内温和派的代表,他的政策主张远没有桑德斯那么激进。比如在医保问题上,拜登反对由政府统一负担医疗开支,而只是在奥巴马的医改法案基础上进行小的修补;在教育问题上,拜登也不支持公立大学免费,只是承诺帮助大学生偿还教育贷款;在应对气候变化上,桑德斯要求10年内电力和交通行业全部使用可再生资源,而拜登则主张在2050年实现碳排放归零。桑德斯虽然已经退选,但他过去数年的组织动员已经形成了一股社会力量,导致民主党内的政策讨论明显左倾。初选开始至今,拜登在年轻人中获得的支持寥寥无几,如果他想赢得大选,就必须调整政策,争取党内进步主义势力的支持。因此,桑德斯虽然退选了,但在迫使民主党更多倾听下层民众呼声这一点上,他已经成功了。

问:应对新冠肺炎疫情的表现对特朗普的选情有有多大影响?

答:美国专家普遍认为,中国的抗疫举措为美国争取了大量时间,可惜被特朗普浪费了。从1月底到3月初,特朗普不断表示出对病毒的极大蔑视,美国也没有利用这段时间准备检测设备和医疗物资,导致后来检测能力严重不足、医疗物品紧缺。疫情在美扩散后,特朗普开始重视,但他不顾科学证据和事实,在发布会上信口开河,在公众中制造了很大的混乱。

实际上,新冠肺炎疫情之所以在美国演化成大灾难,不仅是因为政府过去两三个月举措失当,更是特朗普上台后不断削弱联邦政府机构的结果。他笃信“小政府、大市场”的教条,削减政府机构的预算和人员。根据宪法,联邦部门的主管应由总统提名,国会批准后任命。特朗普懒得和国会打交道,部门出现领导空缺后,他要么置之不理,要么指派亲信以副职身份“主持工作”。久而久之,诸如国土安全部和情报部门等都出现了空心化和能力萎缩的现象。

2 鹿死谁手还很难预料

问:拜登和特朗普谁的胜算更大?

答:对特朗普而言,民主党人拜登算不上是个强有力的对手。做过36年参议员、8年副总统,但拜登身上的闪光点实在不多,既没有肯尼迪的魅力风采,也没有奥巴马的理想主义光环。他曾两次竞选总统,结果因为抄袭别人的演讲稿和歧视性言论而折戟沉沙。应当说,鼎盛时期的拜登头脑灵敏,语言犀利,也有一定的亲和力。但随着年龄增长,他在公开场合失言的次数越来越多,演讲中实质内容越来越少。且拜登属于老一代白人政客,骨子里有着很强的精英主义和种族优越感,年轻一代选民对他若即若离。民调显示,

2 特氏“集结号效应”微弱

象。埃博拉疫情暴发后,前总统奥巴马曾在联邦政府内专门成立了一个领导小组,负责应对未来可能的疫情,但2018年特朗普将这个领导小组解散了。他还不断削减国立卫生研究院和疾控中心的预算,使得这些部门的预算更加捉襟见肘。这些自毁长城的做法正在显现其恶果。

4月初的民调显示,特朗普的支持率一度升至48%,为其任期内的最高点,但近期又降到40%左右。要理解这个现象,首先要明确美国近四成民众是特朗普的“硬核”支持者。就像特朗普自己说的,即使他在纽约第五大道行凶杀人,这部分人对他的支持也是雷打不动的。至于为何他的支持率有短暂蹿升,这主要是由于国家面临危机时的“集结号效应”。民调研究者早就指出,当国家遭遇战争或重大自然灾害时,国内各党派会团结一致,媒体对执政者的批评力度会下降,加上国家元首在公共场合的指挥调度、鼓励

民心士气,其支持率一般都会大幅攀升。历史上,罗斯福总统的支持率在珍珠港袭击后上升了12个百分点,小布什的支持率更是在“9·11”事件后猛增40个百分点。新冠病毒在美肆虐以来,特朗普每天举行发布会,拼命强调政府应对有方,把抗疫变成自己的脱口秀。和历史上的危机相比,特朗普的“集结号效应”其实很微弱,持续时间也很短暂。

美国人已将这次疫情看作是过去十年最重要的事件之一。毫无疑问,处理疫情的表现对选情有重大影响。经济增长是特朗普竞选主打的一张牌。在疫情暴发前,美国经济的确顺风顺水,失业率维持在低位,但如今疫情防控导致经济停摆,两周内失业人口超过1700万,股市更是“一夜回到解放前”,特朗普上任以后的升值部分全部丢失。如果疫情无法尽早缓解,美国经济不能早日复苏,特朗普将失去竞选连任的最大砝码。

笑皆非的话,否则共和党攻击他年老昏聩将会有更多口实。

特朗普现阶段处于两难之中。一方面商界施压,要他尽快恢复正常经济秩序,另一方面疫情的严峻形势又不允许取消社交隔离措施。对特朗普而言,接下来的应对措施不能再有闪失,必须避免因过早开放经济而导致第二波暴发。目前美国疫情似已接近峰值。如能尽快度过危机,让经济生活重回正轨,则特朗普可以树立成功的“战时总统”形象,应该能加分不少。并且在总统大选中,现任总统凭借对行政资源的控制和曝光率优势,一般都占有先手。1900年后,美国有19位在任总统寻求连任,只有5人失手。上一次在任总统寻求连任失败,还要追溯到遥远的28年前。历史上的统计数据是站在特朗普一边的。

3 老人当政折射政治衰败

龄政客难以保持清晰的思维,精力和体力难以胜任繁重政务。里根总统在第二个任期显露出阿尔兹海默症前兆,而拜登现在在比里根离职时还要年轻一岁。老人也容易和社会的最新动态脱离,难以对政治注入新鲜血液。去年国会的听证会上,一名参议员竟表示不知道“脸书”公司是怎么赚钱的。在外交政策上,这可能意味着美

国领导人受冷战思维影响更深,难以接受新型大国关系和世界格局。

对中国而言,应当认识到美国政治体制的衰败是一个事实,经过这次疫情危机,美国作为西方世界共主的地位已经岌岌可危。中国还是应该做好自己的事情,积极承担国际责任,才能在世界格局变化时以不变应万变。

美国疫情或至“拐点” 复工复产仍有风险

连日来,美国新冠肺炎疫情持续加剧,确诊和死亡病例高居全球之首。美国全部50个州、首都华盛顿特区和多个海外领地均已进入“重大灾难状态”,这是美国历史上的首次。

舆论普遍关注,美国的新冠肺炎疫情何时能到“拐点”?何时能复工复产?未来还有哪些风险?

疫情“拐点”或已至

美国总统特朗普13日在白宫外发布会上表示,目前美国的疫情曲

线已开始出现平缓迹象,尤其是在纽约州等重灾区。纽约州州长科莫当天也表示,尽管纽约州死亡病例总数过万,但近日每日新增死亡病例已开始小幅下降,使用呼吸机的重症患者数量也开始下降。

美国多个研究机构对疫情的模型预测结果基本相似。美国加利福尼亚大学洛杉矶分校公共卫生学院副院长、流行病学教授张作风表示,数据显示,3月下旬美国新冠肺炎确诊病例平均每两至三天会翻倍,

而目前倍增时间已延长至10天左右。这说明现有的扩大社交距离、居家令、停课令等措施取得了成效,疫情上升曲线已趋于平缓。

病例数为何居首

美国的新冠肺炎确诊和死亡病例数量都高居全球之首,确诊病例比位于第二的西班牙高出40多万,而且持续多日创新高。

对此,美国加利福尼亚大学圣迭戈分校传染病系主任库利说,

美国新冠肺炎病例数据受检测量的影响“极大”。事实上,更值得关注的是入院患者比例、进入重症监护室治疗的患者比例以及死亡患者比例,这些数据更能准确、全面地反映一个地区疫情发展的进程。

全面复工需耐心

特朗普近日表示,重启经济的计划有可能提前。3月底他将保持社交距离指导方针延至4月30日。对此,华盛顿大学卫生计量与

评估研究所所长默里表示,在没有充分开展核酸检测及追踪患者和密切接触者等措施的前提下,过早解除限制社交距离的措施,会导致确诊和死亡病例数再次激增。

严格地说,应该是连续14天无新增确诊病例的州才能部分复工。张作风认为,5月1日不可能有任何州满足这个条件。他表示,尽管5月1日全面复工可能性极低,但可能会小范围、有限度地逐步复工,先恢复疫情较轻地区的医疗器械、药品、防护设备等相关工业以及一些核心供应保障的企业、重要的科研机构等,再逐步扩展至其他地区,以把风险降到最低。 谭晶晶