2020年4月3日/星期五 本版编辑/刁炳芳 视觉设计/窦云阳

您的声音我来倾听/ 热线:962555

微博报料:新浪@新民晚报社会新闻

电子邮件:qgb@xmwb.com.cn 来信地址:威海路 755 号新民晚报群工部 邮政编码:200041

# 婚礼撞上疫情, 预付款能拿回吗?

市场监管局近两月收到相关退订诉求达 2300 件



## 民声台

您说事 我调查

阳春三月风和日丽,本该是新 人喜结良缘的好时节, 但突如其来 的疫情,给这个婚庆季蒙上了一层 阴影,不少市民也无奈取消婚礼、婚 宴。非常时期,此类退订属于违约 吗?已经预付的订金能否退回?记者 就此展开一番调查。

### 婚宴延期退款遇阻

去年下半年,市民宋先生在静 安区广中西路上一酒店预订了今年 2月的婚宴,根据合同,预订时他先 支付了1万元定金,婚宴前3个月 又付了第二笔费用 13 万元。今年 1 月下旬,眼看国内疫情愈演愈烈,婚 礼已无法如期举行, 他便主动联系 酒店,提议延期至今年11月再办, 地点不变,酒店也爽快答应。

但考虑到距离 11 月仍有大半 年时间,前不久,他又向酒店提出请 求,希望可以退还已支付的第二笔 款项,但可以保留定金,"按照原来 的合同,第二笔费用也是提前三个 月付的,现在婚宴延期了,我到8月 再付也不迟,至少未来几个月我还 能灵活使用这笔资金。"对于他的请 求,酒店称要向领导请示,但迟迟没

记者致电该酒店, 一名工作人 员表示,他们正在和顾客沟通协商, 一定会妥善处理。近日,宋先生表示 问题已经解决。

## 取消婚庆算作违约

今年春节前,市民郑小姐与上 海红丝高端婚礼中心签订了一份服 务合同,双方约定于2月15日举行 婚礼。郑小姐说,红丝高端婚礼中心 负责婚庆策划,合同总价为 26999 元,她已经支付了21500元,剩余的 尾款待婚礼办完后再支付。

受疫情影响,郑小姐决定取消 婚礼,也不想延期了。但让她不满的 是,红丝高端婚礼中心回复她,取消 合同后,公司要扣除郑小姐订单总 金额 26999 元的 20%, 只能退还她 共计 16100.2 元.

"对方说算违约金,这明显是 '霸王条款'。"郑小姐认为,疫情属 干不可抗力因素,不应该由顾客单 方面承担因疫情造成的损失。而 旦,在签订的合同中,并无甲乙两 方出现"违约"应如何处理的相关

此后, 郑小姐还专门来到红丝 高端婚礼中心的办公点来协商,但 该公司仍然"不为所动",坚持如需 取消合同,必须扣除订单总金额的 20%再退款。若她不同意上述退款 条件,这家婚礼中心将全额不退。

3月17日,记者致电红丝婚礼 中心负责郑小姐婚礼策划的一名工 作人员。对方表示,在春节期间,她 曾问询过郑小姐,婚礼是否需要延 期?"延期是不产生任何其他费用 的。"工作人员说,由于郑小姐选择 的是取消婚礼,目前公司对于取消 合同的客户,的确是需要扣除一部 分违约金。至于是否合理,该名工作 人员只回应"是公司领导的决定"。

### 退订损失新人买单

同样被疫情打乱结婚计划的还 有顾先生,他原本准备今年2月9 日办婚礼,早在去年7月就通过上 海浪漫爱都礼仪服务有限公司预订 了婚庆服务,并提前支付了16300 元。春节过后,受疫情影响,他不得 不取消婚礼, 干是联系婚庆公司要 求退款,但对方却告知,早在春节前

他们就制作完成了部分材料,包括 婚礼主舞台、迎宾台的喷绘等,已产 生支出6800元。如果现在取消,这 笔费用要他来承担。"临时退订也是 迫不得已,让我全额买单,也不公平 吧!"顾先生很委屈。

记者联系浪漫爱都, 一名工作 人员解释说, 顾先生婚礼所需的部 分材料,确实已经制作完成,相关支 出明细也发给了顾先生, 如有疑问 可以自行上网核查; 因为这些材料 都是按照顾先生指定的风格来设计 和布置的,包括展板也印上了新郎 新娘的名字,具有唯一性,无法回收 二次销售。如果顾先生执意退订,公 司只能扣除这笔费用, 退还剩余款 项,但他可以将制作好的材料全部 带走。"疫情当前,我们也十分理解 顾客的难处, 其实最好的办法就是 延期举行婚礼,只要在今年年底前 预约好日期,我们愿继续履行合同, 提供原有服务,这样双方都能避免 损失。但我们劝了好几次,顾先生都

最终,经过协商,顾先生决定暂 时先取消婚庆,自行承担 6800 元材 料费, 婚庆公司退还剩余 9500 元: 如果顾先生在今年年底前再次预 订,该扣除费用也可抵扣到婚庆策 划总费用中。

## 退订诉求达2300件

据上海市市场监管局介绍,因 受疫情影响,从1月24日至3月 10日,共接到涉及婚宴等服务退订 的投诉举报 2300 件,占投诉举报总 量的 8.1%。

特殊时期,为处理此类矛盾纠 纷,市场监管部门也迅速行动,采取

一是将投诉的平均处理时限由 原来的 23 个工作日压缩到 2.5 个

二是出台处理预订类消费争议 的内部指导意见, 既要维护消费者 权益, 也要适当考虑疫情给经营者 带来的实际困难,引导双方相互协 商,共克时艰。鼓励经营者提供退 款、延期履行合同、签订替代性合同 等多种方案,妥善化解预订类纠纷。

三是督促经营者落实主体责 任。指导企业强化售后服务,完善工 作制度,公开退改服务等承诺,从源 头上及时化解各类因疫情导致的退 订类消费争议。

本报记者 房浩 夏韵



## 勿舍得管头管脚

近日的一个傍晚,一条大狼狗 在马路上窜来窜去。路人见之,无不 胆战心惊,唯恐避让不及。一位老先 生指责狗主人违反城市养宠物条 例,遛狗不拴绳子。狗主人竟答:"疫

有滋有味吃着外卖, 突然恶心

到想吐!原来,水煮鲶鱼里竟夹起了

一只浸透汤汁的口罩!但面对投诉,

九汀路 399 号华感广场内的渝信川

菜给出答复又出尔反尔。

情期间狗狗整天关勒屋里厢, 现在 情况好转了,我带伊出来遛遛,哪能 舍得再管头管脚约束伊。"老先生问 道:"万一狗袭击人呢?""阿拉狗狗 比人聪明,勿会主动惹人额。"狗主 人的诡辩令人大跌眼镜。

王象新 文 孙绍波 图

## 房东间解约牵连租户

经本报调解,出租方承诺退款或另寻他址安置



## 和事佬

我是一家企业的负责人。 前, 我公司长期租借位于长宁区仙 霞路 319 号远东国际广场 28 楼 作 为办公使用。可是,今年3月20日, 远东国际广场贴出一张通知、称因 二房东"丽空间"拖欠租金,将停止 "丽空间"对于整个楼层的使用权。

这一纸通知,直接影响了我们 这些承租户的利益。我曾和"丽空 间"方面联系,要求退还包括先前 预支付的两个月租金和押金在内 的款项,累计16000元。但是,对方 却始终没有作出正式答复。

作为企业来说,我们也需要早

做打算,如果款项不能收回,肯定 会影响今后的发展。如今,眼看着 收回使用权的期限即将到来,我们 心急如林 读者 胡先生

#### 【本报调解】

记者从胡先生提供的照片上 看到, 远东国际广场 业主方上海德 亨阳投资有限公司称,自3月31日 起,将停止"丽空间"对28楼的使用 权。而"丽空间"方面也发出一份通 知,要求租户尽快迁出该大楼。

记者按照通知上的联系方式。 拨打了"丽空间"运营部一工作人员 张先生的电话。对方证实,由于疫情 等原因,"丽空间"已和大房东解除 合约,目前,确实需要承租户撤出远 东国际广场。而在这过程中,的确给 相关承租户带来了不便。

经与记者调解沟通,张先生也 认为,胡先生要求退回租金和押金 的诉求完全合情合理。他说,公司 之前没有完全答应胡先生的诉求, 是因为公司与大房东之间,还存在 - 些交接上的问题, 要在开完会 后,才能正式对所有租户做出回 "不过,胡先生的诉求,我们已 经记录,并且答应会帮他退款,或 者提供其他办公楼,由他们选择。" 张先生承诺道。

记者将调解情况反馈给胡先 生。胡先生说,经晚报"和事佬"栏 目联系调解后,对方已主动与他联 系。至于最终选择接受退款,还是 另寻他址继续作为办公场所,他将 与同事商量后再做决定。

胡先生对调解结果表示十分 本报记者 徐驰 王新华

## 水煮鲶鱼里吃出一只口罩

渝信川菜给出答复却又出尔反尔

## 口罩浸成金黄色

3月20日晚8时40分许,杨 先生和妻子在"饿了么"平台上下单 渝信川菜(华盛店),点了份包括"渝 信水煮鲶鱼"和其他配菜在内的外 卖,实际支付 115.3 元。

晚上9时许,外卖送达,杨先生 和妻子随即津津有味地吃了起来。 当夹起"渝信水煮鲶鱼"里的豆芽菜 时,猛地发现不对劲。杨先生定睛一 看:竟然是一只一次性口罩!

记者从杨先生发来的小视频和 昭片上看到,由于浸泡的时间不短, 这只口罩已经完全成了金黄色,表 面覆盖着厚厚的汤汁和油脂。

#### 店方道歉后改口

发现"水煮口罩"后, 杨先生赶 紧拨打了"渝信川菜"的电话。谁知, 他就此陷入了长达3天的纠结中。

杨先生说, 当晚商家表示: 调查 后马上回复。同时,杨先生还加了一

名店内员工的微信。

当晚 10 时许, 渝信川菜( 华盛 店)吴经理与杨先生联系,称:事情 是由于厨师的疏忽造成的,愿意退 回餐费,表示道歉。但杨先生没有接 受微信红包退款。 他希望店方能杳 明是哪个环节出了问题; 店方能明 确告知相关工作人员的健康状况。

杨先生说,3月21日吴经理又 给他来申, 坦言: 已和厨师长商量 过,愿意再追加赔偿500元。

杨先生依旧没有接受, 提出需 要"渝信川菜"官方书面致歉。吴经 理表示,会去"商量一下"

3月22日,吴经理给杨先生发 来微信,表示:无法确认此次问题是 我们店的原因浩成的。

## 店经理表示无辜

3月22日,记者联系了渝信川 菜(华盛店)吴经理。她表示还在调 查中,要和总公司汇报后给予回复。

大约一个多小时后, 吴经理给 记者回电,认为"店方没有问题"。

吴经理:"我们调查了一下,发

现几个环节都没有问题, 不知道口 罩是怎么放进去的…… 记者:"为何之前店家承认错误,

并在微信上给消费者发了红包,现在 却又把之前的说法完全推翻呢? 吴经理:"那个红包不是赔偿,

是我们退还了这笔订单的餐费。作 为商家,我们也很委屈的……

商家、外卖平台……到底是谁 出了问题?杨先生说,他只希望得到 个明明白白的答案。

这"食品安全"的大事,我们一 定跟到底 ……

本报记者 徐驰