

新民晚报社
上海市国防教育协会
联合主办

军界瞭望

21
在马里,五星红旗
代表和平

22
“小鹰”撞击核潜艇

本报时政新闻中心主编 | 第 576 期 | 2020 年 1 月 20 日 星期一 本版编辑: 吴 健 视觉设计: 竹建英 编辑邮箱: wujian@xmwb.com.cn

70 年前,美国盗用联合国名义,纠集十七国组成所谓“联合国军”(不包括韩国),介入朝鲜战争,遭沉重打击后被迫签订《朝鲜停战协定》,就此形成延续至今的朝鲜半岛“不战不和”的停战体制。2020 年,半岛局势又来到新的十字路口,美国一方面与朝鲜谈判,一方面继续用“朝鲜威胁论”控制韩国,拼凑多边军事同盟。这其中,激活早已是“冷战僵尸”的“联合国军”,是美国新打出的一张牌。

■ 韩国参加演习
美国士兵在



激活冷战僵尸！美国重打联合国军主意

军事主权“假回归”

早在去年第 50 次美韩安保会议(SCM)上,美国保证在 2022 年向韩国归还战时作战指挥权(简称“战指权”),届时美韩联合司令将由韩国四星将军(大将)担任,他依托新的联合国司令部,能在半岛“有事”时指挥美军,象征着韩国收回“军事主权”。可韩国《文化日报》爆料称,美国却在玩“明修栈道,暗度陈仓”的把戏。整个 2019 年,美国反复以政府电函形式与韩国沟通,称对长期“形式上存在”的“联合国军”司令部进行改革,希望由它接手大部分美韩联合司令部的职能,同时愿意把该司令部的 99 个日常职位中的 20 个让给韩国人。这个葫芦里卖的什么药呢?原来,1953 年停战协定生效后,除美国外的“联合国军”出兵国都撤走部队,美国为了占据“法理制高点”,坚持保留“联合国军”司令部架子,但职位都由驻韩美军军官兼任,形同“两块牌子,一个班子”。美国政府在一份电函里说,“联合国军”司令部于 2018 年迁入韩国平泽的美军汉弗里斯兵营,而美韩联合司令部暂留首尔,美方没有足够人员兼顾两方面的职务,欢迎韩方分担。但知情者分析,此举实际是强化“联合国军”的作用,让拿回战指权的韩国继续跟着美国指挥棒转。

事实上,2018 年 6 月,美国参谋长联席会议就片面修改“联合国军”战略指针,重新定义“联合国军”出兵国,降低出兵国的“法律门槛”,定义扩大为“根据 1950 年联合国决议,对‘联合国军’在军事和非军事上都有贡献的国家”,意味着当年提供战时医疗支援的丹麦、挪威、意大利也被“请”进“联合国军”,理论上,出兵国要向“联合国军”司令部派遣参谋和联络军官。更令韩国愤怒的是,一个月后公开的《驻韩美军战略概要》中,出现“半岛危机时,将在兵力支援方面与日本合作”的句子,结合战略指针的逻辑,为赴半岛参战的美军提供后勤协助的日本也能算进“联合国军”。韩国国防部副发言人卢在干曾批评道,谁具有“联合国军”出兵国资格,美国不能一家说了算,须与韩国协商,“韩方从未接受将日本算入‘联合国军’出兵国的提议”。



■ 部署在韩国群山基地的美国空军第 7 航空队



■ 美国航母编队进入韩国水域

▼ 韩军独立作战能力始终不强



▼ 美军在韩国涟川郡进行演习



▼ 美韩计算机首长司令部演习



“五眼联盟”冲在前

为激活“联合国军”,美国下了血本。2014 年,美国启动“联合国军”司令部的“恢复计划”,目标是变成美国主导的多国联合作战机关。2018 年 7 月,加拿大陆军中将韦恩·埃尔成为“联合国军”副司令,这是首位非美国人担任此职,后来接替埃尔的是澳大利亚海军少将斯图尔特·迈伊。更微妙的是,美国控制的“联合国军”司令部还能牵制朝鲜和解进程,别看三八线上的非军事区(DMZ)现由韩军负责,但依照停战协定,“联合国军”作为签字方,依然享有监督协定履行、矛盾冲突协调及调查等职能。换言之,哪怕朝鲜宣布用和平协定取代停战协定,攥

在美国手里的“联合国军”仍可从其中作梗,使之无法落地。在配合美国激活“联合国军”的过程中,作为“五眼联盟”成员的英国、澳大利亚、加拿大和新西兰成了急先锋。2016 年 3 月,美韩在浦项举行“双龙”联合登陆演习,澳大利亚、新西兰陆军参演。同年 11 月,英国皇家空军四架台风战斗机抵达韩国空域,参加美英韩三国联演。2018 年 1 月,美国召开“联合国军”出兵国外长会议,宣布组建监视朝鲜货船的“多国部队”,“五眼联盟”成为骨干。2019 年 8 月,美韩展开假想战指权移交后的初始作战能力(IOC)检验演习,

韩国大将崔秉赫担任总导演,美国四星上将罗伯特·亚伯拉姆任副手,可演习期间,美方坚持纳入“联合国军”司令部向韩军下达作战指示的情境。美方认为,“联合国军”“有维持停战协定和保持半岛稳定的职责”,为此有权在平时“有事”状态下根据交战规则(ROE)对韩军下达指示。但韩方反驳,这种权力包含在平时作战指挥权(简称“平指权”)里,但美国已于 1994 年还给韩国,“联合国军”已无权过问。

警惕“小北约”

很显然,美国围绕“联合国军”做文章,完全出于一己之私。韩东大学教授朴元坤表示,美国名义上向韩国“放权”,本质却想让韩国负担更多的费用,这一点从逐年剧增的驻韩美军防卫费中已十分清晰,“移交战指权后,将形成韩国军官指挥驻韩美军的情况,这一局面是美国不可接受的,于是华盛顿想到用‘联合国军’来遥控的办法,让自己依然享有‘太上皇’地位”。一名韩国外交人士也指出,半岛和平协定一旦签

署,“联合国军”司令部根本没有存在必要。韩国《时事周刊》指出,1978 年美韩联合司令部成立时,就从“联合国军”接管了战指权,后者只在停战委员会、中立国监督委员会,板门店共同警备区(JSA)警备营、非军事区哨所等组织负有职责,同时还参与和朝鲜的将军级军事会谈等活动。曾为“联合国军”供职的韩国京畿道大学教授金基浩

认为,美国把移交战指权和重新定位“联合国军”地位视作“一体两面”,非常害怕韩国拿回战指权后,继而要求解散“联合国军”,把韩美军事关系“单纯化”,为实现半岛和平创造条件。美国从“大国竞争”的战略思考出发,保留并强化“联合国军”不仅能遏制朝鲜,也是牵制中国、俄罗斯的重要抓手。韩国军事问题研究院安保战略室长金烈洙表示,从中长期来说,“联合国军”的作用是支持美国为牵制中俄而实施的印太战略的重要支点。前美韩联合司令部副司令林虎英表示,为达到印太战略中牵制中俄的目的,美国正在计划将“联合国军”作用最大化,未来“联合国军”司令部的功能不会局限于朝鲜半岛,而是有可能演化成东北亚的“小北约”。

艾嘉



■ 韩国急于从美国手里拿回战指权

■ 美日韩舰艇编队在日本海举行演习



周边军情