

1.6秒能否打出14发子弹

500万粉“吃鸡”主播状告质疑者

本报讯 (记者 郭剑烽 通讯员 胡明冬)近年来,随着网络直播行业的兴起,越来越多的人或成主播或看直播,尤其是类似《绝地求生》这类“吃鸡”游戏主播,更是火爆异常。但是作为一名公众人物,网友们在喜欢你的同时也在监督着你。近日,上海市宝山区人民法院审结了一起斗鱼“吃鸡”主播状告哔哩哔哩up主的名誉权纠纷案,经法院审理,驳回了该主播的全部诉请。

邱某为关注人数超过500万的斗鱼知名游戏主播,为热门游戏《绝地求生》提供直播。而郭某则是在哔哩哔哩网站上从事网络游戏评论、解说的一名up主,同样拥有粉丝5万余人。2018年4月,郭某在B站上发布一条视频,以邱某2018年1月的游戏直播录像作为视频素材进

行评论,指出邱某在不到1秒的时间打出了14发子弹,邱某手指在一直按着鼠标的情况下单点打成全自动,对邱某游戏操作的真实性提出质疑。该视频发布之后,被网友在网络上大量转发和评论,引发大量网友对邱某进行质疑、甚至侮辱和谩骂。邱某认为,郭某利用网络环境在其所从事的特定游戏领域中,对其提供的直播产品进行虚假、极具误导性的评论,导致其社会评价显著降低,给其名誉造成极大影响,同时损害原告所提供产品的社会价值及评价度,便将郭某诉至法院。

经查,针对被告郭某的质疑,原告邱某当即发布一条证明其具备手动1.6秒打出14发子弹的实力的视频,其工作室也发布《声明》,否认“不到一秒打出14发子弹”、否认

“单点打成全自动”、否认“开挂”。随后郭某便删除了在B站上发布的争议视频,并在微博上转载邱某工作室发布的《声明》,同时认可1.6秒打出14发子弹,对于先前视频中“一秒14发”的口误向邱某表示道歉。

庭审中,被告郭某辩称,其是直接使用原告邱某的直播录像作为视频素材,并对此基于自身对游戏的认识发表客观评价,针对不合理的地方(手指不动打成了全自动)提出合理的怀疑,但从未说过原告游戏开挂,被告并无侵犯原告名誉权的故意。质疑视频中郭某存在口误,说原告一秒打出14发子弹,实际是1.6秒,对此郭某也已经发布视频予以澄清并道歉。

宝山法院审理后认为,对言论是否构成对他人名誉权的侵犯,应

综合考量发言人的身份、言论指向的对象、具体的议题和内容、上下文语境、言论所引发的后果等加以判断。本案中,邱某作为网络上拥有较高人气和知名度的当红游戏女主播,属于网络公众人物。而作为公众人物,面对网友非恶意的批评、质疑,理应有一定的容忍义务,不能简单地认为一般的质疑和批评就构成侵犯名誉权。被告郭某作为网络游戏解说,其节目性质需要对当红游戏主播的游戏视频展开评论、剖析,其在游戏视频评论中选取当红主播邱某的直播录像为素材亦属正常,质疑视频中的一些表述虽不严谨,但考虑到评论时的语境,该评论仍属于正常的评论范围之内,原告应予以理解与宽容,不能据此认为郭某存在针对邱某的恶意。

虽然被告郭某至今仍对“单点打成全自动”质疑,但被告的质疑是基于对原告直播视频的直观认识,原告作为网络公众人物,应经得起他人的质疑和评论。此外,被告在视频中的评论和质疑,言辞中肯并不过激,不存在无端捏造事实和故意贬损原告的情形。网友对依据该视频所发表的评论,有自己的认知并由此形成的评论观点,是网络时代特有的思维和言论表现,原告作为网络公众人物,也应予以接纳。原告认为涉案帖子已侵犯其名誉,造成其社会评价降低的后果,但未提供相应证据证明其粉丝数的变动与系争帖子之间存在必然关联。

综上,宝山法院驳回原告邱某的诉请。判后邱某不服,提起上诉,二审维持原判。

『全套服务』其实为了骗钱

一按摩店店长等9人涉嫌诈骗罪被批捕

按摩店店员暗示可提供“全套服务”,骗取被害人高额充值办理会员卡。近日,闵行区检察院以涉嫌诈骗罪将一按摩店店长、技师、模特等9人批准逮捕。

今年7月18日,高鹏(化名)新加了一个微信好友,得知对方是一家会所的工作人员。对方说他们提供全套服务,价格是1080元。次日,高鹏找到对方给的地址,但大门是上锁的,他按了门铃,并自报了手机号后四位,很快就有人来开门。

进门后,一自称经理的女子(谢某)问高鹏做什么项目,同时把他带到房里。谢某向高鹏介绍道,1080元的服务可升级做一次增值服务,增值服务内容才是全套服务,原价6000元人民币,但是可以给他折扣,只需要支付2160元。高鹏听完就通过支付宝付款了。

一会儿,就有一女子(杨某)来给高鹏按摩。按摩到一半,谢某又推门进来,说店里还有别的服务,但需充值成为会员才可享受。她又介绍会员卡种类,充值1.8万元,不仅有6折优惠,还有专门的按摩服务。

高鹏立马就交了1.8万元。付款后,高鹏问杨某怎么还是一样的服务,没有任何变化。这时,一自称店

长的女子(李某)来给高鹏推销,称他只需再充1万元就可升级为白银卡客户,享4折优惠,另送1万元服务。

又充了1万元后,高鹏被带到一个大房间。一会儿,另一个更漂亮的女子(程某)来给高鹏按摩,但也只是普通按摩,没有提供所谓的全套服务。按摩结束后,高鹏匆忙离开。虽事后觉得自己可能被骗,但高鹏没报警,甚至把所有聊天记录都删了。直到警察上门询问,他才将事情原委说出。

高鹏称,在店时,谢某和李某一直劝其充值。而高鹏认为,虽对方没明说,但言语中的意思让其觉得就是充值后可为其提供性服务,所以他才充值。另外,店里店员穿着暴露,店内灯光昏暗,让其不免产生想法。

经审查发现,这家按摩店在不提供性交易的情况下,采用安装电子门禁、专人带领进店、虚构升级服务等方法营造有性服务的氛围,并以此为诱饵,诱骗被害人在店内消费过程中充值成为会员,并暗示可享受性交易服务,共骗取十多名被害人缴纳会员费。日前,闵行区人民检察院以涉嫌诈骗罪将9名犯罪嫌疑人批准逮捕。

通讯员 应梦轩 本报记者 鲁哲

阿姨身陷炒黄金“杀猪盘”转出33万

机智民警将计就计追回被骗钱款

本报讯 (记者 袁玮)群众身陷以炒黄金为名的“杀猪盘”网络诈骗局,眼看数十万已被骗走,没想到民警冷静分析、将计就计,帮助群众从骗子那里又“忽悠”回了这笔钱。

今年8月,居民刘阿姨在网上看到一篇投资类文章,觉得蛮有道

理,就添加了留下的微信二维码。对方又向她推荐了“某老师”的微信群,让刘阿姨听课跟着“老师”炒黄金。自称老师助理的“小赵”在微信中向刘阿姨推荐了一个炒黄金的网上平台,刘阿姨先后分5笔转给平台提供的账号共计33万余元。刘阿姨看到自己的平台个人账

户内出现相应充值额度,但后发觉购买的产品不能赎回,微信里问“老师”也未予及时回复。刘阿姨这才觉得不对劲,来到徐汇公安分局天平路派出所报案。

就在她报案期间,“老师”在微信中问了她一句“你要干嘛”。民警听完刘阿姨陈述后分析,此类案件中,骗子为了“放长线钓大鱼”,一般都会先给被害人小额提现的机会,以此吸引对方投入更多资金,最后才会拉黑微信逃走。而到目前为止,刘阿姨之前并未尝试过提现,对方也并未拉黑她。

于是,民警建议刘阿姨不妨试着顺着骗子贪婪的犯罪心理与之联系,以加大投入为借口,看看能否有可能要回之前被骗的投资款。在民警的现场指导下,刘阿姨向骗子谎称要将自己的房子置换,套出数百万元差价再入盘操作,但目前需要赎回之前购买产品的资金用于换房的首付。没想到对方居然相信了,刘阿姨顺利赎回了33万元资金。刘阿姨随即把钱转移到了自己银行账户中,并连声感谢民警的冷静机智。

尽管被骗钱款被顺利追回,但民警也没有放弃对此案线索的调查。目前,相关案件在进一步调查中。



孙绍波 画

做好人反而被赖上 “房客”向房东索要动迁补偿

因禁不住岳母请求,黄先生好心将妻子的一位亲戚户口迁入自家一套房产,还让他们一家免费居住20多年。房产动迁,这家人竟向黄先生索要动迁补偿并将他起诉至法院。黄先生无奈找到我求助。

黄先生夫妻在上海有一套公有住房,他是承租人,该房因1990年妻子父母他处老公房增配而取得,原始受配人为黄先生夫妻,后夫妻俩买了新房就搬了出去。黄先生的岳母有一侄女唐某,当时未成年,系外地知青子女回沪。1994年,为唐某就近上学,岳母说服黄先生夫妻,让他们答应把唐某的户

口迁入上述公房,还给黄某夫妻写了一份承诺书,保证唐某一旦完成学业户口立即迁走,如果该房屋遇到动迁,唐某及父母对此不提无理要求。黄先生碍于情面,就答应把唐某的户口迁入了涉案房屋,并无偿提供房屋让唐某和其父母居住。没想到唐某学业完成直至结婚成家后,拒不迁出户口,唐某的父母也一直住在涉案房屋内不走。

2016年3月,上述房屋所在地被纳入旧城改造项目,黄先生作为承租人代表该户和拆迁单位签订了国有土地上房屋征收补偿协议,拟获得征收安置补偿款项共

计人民币480余万元。唐某及其父母找到黄先生夫妻协商动迁利益分配问题时遭拒。后唐某起诉黄先生夫妻至法院,要求依法分割动迁款。

黄先生夫妻通过他人介绍找到了我,在了解具体案情后,我给他们分析梳理本案,认为本案唐某的诉求不能得到法院的支持。首先,从涉案房屋来源看,黄先生夫妻是房屋的原始受配人。原告是后来户口迁入,其对涉案房屋的取得无任何贡献。其次,原告并非知青子女回沪直接落户,是户口本市他处迁入,系非政策性落户。再次,原告和被告系非亲属关系,双方不存

在抚养、赡养关系,换言之被告没有向原告提供户口迁入、提供住房等的法定义务,被告向原告所提供的条件和便利纯属帮助性质。另外,原告户口迁入时,其父母作为监护人已向被告出具书面承诺,承诺原告一旦完成学业户口即迁出,且不对动迁提无理要求,但原告方背弃承诺,违背诚实信用原则。况且现涉案房屋的征收补偿是针对房屋本身的补偿,原告户口虽在,其取得动迁利益无法律和政策依据。

后黄先生夫妻委托我代理应诉维权。法庭上我方力陈原告不能取得征收补偿利益的诸多事实理

由和法律依据,虽然原告及其代理人竭力说明原告的户口和居住情况以图证明原告是公房同住人,但是案件的结果和走向完全符合我之前的分析和预测,一审判决认定原告并非涉案公房同住人,驳回了原告的全部诉讼请求,其二审上诉也被法院予以驳回。案件最终以我方的胜诉而告终。

上海方洛律师事务所 韩迎春 律师

每周六、周日(下午1时到下午6时)为固定接待免费咨询时间,其他时间当面咨询需提前预约,预约电话 4009204546。

地址:普陀区常德路1211号宝华大厦1606室(轨交7号线、13号线长寿路站,6号口出来即到)