



美加墨

2026年世界杯特刊

正义必胜

比利时不吃压力!

很多年之后再回顾2026年美加墨世界杯,最难忘的可以是佛得角创造的奇迹,也可以是梅西、姆巴佩和哈兰德在射手榜上的你追我赶,又或许是一张“得而复失的红牌”……这场由巴洛贡红牌被“缓刑”所引发的闹剧虽暂时结束,但余波还会很久,并对足球这项运动带来深远的影响。

本版撰稿 本报记者 林龙



美国队同波黑队的世界杯十六分之一淘汰赛,美国队头号得分手巴洛贡在争抢中鞋钉踩中穆哈雷莫维奇脚踝,后者痛苦倒地。经VAR裁判提醒,巴西籍主裁判克罗斯看慢镜回放后认定巴洛贡属于“危及对手身体安全的严重暴力犯规”而将他红牌罚下。

根据规则,巴洛贡将在对阵比利时的八分之一决赛中自动停赛,这会给美国队的晋级带来困难。在足球范畴,在世界杯历史上,这是一次再普通不过的犯规和判罚,可在美国总统特朗普介入后,事情开始失控。7月5日,国际足联发布官方公告,巴洛贡的暴力犯规与红牌有效,维持一场停赛处罚,但援引《国际足联纪律准则》第27条,停赛缓期一年执行……巴洛贡成为1970年世界杯首次引入红牌以来第一个能够出战

下一场的“染红”队员。一时间,举世哗然。

国际足联对巴拉贡红牌改判的决定看起来荒谬,但难以更改。所以,全世界球迷只能用玩笑的方式来声援比利时。比如说最著名的梗:“美国已经很仁慈了,本来可以直接捧杯的,但还要一场一场地踢……”

是不是除美国外所有国家的球迷——有球迷称甚至连火星球迷也算上——都支持比利时,不得而知,但公正的天平倾向于比利时却是不争事实。对美国队而言,此次红牌改判让他们背上了沉重的道德包袱,以及精神压力。对比利时来说,他们不是一个队在战斗,而是为公正公平而战,这是激励和动力。

比利时队4比1战胜美国而奉献了本届世界杯最好的一次表现。跟邻居荷兰队一样,比利时也有内讧传统,

上场对塞内加尔的十六分之一决赛更是在场上就发生内讧。特罗萨德和蒂勒曼斯因一次配合失误发生争执,甚至对手都来为两人劝架。只不过,两人最后又联手攻入一球,帮助球队3比2逆转获胜而让此次内讧成为美丽的插曲。对阵美国的八分之一决赛,内讧本可能还是比利时的定时炸弹,但这颗炸弹却因红牌改判一事而被“移交”给对方。比利时全队上下同仇敌忾,用4比1的胜利为此次所遇不公出了一口大大的恶气。

赛后,比利时主帅加西亚表扬了争议的当事人巴洛贡,“小伙子来向我表示了祝贺,我很高兴,这不是他的错,他没有责任——我也告诉了他,我很欣赏这名球员。”巴洛贡本人则平淡地回应道:“我看到红牌时,我们接受了这一决定。当有人告诉我可以出场时,我们也接受了这一决定。”

红牌“缓刑”离了大谱 “美式霸凌”到国际足联

在7月6日的白宫记者会上,特朗普承认他在巴洛贡被红牌罚下后的某一个时间点与国际足联主席因凡蒂诺通了电话,向他表达自己的意见:“仅当场罚下已是足够惩戒,不该额外剥夺球员下一场参赛资格……国际足联让美国队的一名顶尖球员不能上场是不公平的,所以我要求国际足联进行复核。”特朗普强调说他并没有指示国际足联怎么做,“……委员会做了正确的决定。感谢国际足联……纠正了一个巨大的不公。”

因凡蒂诺也承认自己与特朗普通过电话,并解释说:“我常年收到世界各国国家元首、政府官员、各国足协负责人等各方电话,这是常规的外事沟通。”但对此改判,因凡蒂诺“撇清”和自己的关系:“我已经注意到公众……大量评论……每一次纪律委员会公布裁决文书,我都会完整阅读。有些决定会让我感到意

外;有些我表示认同;也有部分裁决我个人并不赞同。但无论我本人内心倾向如何,我都会无条件尊重裁决结果、尊重独立司法机构的自主裁决权。”

对于国际足联的改判,最大受害者当属比利时队,主帅加西亚第一时间就表达强烈不满:“我原以为今天是4月1日愚人节,而不是7月5日……”甚至美国队中也有人感到震惊,后卫理查兹说:“听到消息时我们正在坐大巴去训练,大家最初都以为是AI生产的新闻,下了大巴才知道这是真的。”其他几乎所有欧洲国家的媒体和足球专业人士都对此表达强烈的反对。有可能成为德国队新任主帅的克洛普表示:“他们不懂足球。世界杯是我们的,不是他们的。”齐达内、亨利等法国名宿则表示,规则对所有国家都应一视同仁,东道主身份不应成为突破规则的理由。马特乌斯更称之为“对足球运动的践踏和对所有球迷的背叛”。

欧足联也对此发表公开声明,称此决定“越过了公平的红线”,以及“赤裸裸的双标”。“该判例将彻底破坏全球各级赛事纪律统一性,严重损害世界杯公信力。我们全面声援比利时足协维权诉求……”早些时候,比利时足协RBEA发出的官方声明中指出,所谓的“27条”是存在,“但同一部《国际



“规则”应为“公平”服务

1930年至今,足球在发展,科技在进步,规则也一直与时俱进。规则就是规则,足球就是足球,过去96年间的所有改变都本着促进足球向前发展的原则——这也是规则。

1970年开始引入红黄牌以及换人制度,1978年有了点球决战,1990年后禁止门将手接回传球,1994年实行赢球3分制……新世纪以来,世界杯规则基本定型,2010年之后则加快科技的引入。导火索是2010年世界杯德国VS英格兰比赛中英格兰射门经横梁折射后越过门线却被裁判无视。类似一幕曾在1966年世界杯决赛中发生过,当时也是德国VS英格兰,但受益者是英格兰人。同样争议在时隔44年后的重现让国际足联“痛定思痛”,在2014年世界杯引入了“门线鹰眼”技术,此后VAR视频助理裁判、半自动越位等技术也逐步引入。本届世界杯,瑞典VS突尼斯以及英格兰VS克罗地亚比赛中大放异彩的球门芯片技术也是首次引入。

规则和技术都为足球进步而服务。过去96年历史中还没出现与足球发展背道而驰的新规或新技术,但此次巴洛贡红牌停赛缓期一年执行的改判却可能迈出危险的第一步。有媒体称之为“世界杯史上最羞耻决定”,以及“特朗普一通电话改变红牌停赛执行,证明金钱、政治影响力可以动摇

FIFA规则底线,本届世界杯公平竞争精神名存实亡。”

道德层面,失道者寡助。美国队没有因为巴洛贡出场而获益,反而“被一种‘得到不公平优势’的观感压得喘不过气来”。巴拉贡发挥一般,门将弗里兹更犯下低级失误,波切蒂诺所说“我们没有打出应有水平”也是隐晦的姿态。从世界杯发展层面来说,这一新规会让历史倒退——图赫尔在英格兰战胜墨西哥后就“扬言”要向国际足联为宽安萨求情,希望只是玩笑。

给西班牙、意大利和葡萄牙球迷留下“痛苦回忆”的2002年世界杯,作为东道主之一的韩国队曾在很多场比赛中制造争议,但也在世界杯后催生国际足联的自我净化。裁判委员会主席科里纳2022年证实,“2002年后建立完整中立筛查机制,避免当年‘东道主高层干预裁判分配’重演……”1962年世界杯,在对智利半决赛被驱逐出场的加林查,因智利总统的呼吁以及大多数国际足联成员的支持而得以在决赛中出场,成为世界杯历史美谈。

但这一次,特朗普介入后的改判决定遭到几乎全世界的反对,就像是本届世界杯硬塞入比赛中的两次“补水时间”。如果成为新规,那足球的未来发展很可能会失去控制。



足联纪律准则》第66.4条明文规定:球员被直接红牌罚下,将自动缺席球队下一场正式比赛……该裁决直接违背《2026年国际足联世界杯竞赛规程》第10.5条:若球员因直接红牌或两黄变一红被罚出场,必须自动停赛球队下一场赛事,纪律委员会可追加其他处罚,但不得免除本次自动停赛义务……”

比利时足协在比赛前致函国际足联提出上诉,但因凡蒂诺表示,“比利时足协并非本次纪律处罚程序的当事方,不具备上诉主体资格。”当美国和比利时的八分之一决赛开始后,巴洛贡出现在了美国队的阵容当中。这意味着,国际足联此次改判已是既成事实,并在世界杯的历史上铁板钉钉,白纸黑字,永远存在。