

有7 无力, 国足历史性惨败

18强赛“开门黑”, 遭世预赛队史最大比分失利

当场边电子记分牌上的比分最终定格在7比0的时候,对于站在埼玉世界杯球场客队教练席前面的伊万科维奇来讲,现场球迷山呼海啸般的呐喊,应该已经不会对这位中国男足国家队主教练产生太大的影响了,毕竟当那种叫做“苦涩”的滋味到了极致之后,剩下的,也只有麻木了。

“作为教练,这个夜晚是最难过的一个夜晚。”赛后的新闻发布会上,伊万科维奇用这样一句话,表达了自己惨败之后的心情,而对遭遇了“伊”点暴击的中国队来讲,在18强赛仅仅踢了一场的情况下,出线前景就已经画上了一个大大的问号。

专题撰稿
本报记者 李冰



评论员·刘越

全方位都在落后 没什么好总结的

比赛踢成这样,我觉得有主教练伊万的问题,也有中国足球自身的问题。

伊万没有知己知彼

首先在知己知彼方面,伊万做得不够好。日本队很清楚中国队要打四后卫,所以日本队一上来就用五个前锋来对付我们。他们的阵型是3223,前面的2和3随时会变成五前锋,针对中国的四后卫就可以在肋部纵向地见缝插针。两个边锋,两个前腰,以及一个中锋,他们可以自由地在中国队四个后卫的结合部来回穿插,让中国队顾此失彼。从战术上,日本队完全拿捏住了。

这基于两点考虑。其一,森保一知道中国队的进攻不太好;其二,服务于日本队必须获胜的战略。所以,森保一做到了知己知彼,而我们却没有做到。面对日本队的超豪华阵容,四后卫肯定是防不住的。而且,还用了一个双前锋,这更不行了。541还是451,多少都可以填补一个肋部的空当。所以,伊万对于中日足球现在的差距不够了解。也许他带阿曼的时候可以靠球员的单体能力去打反击,但中国队现在不具备这个能力。再者,既然要打反击,为什么不用阿兰或者费南多来首发?按照田忌赛马来比喻,你得有匹好马才可以。但你并没有好马,为什么一开始不把反击的牌打出去?

所以,在战术基础和用人上,伊万有些脱钩。虽然他之前在中国执教过,但“曾经在中国执教过”和“对中国足球现在的了解”不能完全画等号。

个人能力相差巨大

中国球员和日本球员的个人能力有巨大差距,包括技术和意识两方面。比如,我们有过很多次2抢1,3抢1或者4抢2这种局面,但日本球员往往轻松化解,并快速向无球端转移,从而形成突破和射门。我们在局部投入人力,被化解后,代价就是其他地方出现了漏洞。反观日本队,他们在2抢1或者4抢2的时候就往往能成功。

在技术差距太大的时候,再谈复杂的战术毫无意义,就像踢野球一样,当对方有几个练过(职业)的,业余球员再谈战术还有什么意义?

对方一抢就丢球权

日本踢的是国际先进足球,我们踢的是落后的足球,这是整体的差距。丢球后,日本第一时间反抢的力度、速度和其他人靠过来的默契程度都达到很高的水平,而我们就做不到这一点,过不了这一关,尤其是一拿到球权,对方一抢就没了,你无法再去谈其他的战术要求。另一方面,日本队的节奏很好,处理球的方式很合理。就像下半场有很多时间,日本队三中卫中的某两个中卫加一个后腰就在中路不停传切、倒脚、调度。用球来消耗中国队,传了多脚之后,中国队的防线必然会出现漏洞,他们就可以立刻创造出机会。这样的场面在欧洲高水平比赛中经常可以看到。

日本队总能在纵向的各种肋部寻找接球的空当。而我们,无论442还是532,总是三个层次,对方却总能在我们这三个层次之间到处要球。要么在后卫和中场之间,要么在中场和前锋之间。这让我们所有球员都左右为难,不知道该不该上。现代足球,很少有三个层次的站位了,就像日本就一直四个层次,所以很有立体感,并能容易锁住对方的拿球空间。而且,日本队非常善于在对方阵型的线与线之间、区域与区域之间的结合部拿球,从而导致对方要么过松要么过紧。就像地震一样,震着震着就松动了。

差距源于前二十年

为什么会有这么大的差距?因为前面的10年、20年,日本队在进步,我们在“掏空”。他们在壮大充实自己,我们却在不停地消耗自己。我们原先拥有的基础、青训、信心、激情、梦想等都在一点点被“蚕食”“掏空”。为什么会这样?大家都懂的。这场比赛所体现出的全方位的差距太大也太多了,无法过去讲。只能说,前面10年、20年的所有积累才有了今天这个结果。

如果再去进行战术或者细节分析,我觉得就是胡说八道了,根本就没有分析的基础。就像是,我打乒乓球输给樊振东,我还有什么需要总结的?很简单来说就是,技不如人。全方位的落后,还谈什么战术?哪怕你设计了很多精美的反击战术,但又有什么意义?

别扭的首发,战术失败早已酿成

防守还是进攻?这个问题,对客场迎来2026世界杯预选赛亚洲区18强赛小组赛首战的中国队来讲,难,也不难。

为了打好与日本队的这场“遭遇战”,伊万科维奇显然是动足了一番脑筋的,在对自身以及对手进行过细致的分析之后,国足主帅给出了“攻守平衡”这个看上去没有任何问题的答案。这一点,从他在中国队首发阵容排出了“张玉宁+武磊”的双前锋组合当中,不难看出。

在明知对手整体实力强于自己的

情况下,依然保持锋线上的进攻力量,曾经带领阿曼队赢过日本的伊万科维奇,无疑想用这样一种出其不意的方式“复制”曾经的成功经历。可以肯定的是,做出这样一个有些冒险的决定,伊万科维奇大概率是经过一番挣扎的。除了张玉宁和武磊之外,中国队中场的四名队员当中,除了从中后卫改踢后腰的蒋圣龙之外,李源一、徐皓阳和谢文能基本都符合他提出的“攻守兼备,快速完成攻防转换”的要求。

尽管上半场就已经0比2落后,尽

管前45分钟之内没有一脚真正意义上的有威胁射门,尽管锋线上的两名球员连拿球的机会都屈指可数,但是一直到全场比赛进行到第61分钟时,伊万科维奇才对国足锋线进行调整,替补出场的费南多顶在最前面出任单前锋,阿兰和拜合拉木的位置相对更靠近中场——可惜的是,当国足主帅用这样一种看上去有些“决绝”的方式,完成了对首发阵容和战术思路的自我否定时,场上的比分已经变成了0比4,大比分失利已然成为了定局。

伊万:我强调过的地方仍出现漏洞

下半场比赛开始前,场边的第四官员举起了换人的牌子,中国队用高准翼换下了谢文能,这也是伊万科维奇在中日之战当中的第一次换人调整。

让人有些意外的是,原本在外界看来的一次右边前卫位置上的对位换人,却是伊万科维奇对国足中后场防守体系进行的一次“大手术”。随着高准翼的上场,原本踢防守后腰的蒋圣龙回撤到了后防线上,与蒋光太和张玉宁打起了三中卫,加上左右两个边后卫刘洋和杨泽翔,中国队的阵型就此变成了532,张玉宁和武磊依然顶在最前面加强进攻。按照业内人士的分析,之所以做出这样的调整,伊万科维奇应该是希望通

过门前人数上的增加,进一步压缩日本队员的进攻空间,而且回到本方禁区内的蒋圣龙可以增加一个防守高点,毕竟上半场日本队的两个进球,都是通过头球的方式打进的。

让伊万科维奇没有想到的是,他在中场做出的“四减一”的调整,给国足带来的影响却是致命的——在中场只有三名队员的情况下,原本传控就占尽优势的日本队踢得更加从容,而国足中场防守人数上的劣势也让对手在左右两个边路打得更加游刃有余,甚至上半场一直没能撕开的大禁区前两个肋部,也在对手的反复穿插撕扯之下不断出现漏洞,使得中国队的中路也成为了日本队的“进攻走廊”——“四减一”的结果,使得国足防守效果彻底

“归零”,也为最终的七球惨败埋下了伏笔。

对于下半场改打五后卫,伊万科维奇赛后也进行了解释:“上半场的比赛过程让我们感到有些问题,补时我们丢了球。下半场我们做了人员和位置的调整,增加禁区里的人数和防守强度,想打一些转换。在我们需要强调的位置,恰恰出现了漏洞,让对方利用,丢掉了不该丢的球,我们强调过中路的防守。”在伊万科维奇看来,大比分输掉比赛,跟国足阵中一些球员缺乏国际比赛经验也有一定的关系:“我也要强调,集训到目前为止,有12个球员都是国家队的新手,这样的比赛里,对手很强,给他们带来了很好的经验和教训。”