



数字告诉你

# 中国游泳运动员接受兴奋剂检查

# “千锤百炼”

东京奥运会期间，中国游泳奥运冠军张雨霏曾在受到外媒质疑时表示：“中国运动员接受兴奋剂检查的次数是世界最多的！”此言不假，仅从世界泳联公布的2023年兴奋剂检查数据就能看到，“蛙王”覃海洋、张雨霏和李冰洁三位“泳士”接受的兴奋剂检查最频繁，一人的检查次数相当于四到五位外国奥运冠军的总和。

有“蝶后”之称的东京奥运会两金得主张雨霏去年总共接受了43次国内国际兴奋剂检查，包括27次赛外和16次赛内检查。与她同项目的加拿大女子100米蝶泳奥运冠军麦克尼尔的检查总数则是11次，包括7次赛外和4次赛内检查。瑞典奥运冠军舍斯特伦的数字是10次，含7次赛外加3次赛内。另一位美国奥运奖牌获得者胡斯克的检查次数为10次，含6次赛外加4次赛内。21岁的沃尔什在6月举行的美国奥运选拔赛中爆冷打破女子100米蝶泳世界纪录，还是福冈游泳世锦赛女子4×100米混合泳接力冠军成员，而她去年竟然没有接受过一次兴奋剂检查！

覃海洋在福冈世锦赛上将男子蛙泳三个项目的世界冠军收入囊中，刷新200米蛙泳世界纪录，并荣膺世界泳联年度最佳男子游泳运动员，2023年他的兴奋剂检查数字达到46次，包括24次赛外和22次赛内。而英国“蛙王”皮蒂的全年检查数字为9次，

全部来自赛外飞行检查。

擅长女子中长距离自由泳的“棒棒冰”李冰洁则接受了42次兴奋剂检查，含24次赛外和18次赛内。同项目的美国“多金王”莱德茨基的检查数字为11次，包括6次赛外和5次赛内。

女子100米和200米自由泳高手杨浚瑄去年接受了27次兴奋剂检查，女子200米和400米自由泳世界纪录保持者、澳大利亚名将蒂特姆斯只有7次。

在今年2月多哈游泳世锦赛上改写男子100米自由泳世界纪录的潘展乐去年共有29次兴奋剂检查，包括17次赛外、12次赛内。美国奥运冠军德雷塞尔去年只接受了7次检查，全部是赛外；原世界纪录保持者、罗马尼亚的波波维奇去年共接受了10次检查；澳大利亚“飞鱼”麦克沃伊的次数为7次。

此外，2023年男子200米个人混合泳奥运冠军汪顺总共接受了22次检查，400米混合泳世界纪录保持者、法国人马尔尚是12次；男子100米仰泳世锦赛冠军徐嘉余“领走”26次检查，美国奥运冠军墨菲为12次；新科女子100米蛙泳世界冠军唐钱婷进行了21次检查，美国名将莉莉·金的数字为10次。

很多其他外国名将的兴奋剂检查数字也“平淡无奇”：创造今年女子200米蝶泳最好成绩并改写400米混

合泳世界纪录的加拿大17岁新星麦金托什去年进行了16次检查。今年打破女子100米仰泳世界纪录的美国选手里根·史密斯去年接受了10次检查，她的200米蝶泳目前世界排名第二。原100米仰泳世界纪录保持者、澳大利亚的麦基翁则有11次。

据了解，这份来自世界泳联的兴奋剂检查“成绩单”是各国(地区)运动员接受国内国际赛内和赛外检查的数据汇总，巴黎奥运会前夕更是加大了对中国运动员的检查力度。面对频繁交叉式兴奋剂检查，中国游泳运动员高度配合，而且团结一心、斗志昂扬。正如覃海洋所言：“让实力打破一切质疑！”

巴黎奥运会游泳比赛将于7月27日开赛，共进行35个泳池项目的比拼。中国游泳队派出31人的阵容，目前在法国多维尔进行赛前适应训练。

此前，就23名中国游泳运动员2021年食品污染致阳性事件，世界反兴奋剂机构进行了调查，瑞士独立检察官埃里克·科迪尔在提交的报告中表示，世界反兴奋剂机构对此事的处理“无偏颇”，当时没有对中国反兴奋剂机构的决定提起上诉“毫无疑问是合理的”。世界泳联15日表示，其特别设立的反兴奋剂审查委员会也做出结论性报告，表明世界泳联在此事的审查中“没有违规、处置不当或隐瞒”。



张雨霏



覃海洋

为了完善世界泳联的反兴奋剂工作，委员会提出10点建议，包括为各国(地区)反兴奋剂机构施行(或不施行)临时禁赛决定设立时间限制；确保在世界泳联比赛前解决所有待定的反兴奋剂案件；公开所有相关的反兴奋剂决定，即使是没有违反兴奋剂规则的运动员的信息也要公开等。

中外游泳运动员2023年兴奋剂检查数字对比			
姓名	总数	赛外检查	赛内检查
张雨霏	43	27	16
覃海洋	46	24	22
李冰洁	42	24	18
唐钱婷	21	17	4
汪顺	22	15	7
杨浚瑄	27	21	6
潘展乐	29	17	12
徐嘉余	26	16	10
麦金托什(加拿大)	16	5	11
麦克尼尔(加拿大)	11	7	4
凯莉·麦基翁(澳大利亚)	11	6	5
埃玛·麦基恩(澳大利亚)	6	5	1
麦克沃伊(澳大利亚)	7	5	2
蒂特姆斯(澳大利亚)	7	5	2
皮蒂(英国)	9	9	0
舍斯特伦(瑞典)	10	7	3
莉莉·金(美国)	10	6	4
莱德茨基(美国)	11	6	5
德雷塞尔(美国)	7	7	0
格雷琴·沃尔什(美国)	0	0	0
里根·史密斯(美国)	10	6	4
墨菲(美国)	12	7	5
马尔尚(法国)	12	8	4
波波维奇(罗马尼亚)	10	7	3

## 调查结果毫无问题！

### 反兴奋剂审查委员会详解世界泳联对中国游泳选手食品污染事件审查过程

反兴奋剂审查委员会15日发布了世界泳联反兴奋剂工作程序的审查报告，其中涉及23名中国游泳运动员在2021年的食品污染事件，报告详细解释了世界泳联在此事件中的反兴奋剂工作流程，并得出了毫无问题的结论。

世界泳联在5月3日成立反兴奋剂审查委员会(以下简称“委员会”)，由五名成员组成，包括两位知名游泳运动员、一位教练和两位反兴奋剂专家。委员会在报告中称，此次审查不仅涉及中国游泳运动员的食品污染事件，还包括世界泳联管辖范围内所有兴奋剂案件所采用的程序是否合规，审查目的是为世界泳联提供建议，使其未来的反兴奋剂规程更加完善，确保其反兴奋剂工作的流程和管理处于行业领先水平。

委员会在采访了20多位相关人士、审查了数百页文件后，得出结论：“世界泳联在对此事件的审查中不存在违规、处置不当或隐瞒；在《世界反兴奋剂条例》的基础上，世界泳联既遵守2021年时该组织的操作流程，又符合其他单项体育联合会惯用的操作程序。”

报告中详细解释了中国游泳运动员食品污染事件中的反兴奋剂工作流程，在2021年4月初，中国反兴奋剂中心通知世界反兴奋剂机构(WADA)和国际泳联(FINA)(后更名为世界泳联)，称他们收到了来自23名中国游泳运动员共28个样本的阳性测试结果，这些样本是在2020年12月31日至2021年1月3日举行的全国游泳锦标赛期间采集的。中国反兴奋剂中心告知WADA和FINA，他们已经就此事展开调查，并承诺会随时向两者通报调查结果。

2021年5月中旬，FINA致函中国反兴奋剂中心询问案件进展，并抄送WADA。中国反兴奋剂中心回复仍在调查此事，并承诺一旦有决定会通知FINA和WADA。2021年6月，中国反兴奋剂中心向WADA和FINA发送了最终决定，认为阳性测试是由于运动员食用酒店餐厅提供的食物污染导致的。几天内，FINA要求中国反兴奋剂中心提供完整的案件文件，后者遵照要求提供了文件。

两周后，FINA内部法律顾问完成了对文件的审查。经内部讨论后，FINA又聘请了相关专家审查文件。专家对阳性测试

来源于食品污染无异议。

随着上诉的最后期限临近，为获得更多时间来审查文件并与WADA讨论此案，FINA还向国际体育仲裁法庭提交了一份保护性上诉声明，以保留上诉权利。在听取了专家意见并咨询WADA后，FINA确认没有必要上诉。委员会表示，在整个事件中世界泳联的操作流程都没有问题，而且世界泳联在整个审查中都表现出了公开透明和合作的态度。

委员会这一调查结果的公布也再次证明了之前一些国外媒体对中国游泳的报道失实。今年4月曾有外媒报道称，中国有多名游泳运动员在2021年被查出兴奋剂阳性却没有受到处罚。对此，WADA也曾做出解释，表示中国反兴奋剂中心在事件发生后及时通报了该结果，并根据调查做出食物污染造成阳性的结论，WADA经详尽审查后认可这一结论，因此这些国外媒体的报道具有“误导性和潜在诽谤性”。

瑞士独立检察官埃里克·科迪尔近日提交的报告也显示，WADA在对中国游泳选手食品污染致阳性事件中的处理“无偏颇”，当时没有对中国反兴奋剂中心决定提起上诉“毫无疑问是合理的”。

委员会还发现，从2022年1月1日起，世界泳联将更多反兴奋剂工作委托给国际检测机构(ITA)，扩展了与ITA的合作伙伴关系。ITA是一个独立的国际组织，委员会对这一举措表示赞赏，并指出，这样做可以避免利益冲突并让反兴奋剂工作更加专业。

摘自 新华社