

刘军三问中国足球——

不要一出问题就强调客观原因

比赛看了实在是胸闷。我们的开局还是不错的,但最后却还是输给这样一个卡塔尔队,实在不甘心。要反思的话,其实不光这场,把目光放到全部三场小组赛的话,这支国家队给我的感觉就是:队员越来越没有底蕴了,尤其是技术没有含金量;整个球队没有鲜明的打法,没有突出的队员。更没有固定的阵容,而这就是主教练的问题,还有教练员选拔的机制。

小组赛踢了三场,可这支队伍却总是在不断的变化磨合之中。这哪里是大赛中的国家队水平?热身赛或者刚刚组队的时候,这种状况是允许的,但现在是在亚洲杯,队伍还这么磨合来磨合去。再就是,用谁首发,不用谁首发,以及用谁来打替补,这一切都是完全无序的。

对于国足这届亚洲杯的表现,我有三问:

一、问主教练。为什么在这么一届大赛上却没有一套固定的阵容和打法?别说高水平教练,就是中等水平的能带国家队的教练也不应该出现这种状况。毕竟,我们也不是毫无人才。

二、还是问主教练。在关键队员的使用上,为什么总这么举棋不定?看看对卡塔尔比赛的前45分钟,前场三叉戟制造出了多次威胁,可为什么在另外的225分钟却看不到?作为教练,在用人方面为什么会这么分裂?

三、如何问责?这么多年来,国足在历次大赛中总是出现这样那样的问

题,究竟该谁来负责?不要一到出现问题了就去强调客观原因,去追求下一支队伍该怎么搞,而是要好好思索一下整体的、体系化的方案。正如,刚听说中国U19国青队又请了一个塞尔维亚的教练。难道我们更应该关注U15的队伍吗?为U15找一个好的教练才会有好的U17、U19,甚至好的国家队。光搞U19又有什么用?中国足球为什么一退再退?就是这种拍脑袋想出来的中国足球政策太折腾了。

就看这次的比赛,其实本质上和以往一样,在大赛上总是缺了一口气。当然,层次不一样。以前我们世界杯预选赛总差一口气的时候在亚洲是一流强队,继而是二流强队,现在三流不知道能否算得上。但我们却从没有真正反思问题的根本,足球作为一个体系,究竟该

怎么发展。青训也好,国家队也好,都应该放在一个体系中去考虑,就像日本一样,而我们却头痛医头,脚痛医脚。可就算是这个不负责任的做法,现在也越做越差。就拿国家队教练来说,既然要请外教,那真正应该请的是里皮这样的名帅,只有这样的教练才能真正提高国足的水平。或者像我们中国的年维泗,他不仅是好的教练,更是好的师父,带出了这么多的名帅。可是,这么多年来请过的外教,成绩不好就拍拍屁股走人,什么都没留下来。有意义吗?

名家观点

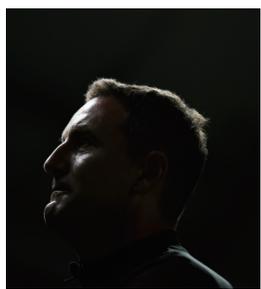
一代复一代,输在起跑线

各方声音

“打进绝杀的海多斯,实则从2016年U23亚洲杯开始,就持续在国足身上‘刷分’。那届杯赛,东道主以三战全胜轻松出线,而中国国奥队则三战全败垫底,那支队伍中,就拥有如今在中卡之战出战的张玉宁和徐新。两年后的常州U23亚洲杯,中国队仍然在末轮出线生死战中,1比2被卡塔尔逆转,如今卡塔尔队的7号阿拉丁打入扳平球,8号阿萨达拉完成逆转。参加过这场比赛的国脚,则有韦世豪和刘洋。八年来,这支国足的中生代们,对卡塔尔只有失利的回忆……”
——澎湃新闻

没有技术革新,国足难有希望

“此次亚洲杯,国足的一些短板显现得很清楚。一、技术基本功不过关,缺乏细腻的停球技术和人球结合的球感,传球欠缺精准度,在大赛压力下出现技术动作变形,失误增多。二、平时缺少高水平比赛历练,球员们到了高强度对抗的赛事中,难以在90分钟里保持相对稳定的发挥。三、怕逼抢的顽疾无法解决,“无效回传+开大脚”过多,对手研究中国队录像都能发现这个软肋。”
——新华社



让年轻人上吧,国足亟待重建

“这是一支锋无力的队伍,这是一支满眼短板的队伍,这是一支平均年龄近30岁的队伍……既然如此,不如放下对于成绩的执念,对于面子的追求,让更多的年轻球员早点到国家队中进行锻炼,并积累大赛的经验,或许,中国队还有浴火重生的希望。”
——极目新闻

足改30年,国足“一场空”

“今年,正值中国足球职业化改革30年。1994年,中国足球职业联赛正式启动。经过30年发展,国足滑落到最低谷,从亚洲杯四强常客,沦落到小组赛零进球、零胜利——近30年取得的‘成果’,不但没有走出亚洲,反而跌出亚洲强队行列。”
——新闻晨报



试遍所有组合,换不来一粒进球

文/刘闯超

世界上有两种教练,一种是下课的教练,一种是等待下课的教练。

负于卡塔尔后,中国队主教练扬科维奇用这样一句耐人寻味的表态,作为对外界质疑的回应。亚洲杯小组赛三轮战罢,中国队2平1负未进一球,当时虽然没有立刻出局,但也已进入临终关怀阶段。无论未来国家队如何改变调整,这一切或许都与扬科维奇关系不大了……

“鸡汤”管够,良策不多

说中国队不努力绝对是不客观的。三场比赛中,国足几乎每场都拼到了极致,老将张琳芃似乎焕发“第二春”,蒋光太在防线上打出了范戴克级别的表现,来自山东泰山的边后卫刘洋发挥始终稳定。但与此同时,外界更看到了国足在进攻端的无力和无序。

三场比赛中,扬科维奇使用了不同的人员组合,据说教练组还曾临时更改了此前一直演练的四后卫阵型,寻求改变和突破。但是,在如此重要的比赛中首先自我否定,这真是一支“做好准备”了的中国队吗?还记得去年6月份国足在大连集训比赛期间,扬科维奇曾说:“如果到了11月份,我们还没有找到固定的人员搭配的话,那么问题在我身上。”去年11月,国足在世预赛36强赛首轮中客场战胜泰国,令扬科维奇的帅位稳固一些,但随着韦世豪、吴曦的受伤,以及对手实力和比赛计划出现了不同,国足在此次多哈之旅中可谓步履蹒跚。

无论是武磊、戴伟浚、谭龙,还是张玉宁、韦世豪、林良铭,又或者林良铭、谢鹏飞、张玉宁,扬科维奇几乎试遍了所有组合,却都没能等来哪怕一粒进球。与之相对应的,还有刘彬彬在右路的彷徨,泰山边锋被固定在边翼卫的位置,迫于防守方面的顾虑,全然没了进攻端大胆压上的自信。很长一段时间以来,扬科维奇似乎都没能找到右路的正确人选,如果不是老将

张琳芃状态保持得不错,国足在这一侧的攻防恐怕会更令人担忧。

随着韦世豪和吴曦的受伤,扬科维奇麾下的这支国足更加缺少了进攻端的推进能力,但如果只能依靠球员个人能力来寻找突破口的话,那还需要教练做什么呢?

扬科维奇执教球队期间,往往会在更衣室内通过慷慨激昂的演讲为弟子们加油鼓劲,而在日常训练中,其最强调的还是纪律层面的规范。客观而言,这些都是正确的做法,但对国足来说,仅有这些是远远不够的,过去三场比赛已经给出了最好的证明,面对打法有序的对手,国足在进攻端的技战术内容显得乏善可陈。零进球,不算是偶然。

搏命太晚,战略失误

与卡塔尔一战的最后时刻,国足接连换上谭龙和蒋圣龙,算上体能已经不足还一直坚持的张玉宁,一时间球队前场出现了三个高点,尤其是申花后防小将蒋圣龙,直接被当成了奇兵使用。但在这之前,已经落后的国足换上徐新和武磊意图加强进攻,前者重于组织,后者则通过跑位和门前嗅觉寻找机会。遗憾的是,在放手一搏的过程中,国足似乎也没想好到底要怎样去为“三高”创造机会,不仅边路不曾打开传中切口,处于前腰位置的武磊除了刚开始有过几次脚下球外,其他时候也没获得太多机会,10

分钟的补时,就这样在一种思路不够明确的状态下被消耗。

最后时刻搏命,是世界足坛许多球队和教练经常会用的一招,但对国足来说,如果前两场比赛中能更坚决一些,是不是可能不用等到最后一轮面对东道主时才决定自己的命运?

首轮对阵塔吉克斯坦,国足尚且可以说给人一种“后程发力”的感觉,若非那粒颇具争议的角球判罚,中国队也许可以拿下3分。但第二轮对阵黎巴嫩,或许是首场比赛的排兵布阵给了扬科维奇错觉,在本队攻势已起的情况下,他又一次早早换下了首发的武磊和张玉宁,直接“主动”打断了本方的进攻节奏,在那之前,国足进攻端已经不断接近对手球门,如果能够再坚持一段时间,或者继续在进攻端加强投入而非机械般地替换,也许国足收获进球的概率会更高。

纵观三轮小组赛,国足的比赛战略主打一个“将命运留到最后”,然而从实力上来说,卡塔尔才是本组最强,因此这样一种思路显然与现实是矛盾的。又或者,扬科维奇考虑的正是冀望卡塔尔通过前两场比赛出线局面后,能在最后一轮“有所松懈”,那样的话只要国足前两场比赛不拉胯,仍然有很大机会实现出线目标。问题是,卡塔尔最后一轮的确轮换多达九人,这种情况下国足仍然没有把握住机会……造成如今的局面,国足在战略层面显然也凸显了一种失误。

