



穆谢奎 27'
王献钧 51'(乌龙)

2



0



7月6日下午，中超组委会发布公告，中超第二轮与广州城的比赛中，大连人队违规使用U23球员，该场比赛按弃权处理。八连败的广州城因此取得了本赛季第一场“胜利”，大连人队则被扣除3分，积分降至7分，与降级区之间的差距缩小至4分。6日稍晚一些时候，大连人队在占据优势的情况下0比2败在浙江队脚下。一天之中连丢6分，这更加让人火大。

一天丢6分，大连“人”气吞声

因为有瑕疵所以不满意

特约记者 深蓝



谢晖口误？也许是表达一种倔强

特约记者 深蓝

为了这次的争议，中国足协多次召开听证会，用了4周时间才做出裁定。不过，大连人队方面始终持有不同看法。听证会上的细节并不为外界所知晓，也很难判断孰是孰非。综合目前各方说法，大连人队确实存在疏漏，足协和裁判工作亦有瑕疵，再加上大连人队仓促递补，多重因素累积在一起，导致争议发生。

不管有没有不同看法，3分被扣掉已成事实。为了将影响降至最低，大连人队中并未公开提及此事，队员

们也都是从网上看到的消息。中超官方在6日大连人队与浙江队的比赛打响前一个多小时发布公告，可能也有减少影响的考虑。该场比赛中，大连人队继续“压着打”，频繁威胁浙江队大门。遗憾的是，他们在临门一脚上屡次失之毫厘，反倒被对手打了反击，穆谢奎再次洞穿老东家大门，最终，浙江队2比0赢下比赛。

赛后新闻发布会上，谢晖说，大连人队拿到10分，提前两轮完成任务，怎么听这都不像是口误，更像是表达一种倔强。其实，大连人队虽然只剩下了7分，但从他们在比赛中的表现

来看，保级应该是没有什么压力的。谢晖也说，接下来要打主客场比赛，大连人队有很大可能留在中超。

大连人队积极进取的打法引起赞叹，但论阵容班底，他们还显得比较薄弱，急需补强，尤其是外援，现在中超只剩下三支全华班，除了捉襟见肘的广州、河北，就是大连人。在谈及引援问题时，谢晖多次表示，希望能引进，但取决于很多因素。就在7日，传出了大连人俱乐部因未执行国际仲裁裁决，被国际足联处以禁止注册新球员处罚的消息。其实他们也有很多困难，过得也不轻松。

6月8日比赛中出现的争议，一直等待了四周才判定结果，反映出足协工作的严谨，更反映出争议的复杂性。直到现在，在大连人队中，仍对最终判定持有不同意见。其实，判定大连人队违规早在意料之中，因为在该场比赛近2分钟的时间里，大连人队确实没有U23球员。大连人队之所以不认同，是因为足协、裁判的工作均存在瑕疵，而这些瑕疵又成为导致大连人队事实违规的重要因素。

首先是单欢欢问题。按照大连人队的理解，足协既然已经明确规定，U23球员在国字号球队效力期间受伤的，俱乐部可享受减免政策，他们就理应自动适用这一规则。在6月2日召开的赛季前会议上，口头宣布只有山东泰山因郭田雨留洋可享受U23减免政策，但并未形成文字。大连人队是在5月27日才递补重返中超的，6月1日深夜抵达海口赛区，仓促中，也疏漏了这个问题。不过，从程序上看，中超官方只认定郭田雨却忽略了单欢欢，也有遗漏为国受伤球员之嫌。

关于单欢欢是否在联赛前痊愈的问题，有一种说法是，保险公司认定他在5月31日前痊愈。这更让人无法认可，单欢欢5月17日回到大连后一直在接受隔离，结束后于6月6日去做了核磁共振，6月22日才赶到海口与球队会合。对于普通人来说，能够正常行动就算痊愈，但职业球员显然不能用这样的标准来衡量，至少也要回到训练场上，才能说是痊愈。

第二个争议之处在于比赛中的换人次序。大连人队本来要用王腾达、赵健博换下商隐、阎相闯，但在准备换人的时候，场上黄嘉辉突然受伤，谢晖当即决定用吴伟将其换下。结果，吴伟反倒比王腾达、赵健博先上了场，从而造成了大连人队在近2分钟内场上没有U23球员的情况发生。这一过程中，责任到底在谁？目前流传的一种说法是，中国足协调取了VAR耳麦录音，显示第四官员向大连人队官员进行了确认。但同时还有另外一种说法，称大连人队官员当时并未回应。谢晖则在场边催促，“为什么不换上？”

文/李梦

“U23球员使用违规”的争议终于告一段落，大连人还是没躲过这一“劫”。足协判定大连人“违规换人，视为弃赛”，也让已经有五年历史的“U23政策”再度引发舆情，而这个政策自从诞生以来，就一直伴随着争议。

早在2017赛季，中国足协为了“给23岁以下年轻球员搭建一个比较好的舞台，创造更多的比赛时间”，推出了“要求各中超俱乐部在每场比赛中必须在首发球员中包括一名23岁以下球员”的硬性规定。而这个政策明显是在考虑不足的情况下仓促上马的，没过多久，“机智”的中超俱乐部就想了应对方法，即出现了一些球队在开场二十几秒或者1分钟左右就将U23球员换下的“名场面”。

从过程来看，年轻球员出场的总时间增加了，但仅仅是“数字游戏”，一些年轻球员除了能“露露脸”，甚至连皮球还没摸到就下场了，对其踢正式比赛的信心也是一种打击；从效果来看，政策颁布实行的第一年，在对年轻球员的提高和

如此U23，大可不必

帮助方面收效甚微，几乎没有能凭借这段时间的表现赢得主力位置的球员。

到了2018赛季，中国足协补上了“漏洞”，规定一支球队在比赛中上几名外援，就要上几名U23球员。而与足协斗智斗勇的中超各队又想到了“奇招”——开场一两分钟，用外援换下U23球员，比赛快结束时再换上两名U23球员。对于这样的规定，真是苦了一帮教练员，为了弥补球队年轻球员实力不足的短板而绞尽脑汁，本来一场比赛换人名额只有三个，在场上局势发生变化时该怎么调整？完全没有换人名额。一些外教直接“上头”，可能当了一辈子教练都没有遇到过这样的事。

2019赛季，足协终于想到了“终极大招”，即规定“在每场中超比赛中，场上的U23球员必须不少于一名”，这项规定也一直沿用至今，而大连人这次被判“弃权”，就是在这个规

定上栽了跟头。

虽说规则是“神圣不可侵犯”，但在是否执行规则的底线上却是“灵活”的。如果严格执行相关规则，广州城等一些球队可能都不会出现在中超联赛中，而在2013赛季，大连人队的前身大连阿尔滨队在一场与某支南方球队的中超联赛中，出现了和这次极为相似的场景。当时，同样由于第四官员在换人过程中的失误，导致对手在一段时间内以12打11，但那时，大连阿尔滨的上诉却被认定“没有影响到比赛的最终结果，维持比赛原有比分”。同样的标准，两种不同的结果，受伤的却总是大连人，大局为重，大连人队也只能忍了。

短短的47秒，大连人到手的3分“飞”走了。当下，先不讨论大连人是否在这47秒中获利，也不讨论这次判罚是否“双标”。单论这次广州城的上诉成功，明面上看是“维护

了规则的权威性、公平性”，但实际上是开了一个不好的头。在极端情况下，如果一些球队每场都盯着对方的U23球员“下手”，理论上至多三张红牌，就可以让一些年轻球员板凳厚度不足或者换人名额不够的球队“弃赛”，从而换来3分，那岂不是滑天下之大稽？

今年已经是“U23球员政策”的第五年了，也就是说，这个政策的获益者是1994年之后出生的球员。在如今中超的比赛中，这个年龄段的球员真正“留得住”的主力并不多，能留洋的一个也没有，为国家队输送人才更是谈不上。如果不是一些俱乐部因出现资金问题而放弃外援、放走主力，像张威这样的年轻球员或许将被“雪藏”更久，甚至埋没。

现在，留洋成为中国足球新的“热搜”，如果以后为了鼓励俱乐部放球员走出去，出现诸如“留洋球员与外援引进或出场挂钩”的相关规定，想必也不会奇怪。规则的初衷是好的，但也拦不住一些俱乐部想出更多的“绝招”来化解，上有政策下有对策的现象一直存在，这是一个值得深思的问题。

