

■ 皇家马德里 |

“冯巩之争”
无济于事《体坛周报》
副总编辑
体坛网总编辑
马德兴

当下的中国足坛,除了国足输球、女足夺冠之外,最热闹的也是最吸引眼球的,就是各种“口水之争”。譬如,最近几天与中国足球有关的就是演艺圈的冯巩与汉林与原国脚冯潇霆之间的公开回应。但坦率地说,这样的争议并无实质性的意义,而且也不会有任何实质性的结果,最多也就是让围观者多一些、看热闹的人多一些,然后就不了了之……

中国足球的问题,其实很早之前就曾说过,即原罪就是“没有成绩”。在中国几千年的传统文化中,历来就有“成王败寇”的说法,而且历史也基本都是由胜利者来撰写的。具体到竞技体育,则更是如此。不管是以往还是最近几十年来的中国社会的快速发展过程中,成功者有过疯狂的时刻也有过无数跌倒的时候,但因为成功了,所以,无论成功者怎么说,反正就是OK的,否则就不叫成功者了。而对失败者而言,因为结果不好,所以,这其中过程无论如何正确、无论如何可行,就是因为结果不行,所以其中所有的东西都是错的,任凭解释都无济于事。

具体到中国足球队,就是因为几十年来中国足球几乎没有有什么成绩,所以,放置于整个社会之中,就是“错”的。不管期间足球人付出多少,没有人在意过程,而只是看重结果。这就是中国足球真实的生存空间。而且,最为要命的是,中国队输越南队无可奈何,但千不该万不该在大年初一输给越南队!输球了,自然会成为千夫所指。同样的情况,设想一下,假设不是中国男足,而是中国女排、中国乒乓球等这些中国体育的“王牌军”,如果也是在大年初一输球,而且是输泰国女排或韩国和日本乒乓球队,你可以想一下届时社会民众的反应。

再换一个角度,中国社会的民众对于足球、竞技足球、职业足球的认知相对较低。在这种情况下,足球从业人员很难也不可能去教导、引导民众。因为我们常将中国足球与中国社会的现实截然割裂开来,这已经不是一两天、一两年了。足球有别于其他运动项目的最大特征,就是这项运动是社会化程度最高的项目。但老百姓认为,你没有成绩,决定了你说话没有底气。

于是,各种争论其实始终不在一个平面上,也难以有共识。既如此,对中国足球人而言,就是埋头苦干!等有了成绩、有了底气,届时说啥都OK!

■ 老骥伏枥 |

卧薪尝胆



姬宇阳

以一位著名相声演员的名字来命名的冯巩大战,意外地在这样一个中国足球的淡季冲上了热搜。

主要是因为冯巩的知名度以及政协委员的身份,使得他那几句对于中国足球的批评

在很大的范围里得到了扩张和传播。

其实在中国男足大年初一输给越南之后,你随便留意一下很多社交媒体上的球迷留言评论区,比冯巩的批评更加刻薄更加犀利更加难听的实在是数不胜数。

如果换成别的什么行业或者领域,冯潇霆在社交媒体上的一句回复,一笑置之或许也就翻篇了。

但很显然,大年初一输给越南之后,不管是真正的球迷还是并不那么特别关注中国足球的吃瓜群众,他们的情绪并没有那么快地平复下来。于是,冯潇霆很快暴露在网友的火力之下。

其实如果冯潇霆保持沉默的话,网友骂个几天也就翻篇了。即

便是之前被海参梗玩了很久的吴曦,在吴曦一直保持沉默的前提下,这么热的梗现在也渐渐烟消云散了。

但冯潇霆一篇2000字的微博长文,却让事件的热度再次极度升温。

对于这事,我想说的有这么几个观点。

第一,中国男足大年初一输给越南的后果现在仍然在发酵中。这种情绪之下,要么你和球迷一起来喷中国男足,除此之外,圈内人的任何表达,基本都不会收获到理解和善意反馈。

第二,把时间的发条拧回到那个时间段之前,从中国队的教练组,到球员,包括到足协,说句实话,你们想到过那场球,以那样的场面输球之后,会让这个行业

遭受的重创和现在这样的后果吗?

第三,铺天盖地的批评,纵然也许会让大家的情绪能得到一定的宣泄。但是如果真的我们希望中国足球能变得更好,恐怕这样的抨击,并不能让眼下的中国足球的发展和环境变得更好。

第四,足球仍然是世界第一运动,这项运动不会因为中国男足现在没搞好,就不再会是世界第一运动。那么问题来了,我们到底要不要去提高中国男足的水平呢?

对于中国足球人来说,现在是必须拿出卧薪尝胆的决心了。

而中国男足如果要改变自己现在的处境,最好的办法还是要通过自己的表现,通过自己在球场上的表现,重新赢得球迷的心。

■ 自说自画 |

帽子戏法周



阿仁

●上轮英超,C罗出演帽子戏法使得曼联以3比2战胜了热刺。赛后C罗倍感兴奋,他在社交网站上表示:“能上演回归老特拉福德后的第一个帽子戏法,我超级高兴。”C罗重回英超后,由于曼联的起色不大,常常受到红魔宿敌们的嘲笑。C罗是在2003年加盟曼联的,他的辉煌足球人生可以讲是从老特拉福德球场起飞的。六年之后C罗出游,先后到西甲的皇马、意甲的尤文图斯去打拼。去年C罗重返曼联时,舆论认为这是一次师徒的联手赌博:老爵爷弗格森铁心召回爱徒,C罗还管用吗?游子C罗还能重打红魔江山吗?就连曼联的死忠粉丝们也不无担心,年届36岁的C罗还雄风犹在吗?这一次对劲



旅热刺的帽子戏法意义颇重,C罗以此回答了大家的质疑:我还是我。C罗还是那个C罗。杀手仍然是杀手。

●十多年来C罗年年都有帽子戏法的贡献。这次他的三个进球使他在职业生涯中已经打进了807球。这也使得C罗成为了历史上职业生涯进球最多的球员。在传说中进球最多的球员不少,但得到国际足联统计而被承认的是1913年生于维也纳的比坎,他的纪录为一生打进了805球,都是在官方比赛中攻进的。C罗创造了世界纪录。以后C罗每打进一球都在刷新这项世界纪录了。还有谁能不服帖呢?早些年C罗一步度被对手视为假摔王,就是他真正被对方侵犯而跌倒在地,当值主裁也会视而不见来迎合现场球迷的。

现在C罗成为史上第一进球王,大家应该没有什么闲话可以讲了。大凡转战多个赛场而大获成功的主教练与主力球员都会树立众多的仇家,这是“愤怒的钦佩”。遭人骂得最多的往往是最好的。人世间的常理。从不受人痛骂的多半是无用之辈。

●上星期有三位老将表演了帽子戏法。拜仁的莱万以帽子戏法大胜萨尔斯堡红牛。皇马的本泽马以帽子戏法逆转了大巴黎。曼联的C罗也以帽子戏法击败了热刺。这是欧洲足坛的“帽子戏法周”了。莱万今年33岁,本泽马今年35岁,C罗今年37岁。三位老将年龄总和为105岁。又联想到了国足,国足平均年龄30岁,应该还可以发挥出光与热的,没有嘲讽的意思。就看12强最后的荣誉战吧。

■ 越雷池 |

足坛只是世界的缩影



沈雷

过去两个星期的世界,让人有些看不懂。而足坛永远只是世界的缩影,它不是伊甸园,也不是桃花源。

香克利曾有名言:“足球无生死,足球甚于生死。”这是理想主义者的爱之宣言,是否又能在任何时候都成立呢?未必。记得20年前采访时申花队主帅威尔金森,当时恰好发生了马德里恐袭案,这位老派的英格兰教练“部分否认”了前辈的名言,“其实在生死面前,足球不值一提。”

当战火燃起,乌克兰联赛便不得不按下不知时限的暂停键,外援纷纷逃离,联赛对球迷是某种形式的真人秀,对球员则是饭碗,仅此而已。

再譬如切尔西的命运。没有阿布拉莫维奇,这支西伦敦球队只是英超的“中产阶级”,俄罗斯富商入主最初也曾遭遇过强烈的舆论抨击,认为他试图靠金钱改写足球世界的格局。阿布拉莫维奇确实这么做了,也确实获得了成功,他治下的切尔西始终是英超的冠军热门,两次登上欧洲之巅。从足球的角度而言,阿布拉莫维奇恐怕是最优质的俱乐部老板——他为俱乐部投入巨额资金,切尔西成长为一支在英格兰乃至欧洲都令人尊敬的球队。然而因为俄乌冲突,因为制裁令,阿布甚至无法出售俱乐部,切尔西的一切商业行为被迫暂停。

足球世界正在变得越来越割裂。俄罗斯队被无缘世预赛,波兰队得以不战而胜进入下一轮,而瑞典又为此愤愤不平,可当初一口咬定不会与俄罗斯队比赛的不也有瑞典吗?此中的许多逻辑已经打碎了,过去我们对足坛甚至体坛的认知。足球世界、体育世界,都已经不那么纯粹。

■ 多多益善 |

足协当重视
冯潇霆之问

严益唯

“有一些俱乐部,做着肮脏的事,外援的钱结了,中国球员你就等着吧,把原合同撕了,逼你签一份打工合同……这些球员找谁说,谁会替他们说话?”原国足队长冯潇霆深夜发长文发表对中国足球的思考。其中,

关于球员遭遇欠薪之问,中国足协应当有足够的重视。

中国足协如果依然没有决心保护球员的合同权益,千疮百孔的国内职业足球联赛最坏的时候恐怕还没有来到。换言之,中国足协如果对如此明目张胆的俱乐部欠薪潮,依然毫无作为的话,中国足球的未来是看不到希望的。

冯潇霆之问,透露出外表光鲜的足球打工人的无奈和心酸。其实,令人发指的职业乱象在国内职业足球俱乐部早已存在。因为中国职业球员普遍缺乏有效的经纪人保障机制,面对有律师团队助阵的俱乐部,双方从签合同之时,球员就不可避免地处于弱势的一方。除了“阴阳合同”,让球员先签名再由俱乐部填写内容的“空白合同”也不是什么新鲜事。

而且,因为长期以来中国球

员讨薪无门,维权成本极高。所以,球员的合同,就算看上去还不错,但却很难在关键时刻保障球员的合法权益。球员的“钱途”完全掌握在俱乐部手中,甚至掌握在少数俱乐部管理者手中,滋长了腐败。这种缺乏契约精神的职业俱乐部合同管理模式,不仅让员工深受其害,也让俱乐部财务长期处于灰色地带,阻碍了俱乐部健康的造血机制的形成。

那么,中国足协有没有能力保护这么多讨薪员工的利益呢?当然有。只要按照国际足联的规定,给欠薪达到一定时间的球员判自由身,就可以大大增加俱乐部欠薪的成本,减少欠薪的现象。当然,这或许会引起中国职业联赛的阵痛,但是相对俱乐部的合同乱象对职业足球带来长久危害,中国足协不能再投鼠忌器了。